

### En este número

Según los datos recogidos por EUMOFA de 14 Estados miembros de la UE, en marzo de 2021, la platija europea y el gallo representaron, juntos, el 16% del valor total de la primera venta del grupo de productos de los «pescados planos».

De enero a mediados de abril de 2021, el precio de importación del fletán atlántico fresco o refrigerado de Noruega se mantuvo estable y se situó entre los 6,59 y los 8,49 EUR/kg. El volumen de la oferta osciló entre 12,8 y 28,6 toneladas.

En marzo de 2021, el consumo de productos frescos de la pesca y de la acuicultura aumentó en volumen y en valor con respecto a marzo de 2020 en prácticamente todos los Estados miembros. Alemania registró las mayores subidas, principalmente por el consumo de salmón y de trucha.

El comercio internacional es de especial importancia para la UE, puesto que se trata del mayor importador mundial de pescado y marisco, con un 34% del valor total de importación del mundo.

La UE fue responsable del 70% de la producción mundial de caracol de mar en 2018, que comprende dos especies: la bocina y el busano vetado. Sus exportaciones se destinan, principalmente, a los mercados asiáticos.

La Comisión Europea adoptó unas nuevas directrices estratégicas para una industria acuícola comunitaria más sostenible y competitiva.



A partir de este número, *Las noticias destacadas del mes* incluyen a **Chipre** dentro de los países analizados.

### Índice



#### Primera venta en Europa

La platija europea (Dinamarca, Polonia y los Países Bajos) y el gallo (Dinamarca, Francia y España)



#### Importaciones extracomunitarias

Media semanal de los precios comunitarios de importación para productos seleccionados de países de origen seleccionados



#### Consumo

Los camarones y langostinos diversos en Alemania, Irlanda, los P. Bajos y Portugal



#### Casos prácticos

El comercio comunitario en 2020  
El caracol marino en la UE



#### Noticias destacadas del mundo



#### Contexto macroeconómico

Combustible para uso marítimo, precios al consumo, tipos de cambio



Todos los datos, información y mucho más en:

[www.eumofa.eu/es](http://www.eumofa.eu/es)

@EU\_MARE #EUMOFA



## 1. Primera venta en Europa

Durante el periodo comprendido entre **enero y marzo de 2021**, 14 Estados miembros de la UE (EE. MM.), Noruega y el Reino Unido presentaron datos de primera venta correspondientes a 10 grupos de productos<sup>1</sup>. Los datos de primera venta se basan en las notas y datos de primera venta recogidos en las lonjas. Los datos de la primera venta analizados en el apartado «Primera venta en Europa» proceden de EUMOFA<sup>2</sup>, gracias a la colaboración de los gobiernos nacionales.

### 1.1. Comparativa de enero-marzo de 2021 con el mismo periodo de 2020

**Aumento del valor y del volumen:** Los países que registraron un aumento tanto del valor como del volumen de primera venta fueron Chipre, Estonia, Francia, Letonia, Lituania y Portugal. En Lituania y Estonia, el incremento de la oferta de arenque produjo una fuerte subida.

**Descenso del valor y del volumen:** El valor y el volumen de primera venta descendieron en los Países Bajos, Polonia, Portugal, España y el Reino Unido. Polonia destacó por registrar el mayor descenso de la primera venta, debido a una caída de la oferta de arenque y espadín.

Tabla 1. **RESUMEN DE LA PRIMERA VENTA DE ENERO-MARZO EN LOS PAÍSES ANALIZADOS (VOLUMEN EN TONELADAS Y VALOR EN MILLONES EUR) \***

País	Enero-marzo 2019		Enero - marzo 2020		Enero - marzo 2021		Cambio frente a enero- marzo de 2020	
	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
Bélgica	3.541	14,4	3.341	16,2	3.352	12,8	0%	-21%
Bulgaria	324	0,27	136	0,28	179	0,27	31%	-1%
Chipre	100	0,74	78	0,59	89	0,62	14%	5%
Dinamarca	283.313	122,5	159.598	90,0	184.633	85,8	16%	-5%
Estonia	18.381	3,9	16.966	4,5	24.481	5,4	44%	20%
Francia	46.197	154,2	38.744	131,2	42.689	141,4	10%	8%
Italia	17.911	74,9	16.610	64,8	16.629	69,5	0%	7%
Letonia	16.066	2,7	13.380	2,6	16.227	3,4	21%	30%
Lituania	341	0,4	648	0,3	1.023	0,6	58%	73%
Países Bajos	50.504	85,4	54.244	81,8	45.868	63,1	-15%	-23%
Polonia	39.834	10,1	40.853	9,7	15.659	3,7	-62%	-61%
Portugal	20.965	57,5	14.006	47,7	14.150	51,6	1%	8%
España	115.340	344,5	115.376	313,1	103.911	292,4	-10%	-7%
Suecia	78.389	27,1	41.718	18,1	47.483	18,1	14%	0%
Noruega	917.712	825,4	925.199	898,0	964.737	822,1	4%	-8%
Reino Unido	72.937	148,7	86.112	140,6	83.285	121,8	-3%	-13%

*Pueden aparecer discrepancias en los cambios de % debido al redondeo.*

*\*Los datos de volumen se proporcionan en peso neto para los EE. MM. de la UE y en equivalente en peso vivo (lwe) para Noruega. Los precios se indican en EUR/kg (sin IVA). En el caso de Noruega, se indican en EUR/kg de peso equivalente.*

<sup>1</sup> Bivalvos y otros moluscos e invertebrados acuáticos, cefalópodos, crustáceos, pescados planos, pescados de agua dulce, pescados de fondo, salmónidos, pequeños pelágicos, atún y especies afines y otros pescados de mar.

<sup>2</sup> Los datos de la primera venta se actualizaron el 17.05.2021.

## 1.2. Comparación de marzo de 2021 frente a marzo de 2020

**Aumento del valor y del volumen:** La primera venta aumentó en Bulgaria, Chipre, Estonia, Francia, Italia, Letonia, Portugal y España. El espadín y la almeja fueron responsables de los fuertes aumentos registrados en Bulgaria, mientras que la chucla fue la principal especie responsable del aumento en Chipre. Las especies de pequeños pelágicos fueron responsables de las subidas de Italia (anchoa y sardina) y Portugal (especies de jurel).

**Descenso del valor y del volumen:** La primera venta descendió en Dinamarca, los Países Bajos, Polonia y Suecia. Polonia y Suecia registraron los mayores descensos a consecuencia de la caída de las ventas de espadín y arenque.

Tabla 2. **RESUMEN DE LA PRIMERA VENTA DE MARZO EN LOS PAÍSES ANALIZADOS (VOLUMEN EN TONELADAS Y VALOR EN MILLONES EUR) \***

País	Marzo 2019		Marzo 2020		Marzo 2021		Cambio frente a marzo de 2020	
	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
Bélgica	952	4,8	1.095	5,5	1.231	5,2	12%	-6%
Bulgaria	203	0,13	43	0,06	126	0,16	193%	157%
Chipre	46	0,32	29	0,20	42	0,25	43%	29%
Dinamarca	130.201	45,3	102.441	39,1	83.497	33,6	-18%	-14%
Estonia	7.145	1,4	6.754	1,5	7.383	1,5	9%	3%
Francia	13.903	48,0	11.183	34,7	15.264	50,7	36%	46%
Italia	6.244	26,6	3.628	14,6	6.459	28,3	78%	94%
Letonia	6.123	1,0	5.672	1,2	6.843	1,4	21%	15%
Lituania	108	0,1	323	0,1	298	0,2	-8%	36%
Países Bajos	19.484	31,5	20.381	29,5	19.010	26,7	-7%	-9%
Polonia	17.933	4,4	20.968	4,9	1.244	0,3	-94%	-93%
Portugal	6.528	19,9	4.381	13,7	6.350	23,0	45%	68%
España	48.811	132,2	53.646	110,4	55.579	129,1	4%	17%
Suecia	24.127	8,3	19.719	7,3	2.998	3,6	-85%	-51%
Noruega	392.180	344,4	358.656	305,3	377.603	295,7	5%	-3%
Reino Unido	11.859	28,5	23.343	28,3	20.874	32,6	-11%	15%

*Pueden aparecer discrepancias en los cambios de % debido al redondeo.*

*\*Los datos de volumen se proporcionan en peso neto para los EE. MM. de la UE y el Reino Unido y en equivalente en peso vivo (lwe) para Noruega. Los precios se indican en EUR/kg (sin IVA). En el caso de Noruega, se indican en EUR/kg de peso equivalente.*

**Aquí** puede consultar los datos semanales de primera venta más recientes (**hasta la semana 26 de 2021**) disponibles en la página web de EUMOFA.

**Aquí** puede consultar los datos mensuales de primera venta de **abril de 2021** disponibles en la página web de EUMOFA.

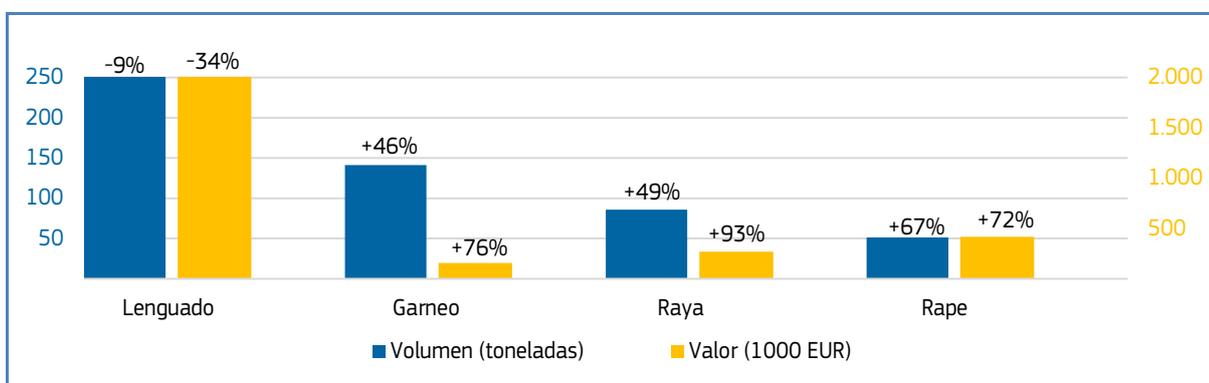
### 1.3. Primera venta en países seleccionados

Los datos de la primera venta analizados en este apartado proceden de EUMOFA<sup>3</sup>.

Tabla 3. **PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES<sup>4</sup> EN BÉLGICA**

 Bélgica	Primera venta valor / % tendencia	Primera venta volumen / % tendencia	Principales especies responsables
<b>Ene.-mar. 2021 vs. ene.-mar. 2020</b>	12,8 millones EUR, -21%	3.352 toneladas, 0%	<b>Valor:</b> lenguado, calamar y pota, gallo. <b>Volumen:</b> lenguado, platija europea, jibia y globito, garneo.
<b>Mar. 2021 vs. mar. 2020</b>	5,2 millones EUR, -6%	1.231 toneladas, +12%	<b>Valor:</b> lenguado. <b>Volumen:</b> garneo, raya, rape.

Figura 1. **PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN BÉLGICA, MARZO DE 2021**



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior.

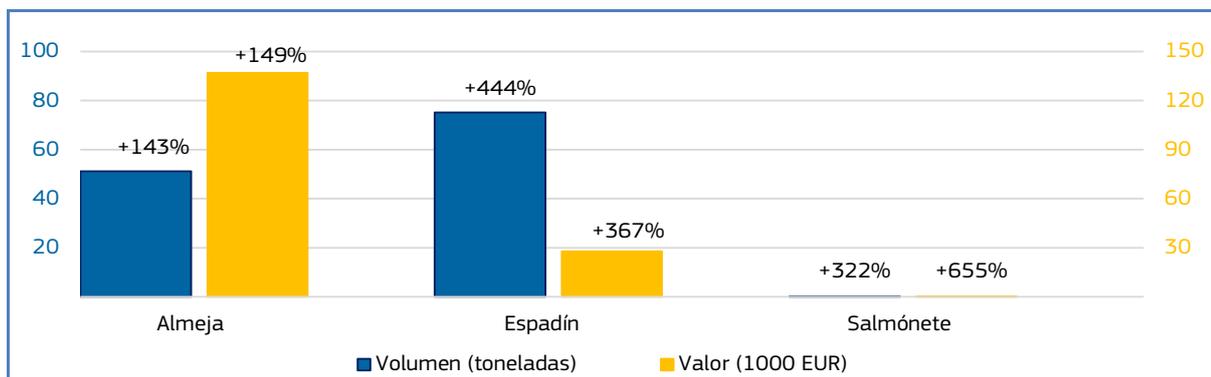
Tabla 4. **PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN BULGARIA**

 Bulgaria	Primera venta valor / % tendencia	Primera venta volumen / % tendencia	Principales especies responsables
<b>Ene.-mar. 2021 vs. ene.-mar. 2020</b>	0,3 millones EUR, -1%	179 toneladas, +31%	<b>Valor:</b> almeja, moluscos e invertebrados acuáticos (otros)*. <b>Volumen:</b> espadín.
<b>Mar. 2021 vs. mar. 2020</b>	0,2 millones EUR, +157%	126 toneladas, +193%	Almeja, espadín, salmonete.

<sup>3</sup> Los datos de la primera venta se actualizaron el 17.5.2021.

<sup>4</sup> Los datos referentes a los productos pesqueros y acuícolas se han armonizado en EUMOFA para permitir comparaciones a lo largo de los diferentes eslabones de la cadena de suministro.

Figura 2. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN BULGARIA, MARZO DE 2021

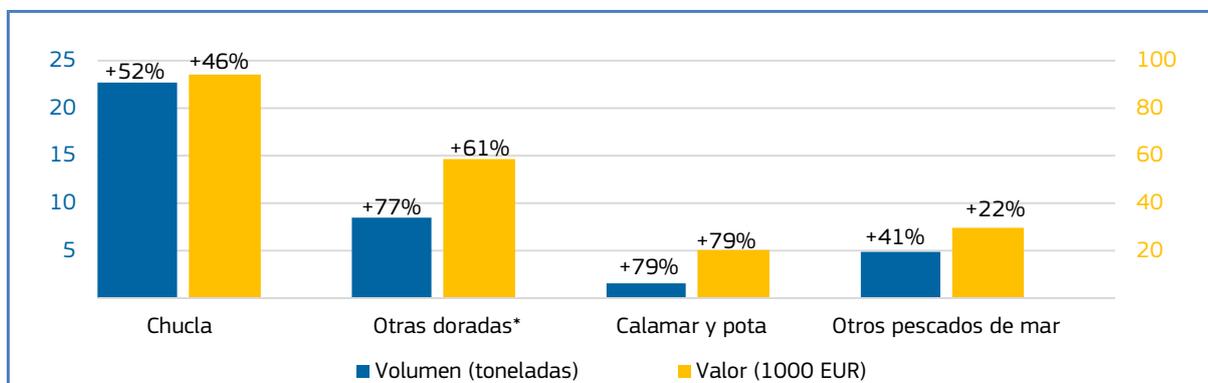


Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. \*Agrupación por especies de EUMOFA. (Metadatos 2, Anexo 3: <http://eumofa.eu/supply-balance-and-other-methodologies>).

Tabla 5. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN CHIPRE

Chipre	Primera venta valor / % tendencia	Primera venta volumen / % tendencia	Principales especies responsables
Ene.-mar. 2021 vs. ene.-mar. 2020	0,6 millones EUR, +5%	89 toneladas, +14%	Otras doradas (distintas de la dorada común)*, chucla y calamar y pota.
Mar. 2021 vs. mar. 2020	0,3 millones EUR, +29%	42 toneladas, +43%	Chucla, otras doradas (distintas de la dorada común), calamar y pota y otros pescados de mar*.

Figura 3. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN CHIPRE, MARZO DE 2021

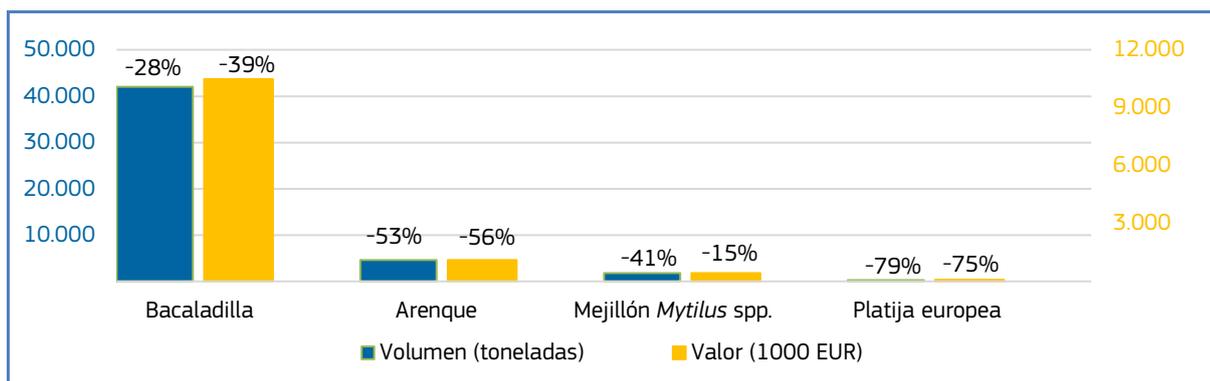


Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. \*Agrupación por especies de EUMOFA.

Tabla 6. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN DINAMARCA

Dinamarca	Primera venta valor / % tendencia	Primera venta volumen / % tendencia	Principales especies responsables
Ene.-mar. 2021 vs. ene.-mar. 2020	85,8 millones EUR, -5%	184.633 toneladas, +16%	<b>Valor:</b> caballa, bacaladilla, bacalao, carbonero. <b>Volumen:</b> espadín, arenque, otros pescados de mar*.
Mar. 2021 vs. mar. 2020	33,6 millones EUR, -14%	83.497 toneladas, -18%	Bacaladilla, arenque, mejillón <i>Mytilus</i> spp., platija europea.

Figura 4. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN DINAMARCA, MARZO DE 2021

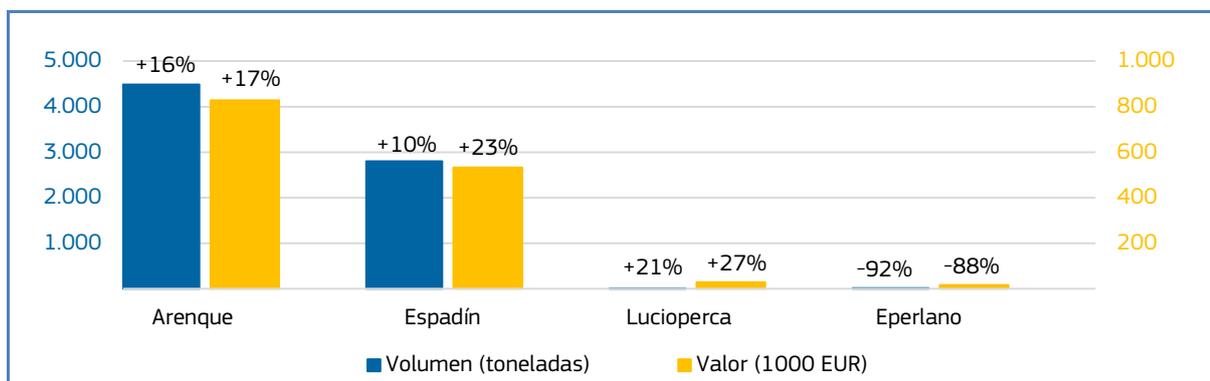


Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior.

Tabla 7. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN ESTONIA

 Estonia	Primera venta valor / % tendencia	Primera venta volumen / % tendencia	Principales especies responsables
<b>Ene.-mar. 2021 vs. ene.-mar. 2020</b>	5,4 millones EUR, +20%	24.481 toneladas, +44%	Espadín, arenque.
<b>Mar. 2021 vs. mar. 2020</b>	1,5 millones EUR, +3%	7.383 toneladas, +9%	Arenque, espadín, lucioperca. El eperlano fue la principal especie que compensó la tendencia ascendente.

Figura 5. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN ESTONIA, MARZO DE 2021

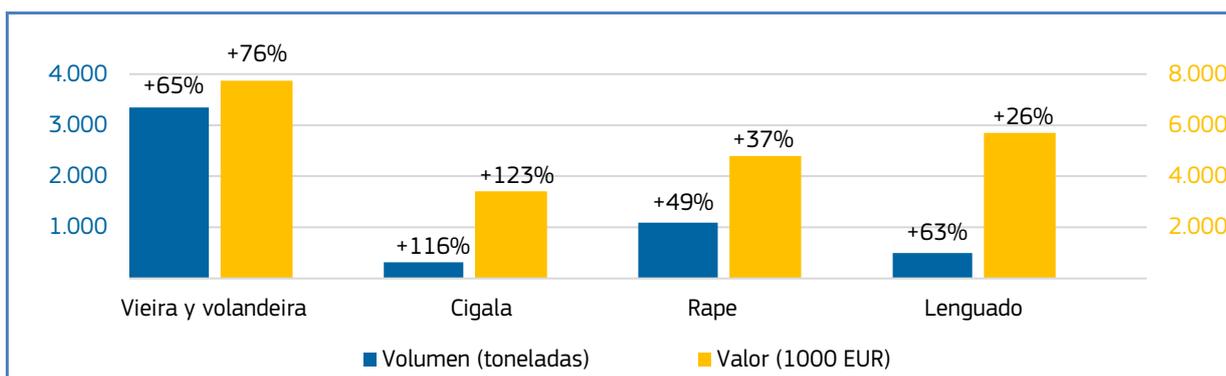


Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior.

Tabla 8. **PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN FRANCIA**

 Francia	Primera venta valor / % tendencia	Primera venta volumen/ % tendencia	Principales especies responsables	Notas
<b>Ene.-mar. 2021 vs. ene.-mar. 2020</b>	141,4 millones EUR, +8%	42.689 toneladas, +10%	Vieira y volandeira, cigala, rape.	El incremento de la primera venta de cigala está ligado a la dinámica de auge y caída de la especie, así como a las bajas tasas de captura de marzo de 2020. De hecho, las cifras de volumen y valor se encuentran dentro de la media de los últimos 10 años. El incremento de la primera venta de <b>vieira y volandeira</b> podría explicarse por las cantidades récord de la biomasa explotable (en la bahía del Sena y la bahía de Saint-Brieuc) y el correspondiente aumento de la cuota de la vieira y volandeira <sup>5</sup> , que pasó de 4.500 a 6.300 toneladas en la pesquería de la bahía de Saint-Brieuc.
<b>Mar. 2021 vs. mar. 2020</b>	50,7 millones EUR, +46%	15.264 toneladas, +36%	Vieira y volandeira, cigala, rape, lenguado.	

Figura 6. **PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN FRANCIA, MARZO DE 2021**



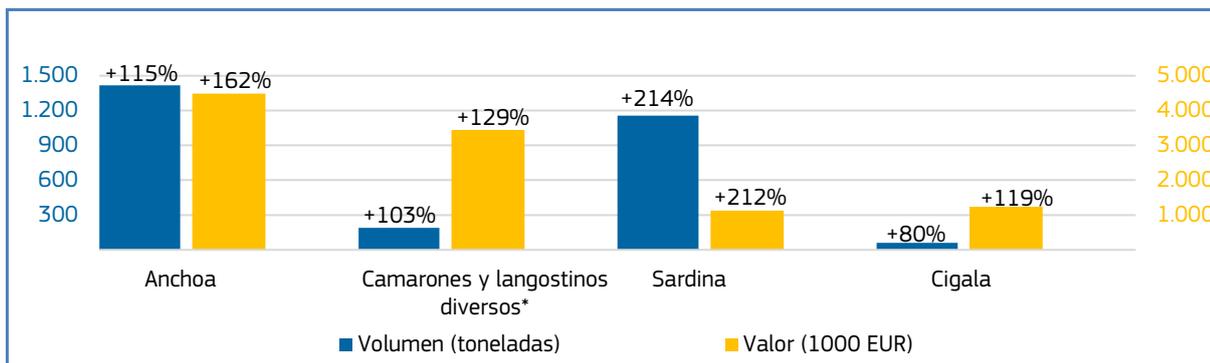
Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior.

<sup>5</sup> <https://cdpmem22.fr/pecher-en-cotes-darmor/coquille-saint-jacques/>

Tabla 9. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN ITALIA

 Italia	Primera venta valor / % tendencia	Primera venta volumen / % tendencia	Principales especies responsables	Notas
<b>Ene.-mar. 2021 vs. ene.-mar. 2020</b>	69,5 millones EUR, +7%	16.629 toneladas, 0%	Anchoa, sardina.	El incremento de la primera venta de la <b>anchoa</b> y la <b>sardina</b> en marzo de 2021 es resultado del confinamiento provocado por la COVID-19 en marzo de 2020. En marzo de 2020, la mayor parte de las flotas italianas de cerco y de arrastre pelágico en pareja dedicadas a la pesca de pequeños pelágicos tuvieron una menor actividad debido a las restricciones sanitarias. Asimismo, se observó un desplome de la demanda de productos pesqueros a consecuencia del cierre de las pescaderías y restaurantes, lo cual dio lugar a una caída de los precios y a la reducción de la venta directa <sup>6</sup> . En 2021, el esfuerzo pesquero volvió a situarse en niveles similares a los anteriores a la pandemia.
<b>Mar. 2021 vs. mar. 2020</b>	28,3 millones EUR, +94%	6.459 toneladas, +78%	Anchoa, camarones y langostinos diversos*, sardina, cigala.	

Figura 7. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN ITALIA, MARZO DE 2021



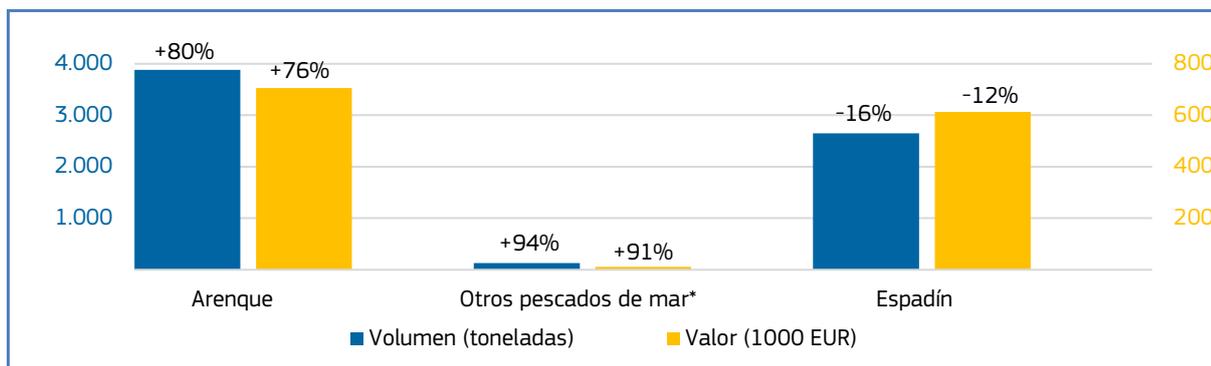
Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. \*Agrupación por especies de EUMOFA.

Tabla 10. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN LETONIA

 Letonia	Primera venta valor / % tendencia	Primera venta volumen / % tendencia	Principales especies responsables
<b>Ene.-mar. 2021 vs. ene.-mar. 2020</b>	3,4 millones EUR, +30%	16.227 toneladas, +21%	Arenque, otros pescados de mar*.
<b>Mar. 2021 vs. mar. 2020</b>	1,4 millones EUR, +15%	6.843 toneladas, +21%	Arenque, otros pescados de mar*. El espadín fue la especie que compensó la tendencia general ascendente del valor y el volumen.

<sup>6</sup> <http://www.fao.org/documents/card/en/c/ca8637en/>

Figura 8. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN LETONIA, MARZO DE 2021

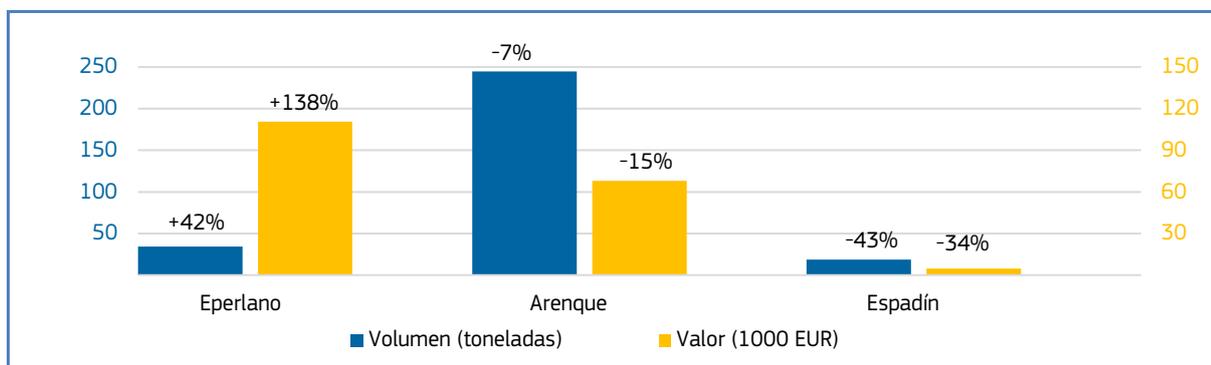


Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. \*Agrupación por especies de EUMOFA.

Tabla 11. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN LITUANIA

Lituania	Primera venta valor / % tendencia	Primera venta volumen / % tendencia	Principales especies responsables
Ene.-mar. 2021 vs. ene.-mar. 2020	0,6 millones EUR, +73%	1.023 toneladas, +58%	Eperlano, arenque, espadín.
Mar. 2021 vs. mar. 2020	0,2 millones EUR, +36%	298 toneladas, -8%	<b>Valor:</b> eperlano. <b>Volumen:</b> arenque, espadín.

Figura 9. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN LITUANIA, MARZO DE 2021

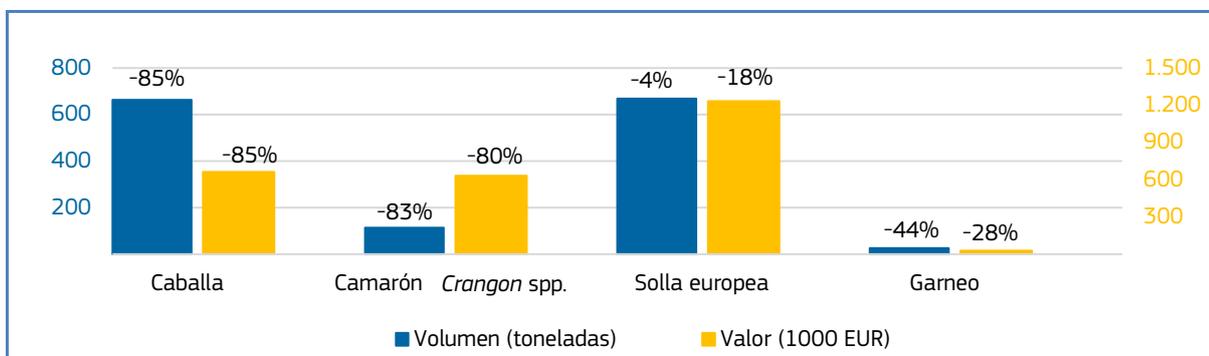


Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. \*Agrupación por especies de EUMOFA.

Tabla 12. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN LOS PAÍSES BAJOS

 Países Bajos	Primera venta valor / % tendencia	Primera venta volumen / % tendencia	Principales especies responsables	Notas
Ene.-mar. 2021 vs. ene.-mar. 2020	63,1 millones EUR, -23%	45.868 toneladas, -15%	Caballa, arenque, camarón <i>Crangon spp.</i> , lenguado, solla europea.	El camarón <i>Crangon spp.</i> se caracteriza por tener una vida corta, de un máximo de dos años. Su producción depende, en gran medida, de los niveles anuales de reclutamiento, que pueden sufrir grandes fluctuaciones. Según el CIEM <sup>7</sup> , la fuerte presión pesquera sobre la población, así como la gran abundancia de plegonero (depredador del camarón y langostino), dieron lugar a la reducción del tamaño de la población. El descenso de las ventas de <b>caballa</b> se produce en un contexto en el que la población se encuentra en un estado bastante bueno y con una cuota un 65% inferior a la de 2020 (objeto de un acuerdo temporal de pesca previo al Brexit), teniendo en cuenta que la producción mensual de arenque es muy variable, principalmente debido a las fluctuaciones naturales y a los cambios de las estrategias de pesca (especialmente por la ubicación de las pesquerías).
Mar. 2021 vs. mar. 2020	26,7 millones EUR, -9%	19.010 toneladas, -7%	Caballa, camarón <i>Crangon spp.</i> , solla europea, garneo.	

Figura 10. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN LOS PAÍSES BAJOS, MARZO DE 2021



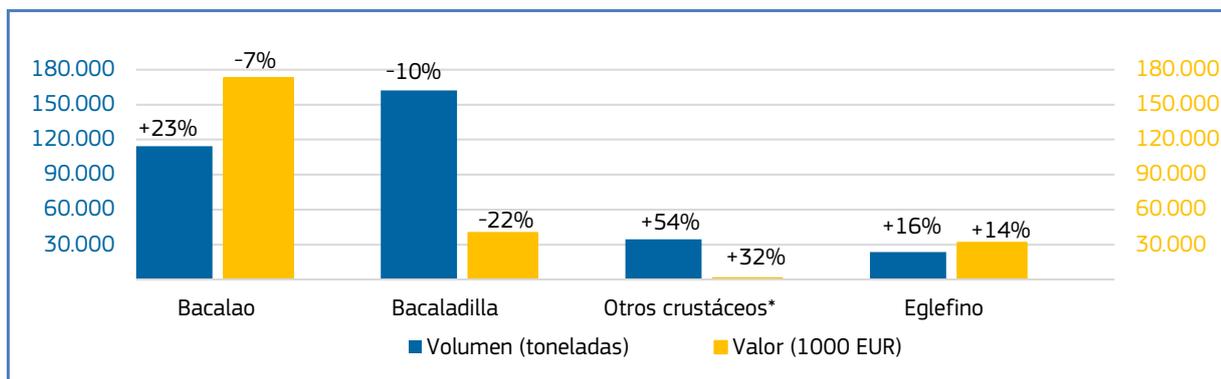
Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior.

Tabla 13. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN NORUEGA

 Noruega	Primera venta valor / % tendencia	Primera venta volumen / % tendencia	Principales especies responsables
Ene.-mar. 2021 vs. ene.-mar. 2020	822,1 millones EUR, -8%	964.737 toneladas, +4%	<b>Valor:</b> bacalao, caballa, bacaladilla. <b>Volumen:</b> pequeños pelágicos diversos*, arenque, otros crustáceos*.
Mar. 2021 vs. mar. 2020	295,7 millones EUR -3%	377.603 toneladas, +5%	<b>Valor:</b> bacalao, bacaladilla. <b>Volumen:</b> bacalao, otros crustáceos, eglefino.

<sup>7</sup> CIEM. 2019. Informe del Grupo de Trabajo sobre la Pesquería de Crangon y su Historia de Vida (WGCRAN), 9-11 octubre 2018, CIEM. CIEM CM 2018/EPDSG:06. 68 p.p. <https://doi.org/10.17895/ices.pub.8105>

Figura 11. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN NORUEGA, MARZO DE 2021



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. \*Agrupación por especies de EUMOFA (Metadatos 2, Anexo 3: <http://eumofa.eu/supply-balance-and-other-methodologies>).

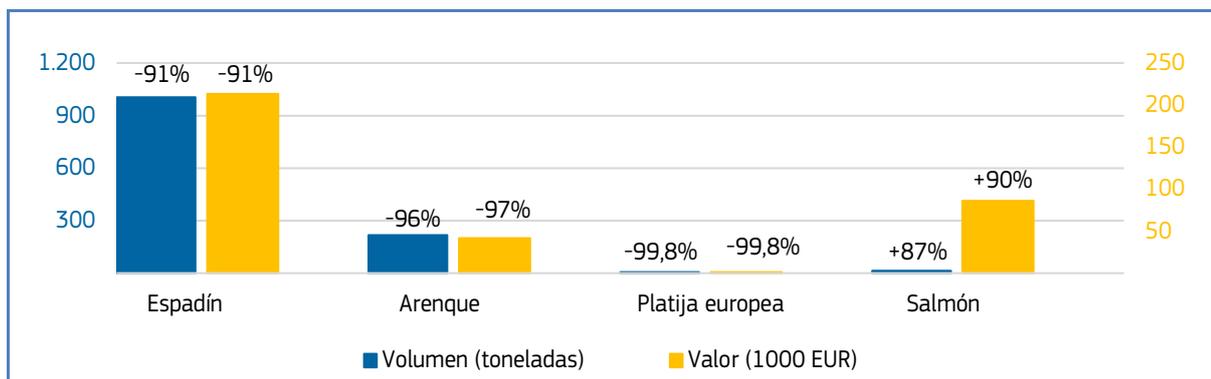
Tabla 14. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN POLONIA

 Polonia	Primera venta valor / % tendencia	Primera venta volumen / % tendencia	Principales especies responsables	Notas
<b>Ene.-mar. 2021 vs. ene.-mar. 2020</b>	3,7 millones EUR, -61%	15.659 toneladas, -62%	Espadín, arenque, platija europea.	Una de las razones del descenso de la primera venta del <b>arenque</b> es la reducción del total admisible de capturas (TAC) para la flota polaca en múltiples regiones, que disminuyó un 43% en 2021 <sup>8</sup> frente a 2020 <sup>9</sup> . Esto podría constituir un indicativo de que, debido al descenso de la demanda en el mercado, los proveedores locales de arenque habrían suministrado pescado al mercado exterior, por lo que las ventas no se incluirían en los datos de primera venta de Polonia. Las ventas de espadín descendieron, dado que las capturas de espadín y arenque en la región del mar Báltico siempre son mixtas. Así, probablemente, los proveedores locales hayan suministrado espadín al mercado extranjero, así como especies mezcladas con el arenque en las capturas.
<b>Mar. 2021 vs. mar. 2020</b>	0,3 millones EUR -93%	1.244 toneladas, -94%	Espadín, arenque, platija europea. El salmón se encuentra entre las pocas especies que compensaron ligeramente la tendencia general descendente.	

<sup>8</sup> REGLAMENTO (UE) 2021/92 DEL CONSEJO, de 28 de enero de 2021 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32021R0092>

<sup>9</sup> REGLAMENTO (UE) 2020/123 DEL CONSEJO, de 27 de enero de 2020 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32020R0123>

Figura 12. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN POLONIA, MARZO DE 2021

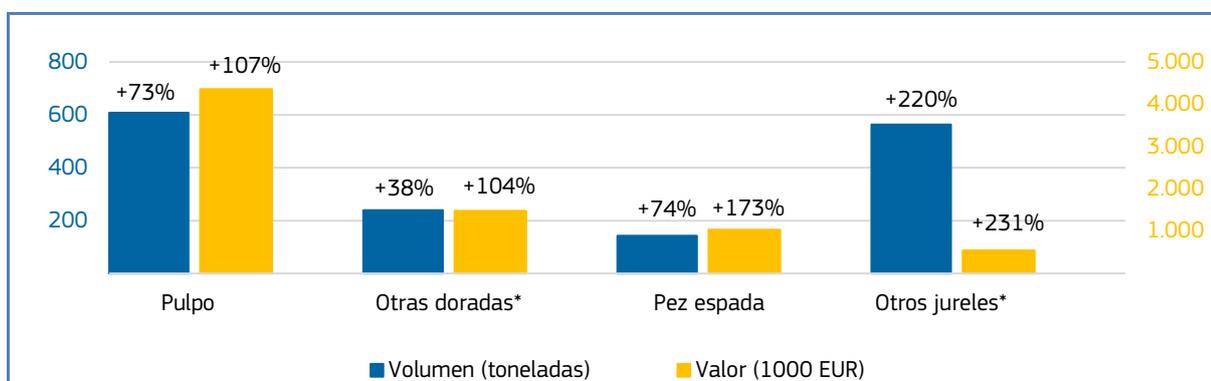


Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior.

Tabla 15. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN PORTUGAL

 Portugal	Primera venta valor / % tendencia	Primera venta volumen / % tendencia	Principales especies responsables
<b>Ene.-mar. 2021 vs. ene.-mar. 2020</b>	51,6 millones EUR, +8%	14.150 toneladas, +1%	Pulpo, pez espada, atún rojo, almeja y otros venéridos, otros jureles (distintos al jurel del Atlántico)*.
<b>Mar. 2021 vs. mar. 2020</b>	23,0 millones EUR +68%	6.350 toneladas, +45%	Pulpo, otras doradas (además de la dorada común)*, pez espada, almeja y otros venéridos, otros jureles (distintos al jurel del Atlántico).

Figura 13. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN PORTUGAL, MARZO DE 2021

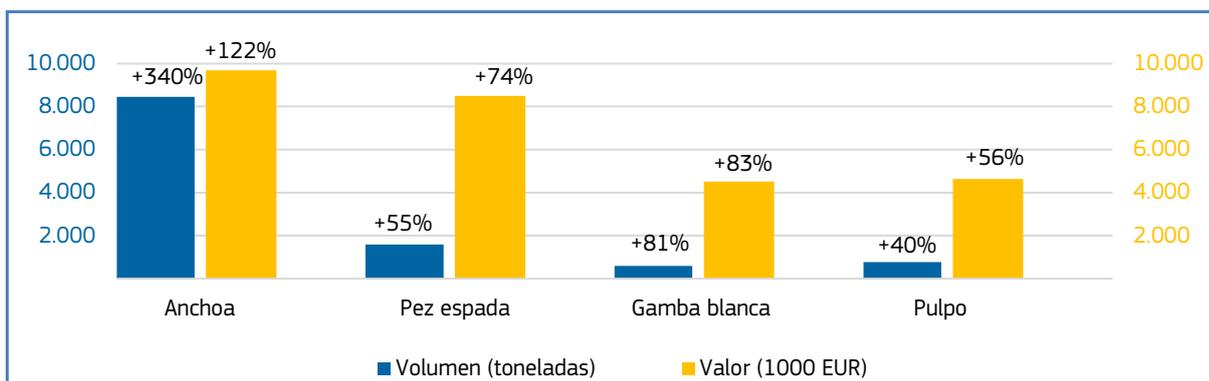


Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. \*Agrupación por especies de EUMOFA.

Tabla 16. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN ESPAÑA

 España	Primera venta valor / % tendencia	Primera venta volumen / % tendencia	Principales especies responsables	Notas
Ene.-mar. 2021 vs. ene.-mar. 2020	292,4 millones EUR, -7%	103.911 toneladas, -10%	Merluza, listado, caballa, otros escualos*, otros pescados de mar*, almeja y otros venéridos, jurel del Atlántico.	El incremento de la primera venta de <b>anchoa</b> se debió al alto reclutamiento de 2020. El volumen registró un aumento apoyado por las observaciones científicas, lo cual confirma una abundancia de la especie en el golfo de Vizcaya. Aunque tanto el volumen como el valor han aumentado, la tendencia del valor se encuentra influenciada por las especies, los mercados y la capacidad de procesado. En vista de que una parte importante de las capturas se procesa, la capacidad para abordar dicho incremento es limitada. Esto afecta al valor.
Mar. 2021 vs. mar. 2020	129,1 millones EUR +17%	55.579 toneladas, +4%	Anchoa, pez espada, gamba blanca, pulpo, bacaladilla.	

Figura 14. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN ESPAÑA, MARZO DE 2021



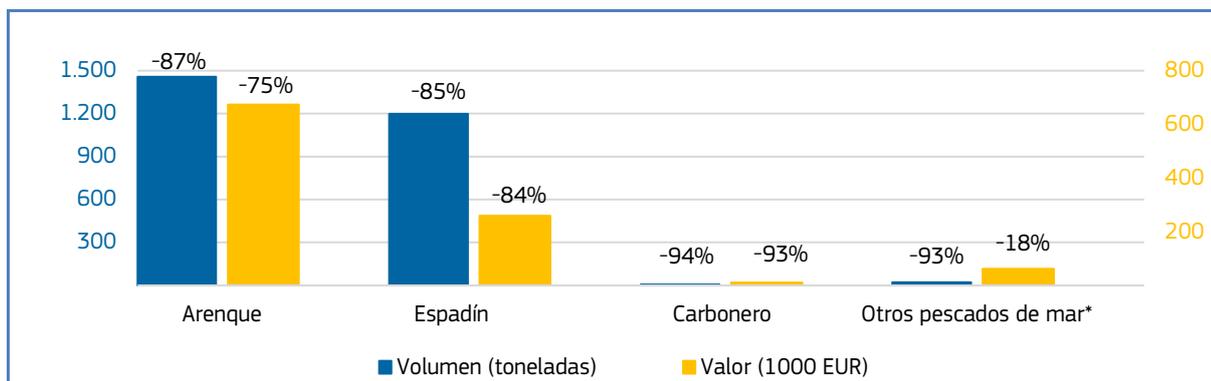
Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. \*Agrupación por especies de EUMOFA.

Tabla 17. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN SUECIA

 Suecia	Primera venta valor / % tendencia	Primera venta volumen / % tendencia	Principales especies responsables	Notas
Ene.-mar. 2021 vs. ene.-mar. 2020	18,1 millones EUR, 0%	47.483 toneladas, +14%	<b>Valor:</b> Arenque, espadín, camarón y langostino de agua fría. <b>Volumen:</b> espadín.	Una de las razones de esta reducción tan considerable de las ventas de <b>arenque</b> y <b>espadín</b> en 2021 podría ser la reducción de sus cuotas <sup>10</sup> en un 26% y un 24%, respectivamente, teniendo en cuenta que la flota sueca opera en aguas diferentes.
Mar. 2021 vs. mar. 2020	3,6 millones EUR, -51%	2.998 toneladas, -85%	Arenque, espadín, carbonero, otros pescados de mar*, bacalao.	

<sup>10</sup> REGLAMENTO (UE) 2021/92 DEL CONSEJO, de 28 de enero de 2021 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32021R0092>

Figura 15. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN SUECIA, MARZO DE 2021

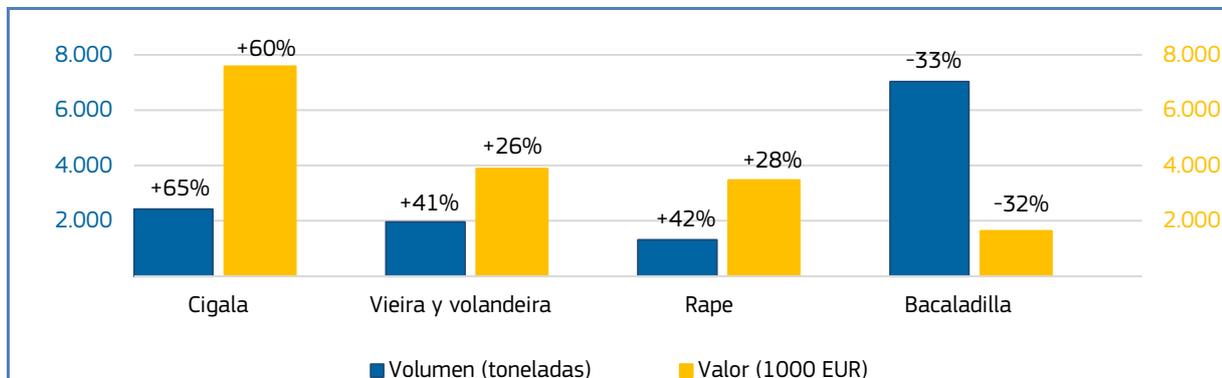


Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. \*Agrupación por especies de EUMOFA.

Tabla 18. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN EL REINO UNIDO

El Reino Unido	Primera venta valor / % tendencia	Primera venta volumen / % tendencia	Principales especies responsables
Ene.-mar. 2021 vs. ene.-mar. 2020	121,8 millones EUR, -13%	83.285 toneladas, -3%	Caballa, bacalao, carbonero, eglefino, merluza, bacaladilla.
Mar. 2021 vs. mar. 2020	32,6 millones EUR, +15%	20.874 toneladas, -11%	<b>Valor:</b> Cigala, vieira y volandeira, rape. <b>Volumen:</b> bacaladilla, caballa, carbonero.

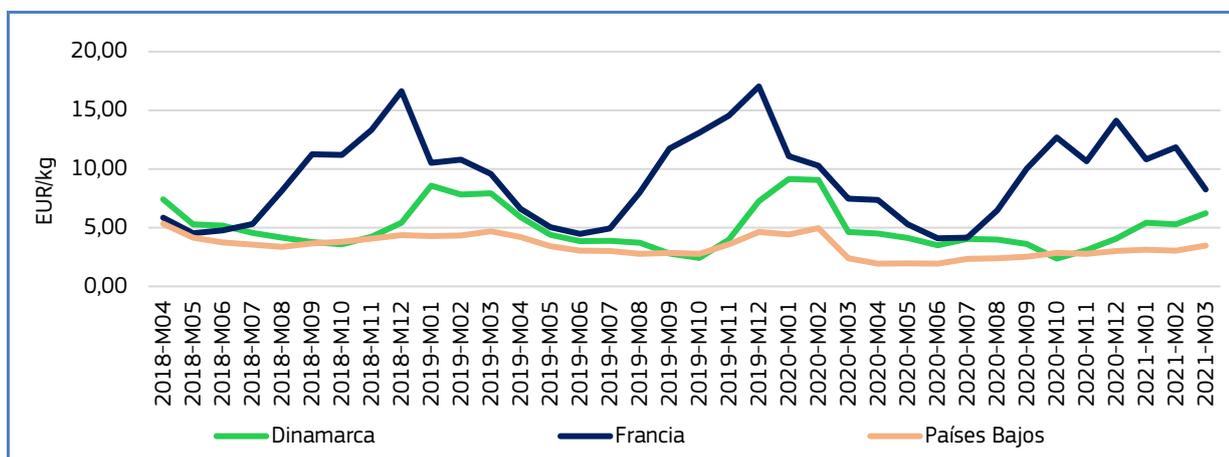
Figura 16. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN EL REINO UNIDO, FEBRERO DE 2021



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior.

## 1.4. Comparativa de los precios de primera venta de las especies seleccionadas en los países seleccionados<sup>11</sup>

Figura 17. **PRECIOS DE PRIMERA VENTA DEL CAMARÓN EN DINAMARCA, FRANCIA Y LOS PAÍSES BAJOS**

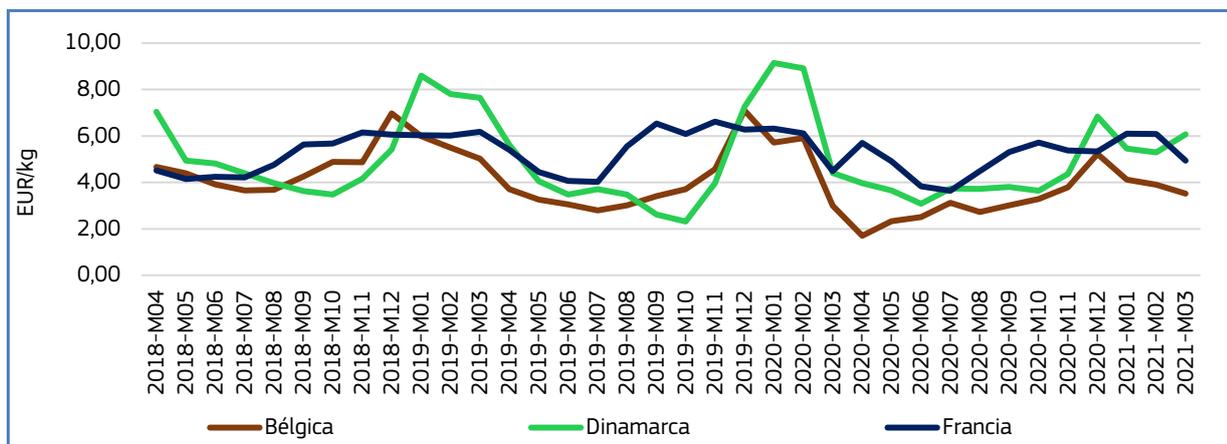


La primera venta de **camarón**<sup>12</sup> se produce en múltiples países, incluyendo **Dinamarca, Francia y los Países Bajos**. En marzo de 2021 (datos más recientes disponibles), el precio medio de primera venta del camarón fue de 6,24 EUR/kg en Dinamarca (un aumento con respecto al mes y al año anteriores de un 18% y un 34%, respectivamente); de 8,26 EUR/kg en Francia (un 30% menos que en febrero de 2021 y un 10% más que en marzo de 2020); y de 3,47 EUR/kg en los Países Bajos (un aumento del 14% y del 45% con respecto al mes y al año anteriores). En Dinamarca y en Francia, las subidas de precio están relacionadas con la caída de la oferta del mes anterior. Con respecto al año anterior, en marzo de 2021 la oferta descendió en Dinamarca y los Países Bajos, un -59% y un -9%, respectivamente, y aumentó un +46% en Francia. Los volúmenes vendidos en los tres mercados son estacionales. En Dinamarca y los Países Bajos alcanzaron su máximo en junio-agosto y en Francia en los meses de invierno (de noviembre a febrero). En los últimos 36 meses, los precios del camarón registraron una tendencia ascendente en Francia y la contraria en Dinamarca y los Países Bajos. Al mismo tiempo, la oferta descendió en los tres países.

<sup>11</sup> Los datos de la primera venta se actualizaron el 17.5.2021.

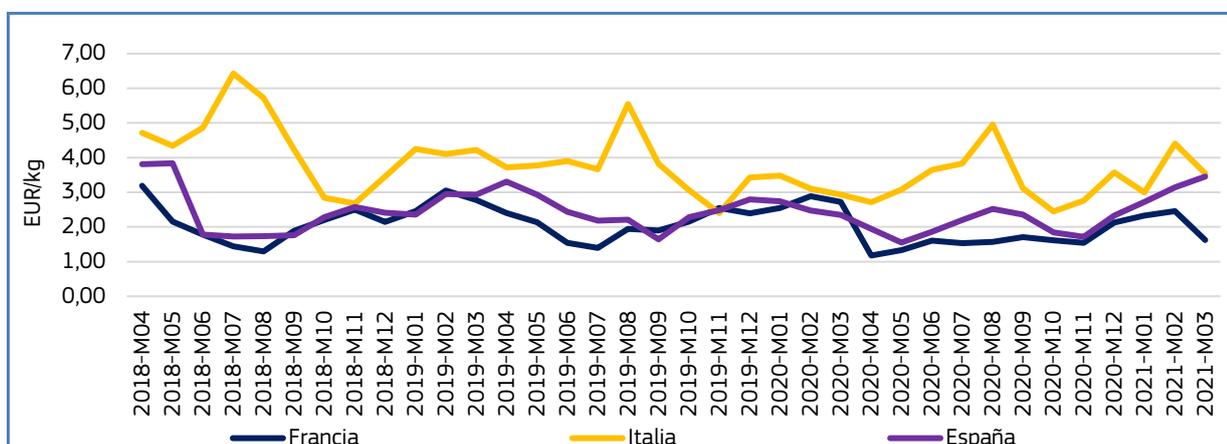
<sup>12</sup> El camarón (*Palaemon serratus*) es una especie incluida dentro de la principal especie comercial «Camarones y langostinos diversos» (Código ERS: CPR).

Figura 18. **PRECIO DE PRIMERA VENTA DEL MENDO LIMÓN EN BÉLGICA, DINAMARCA Y FRANCIA**



La primera venta comunitaria de **mendo limón**<sup>13</sup> se produce principalmente en **Dinamarca**, así como en **Francia** y **Bélgica**. En marzo de 2021, los precios medios de primera venta del mendo limón fueron: de 3,51 EUR/kg en Bélgica (descenso del 10% frente al mes anterior y del 17% frente al año anterior); de 6,08 EUR/kg en Dinamarca (aumento del 15% y del 38%, respectivamente, con respecto al mes y al año anteriores); y de 4,93 EUR/kg en Francia (un 19% inferior al de febrero de 2021 y un 10% superior al de marzo de 2020). En Bélgica y Dinamarca, las subidas de precio están relacionadas con la caída de la oferta del mes anterior. En marzo de 2021, la oferta descendió un 57% en Dinamarca y aumentó en Bélgica (+50%) y en Francia (+46%) con respecto al año anterior. La oferta es estacional, con picos en abril y en noviembre en Bélgica, en junio-julio en Dinamarca y en mayo-julio en Francia. En el periodo de 36 meses analizado, los precios del mendo limón registraron diferentes tendencias: una tendencia descendente en Bélgica, una tendencia ligeramente ascendente en Dinamarca y una tendencia ascendente en Francia. Durante el mismo periodo, la oferta mostró una tendencia descendente en los tres países.

Figura 19. **PRECIOS DE PRIMERA VENTA DE LA ARAÑA EN FRANCIA, ITALIA Y ESPAÑA**

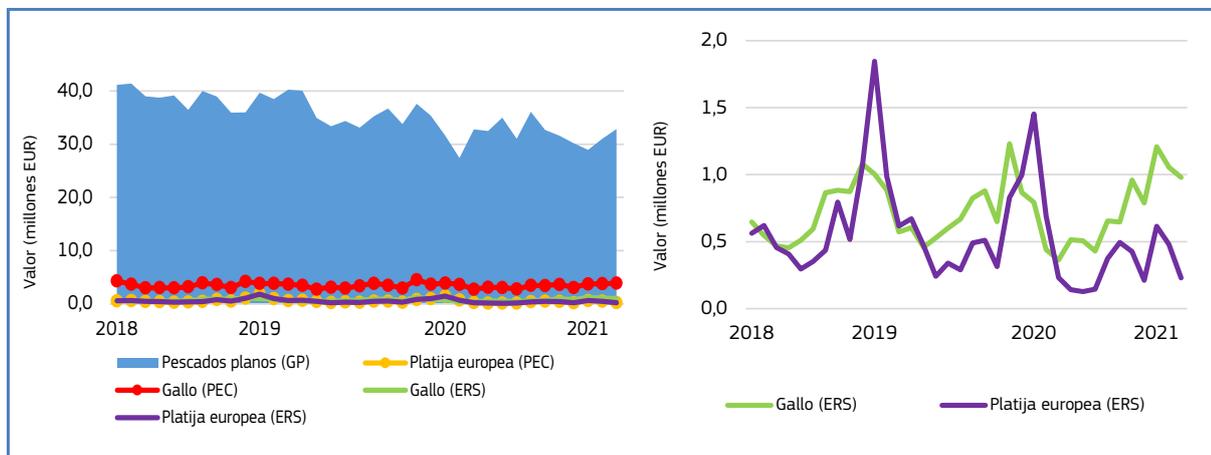


La primera venta de la **araña** se produce principalmente en **España**, así como en **Francia** e **Italia**. En marzo de 2021, los precios medios de primera venta de la araña fueron: de 1,62 EUR/kg en Francia (descenso del 34% y del 40% con respecto al mes y al año anterior, respectivamente); de 3,54 EUR/kg en Italia (-20% frente a febrero de 2020 y +21% con respecto a marzo de 2020); y de 3,45 EUR/kg en España (un 10% mayor que el de febrero de 2021 y un 47% superior al de marzo de 2020). En marzo de 2021, la oferta aumentó en los tres países con respecto a 2020: +138% en Francia, +1089% en Italia y +12% en España. La oferta es estacional, con picos similares en los tres países entre junio y agosto. Los precios registraron una tendencia descendente en los tres mercados. En los tres últimos años, la oferta subió especialmente en Italia (de forma más notable desde mayo de 2020), mientras que en Francia y España siguió una tendencia descendente.

<sup>13</sup> El mendo limón (*Microsmus kit*) es una especie que se incluye dentro de la principal especie comercia de «Otros lenguados» (Código ERS: LEM).

## 1.5. Grupo de productos del mes: Pescados planos<sup>14</sup>

Figura 20. **COMPARATIVA DE LA PRIMERA VENTA A NIVEL GP, PEC Y ERS PARA LOS PAÍSES ANALIZADOS<sup>15</sup>, ENERO 2018 - MARZO 2021**



El grupo de productos de los «**pescados planos**» (GP<sup>16</sup>) fue el que registró el quinto valor de primera venta y el sexto volumen de los 10 GP analizados en marzo de 2021<sup>17</sup>. En los países analizados incluidos en la base de datos de EUMOFA, la primera venta de los pescados planos alcanzó un valor de 32,9 millones de euros y un volumen de 6.953 toneladas, lo cual supuso un aumento del valor del 4% y un descenso del volumen del 35% en comparación con marzo de 2020. En los últimos 36 meses, el mayor valor de primera venta de los pescados planos se registró con 41,4 millones de euros (mayo de 2018).

El grupo de productos de los pescados planos incluye 13 principales especies comerciales (PEC): fletán atlántico, rémol, lenguado común, otros lenguados, lenguadina, platija europea, otras platijas, solla europea, otras sollas, fletán negro, gallo, rodaballo y el grupo de «otros pescados planos».

A nivel del sistema electrónico de registro y notificación (ERS), la platija europea (3%) y el gallo (1%) representaron, juntos, el 4% del valor total de primera venta registrado para los «pescados planos» en marzo de 2021.

<sup>14</sup> Los datos de la primera venta se actualizaron el 17.5.2021.

<sup>15</sup> Noruega y el Reino Unido no están incluidos en los análisis.

<sup>16</sup> Anexo 3: <http://eumofa.eu/supply-balance-and-other-methodologies>

<sup>17</sup> En la Tabla 1.2 del Anexo encontrará más datos referentes a los grupos de productos.

## 1.6. La platija europea



La platija europea (*Platichthys flesus*) es una especie demersal de la familia de los *Pleuronectidae*, caracterizados por tener los ojos en el lado derecho. En aproximadamente el 30% de los ejemplares, los ojos se desplazan hacia la izquierda y el lado izquierdo pasa a ser el superior. La especie se encuentra en aguas del litoral europeo, desde el mar Blanco en el norte hasta el Mediterráneo y el mar Negro en el sur. Se introdujo en las

Fuente: Anuario de la pesca

aguas de Estados Unidos y Canadá de forma accidental a través de su transporte en aguas de lastre<sup>18</sup>. La platija europea es una especie migratoria que se encuentra en los estuarios durante la mayor parte del año. Los adultos se encuentran en fondos de lodo y arena en aguas marinas poco profundas o salobres, pero también en agua dulce. Durante el invierno, los ejemplares adultos se retiran a aguas más profundas y cálidas, en las que desovan en primavera. Los juveniles de más de un año y los adultos se alimentan de fauna bentónica. La especie tiene una longitud máxima de unos 60 cm, con un peso máximo publicado de 2,9 kg y una edad máxima declarada de 15 años<sup>19</sup>.

La platija europea se captura con arrastre de fondo y es la especie objetivo de varias pesquerías, mientras que en otras (como en el mar del Norte) se obtiene como captura accesoria<sup>20</sup>. En aguas de la UE, las medidas de gestión incluyen el total admisible de capturas y tallas mínimas de referencia en el mar Báltico de 18 cm (subdivisiones 29-32, al sur de 59°), 21 cm (subdivisiones 26-28) y 23 cm (subdivisiones 22-25). Asimismo, las medidas técnicas incluyen la restricción de la pesca en zonas específicas de febrero a mayo y un tamaño mínimo de malla de, al menos, 80 mm<sup>21</sup>.

### Países seleccionados

Tabla 19. **COMPARATIVA DE LOS PRECIOS DE PRIMERA VENTA, PRINCIPALES PUNTOS DE VENTA Y APORTACIÓN A LAS VENTAS TOTALES DE LOS «PESCADOS PLANOS» DE LA PLATIJA EUROPEA EN LOS PAÍSES SELECCIONADOS**

Platija europea		Cambios en la primera venta de la platija europea ene.-mar. 2021 (%)		Aportación de la platija europea a la primera venta total de los «pescados planos» en marzo de 2021 (%)	Principales puntos de venta ene.-mar. 2021 por valor de primera venta
		En comparación con ene.-mar. 2020	En comparación con ene.-mar. 2019		
Dinamarca	Valor	-60%	-62%	2%	Hvide Sande, Neksø, Grenaa.
	Volumen	-68%	-64%	17%	
Países Bajos	Valor	-67%	-70%	1%	IJmuiden/Velsen, Scheveningen, Vlissingen.
	Volumen	-26%	-29%	7%	
Polonia	Valor	-64%	-72%	99%	Kolobrzeg, Międzyrzecz, Władysławowo.
	Volumen	-58%	-56%	99%	

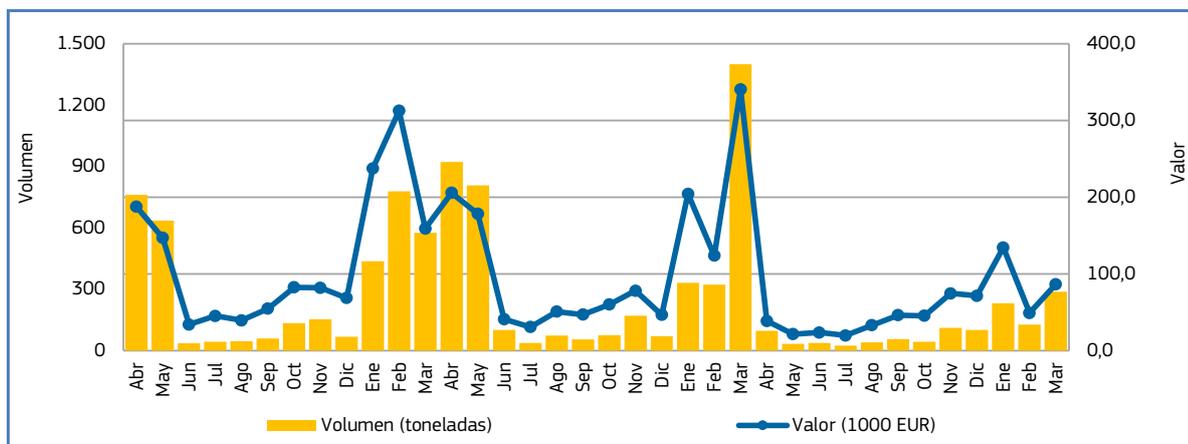
<sup>18</sup> <https://www.fishbase.de/summary/Platichthys-flesus.html>

<sup>19</sup> <https://www.fishbase.de/summary/Platichthys-flesus.html>

<sup>20</sup> <https://www.geintegreerdevisserij.nl/wp-content/uploads/ices-advies-bot.pdf>

<sup>21</sup> Reglamento (UE) 2019/1241 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02019R1241-20210101>

Figura 21. **PLATIJA EUROPEA: PRIMERA VENTA EN DINAMARCA, ABRIL 2018-MARZO 2021**



Durante los últimos 36 meses, el mayor valor de primera venta de platija europea en **Dinamarca** se alcanzó en marzo de 2020, cuando se vendieron 1.399 toneladas. Normalmente, la primera venta es superior en la primera mitad del año, durante la primavera.

Figura 22. **PRIMERA VENTA: COMPOSICIÓN DE LOS «PESCADOS PLANOS» (ERS) EN DINAMARCA, EN VALOR Y VOLUMEN, MARZO DE 2021**

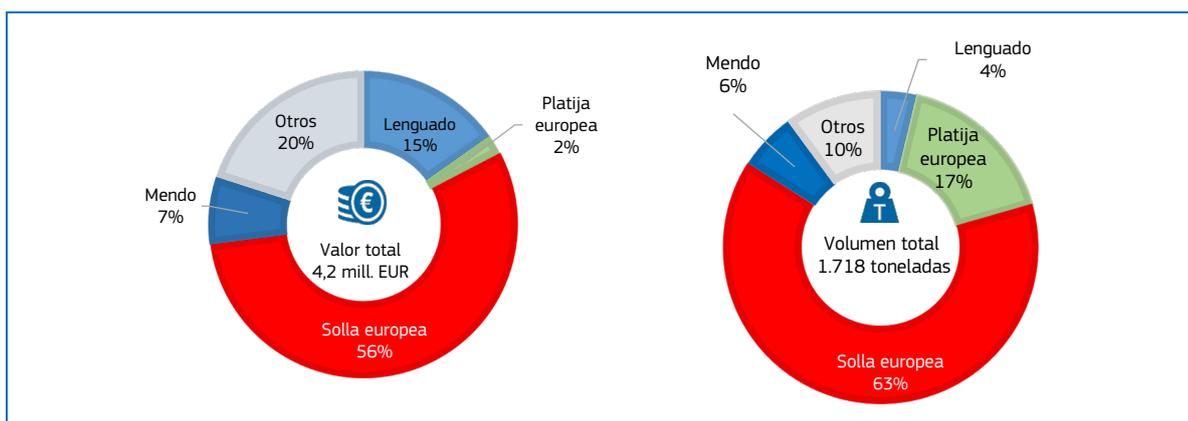
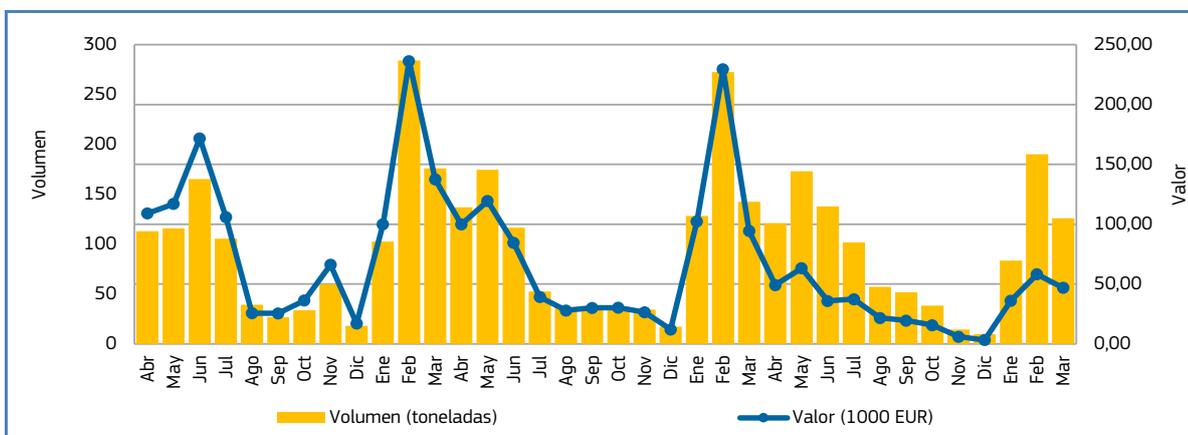


Figura 23. **PLATIJA EUROPEA: PRIMERA VENTA EN LOS PAÍSES BAJOS, ABRIL 2018-MARZO 2021**



Durante los últimos 36 meses, en los **Países Bajos**, la mayor primera venta de platija europea se produjo de febrero a marzo de cada año, alcanzando su máximo en febrero de 2019, al venderse 284 toneladas.

Figura 24. PRIMERA VENTA: COMPOSICIÓN DE LOS «PESCADOS PLANOS» (ERS) EN LOS PAÍSES BAJOS, EN VALOR Y VOLUMEN, MARZO DE 2021

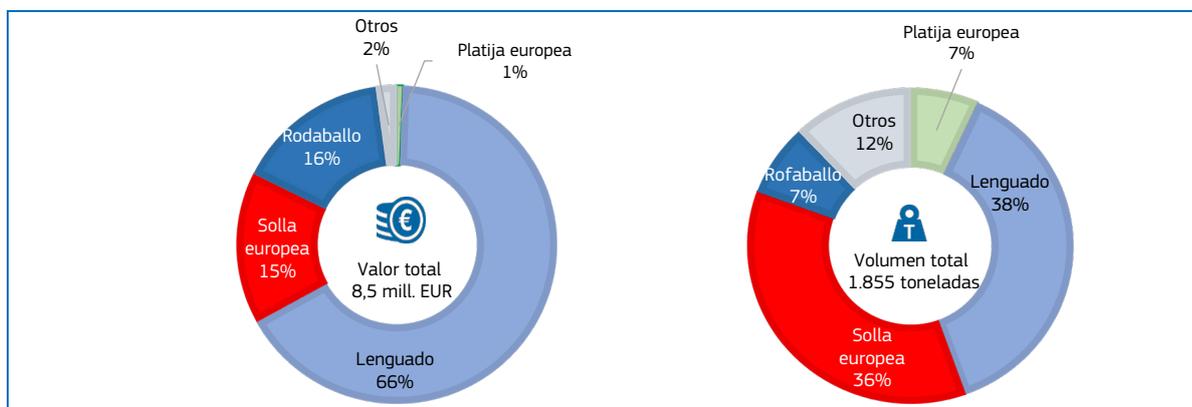
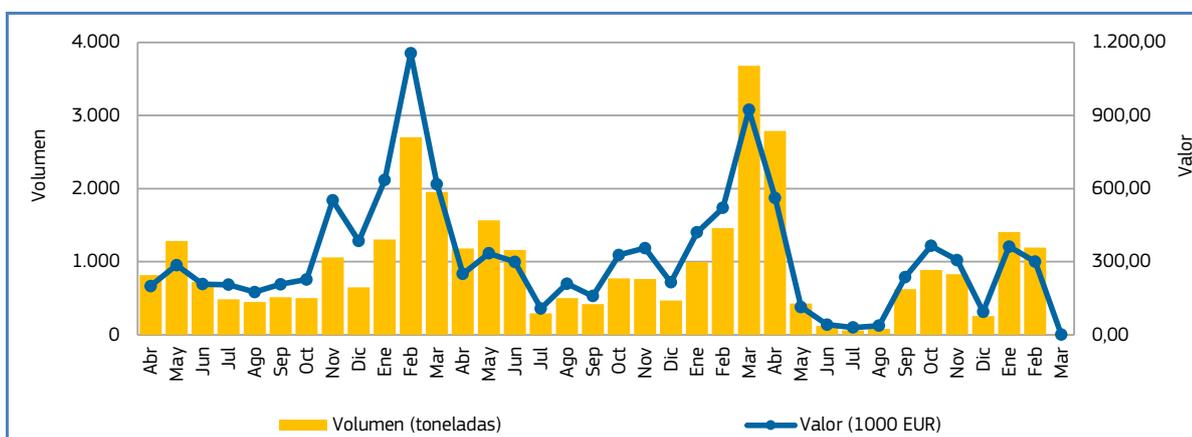
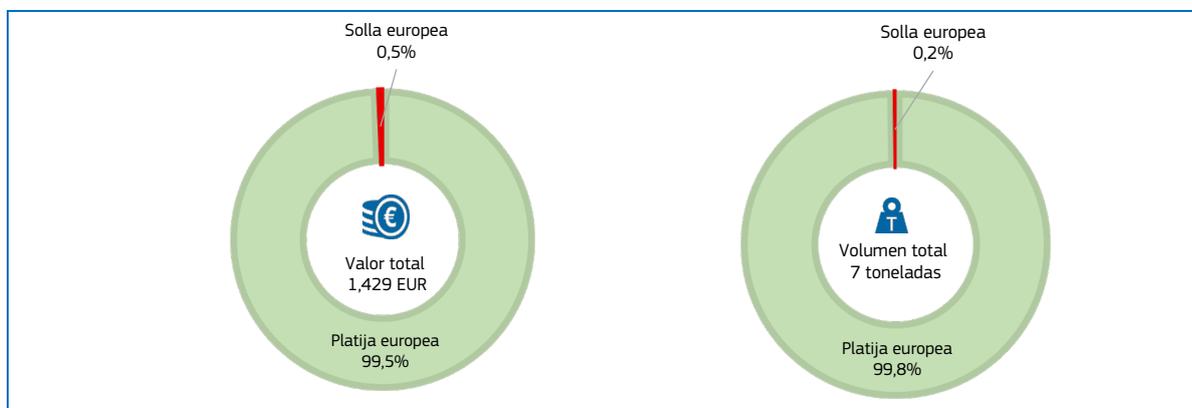


Figura 25. PLATIJA EUROPEA: PRIMERA VENTA EN POLONIA, ABRIL 2018-MARZO 2021



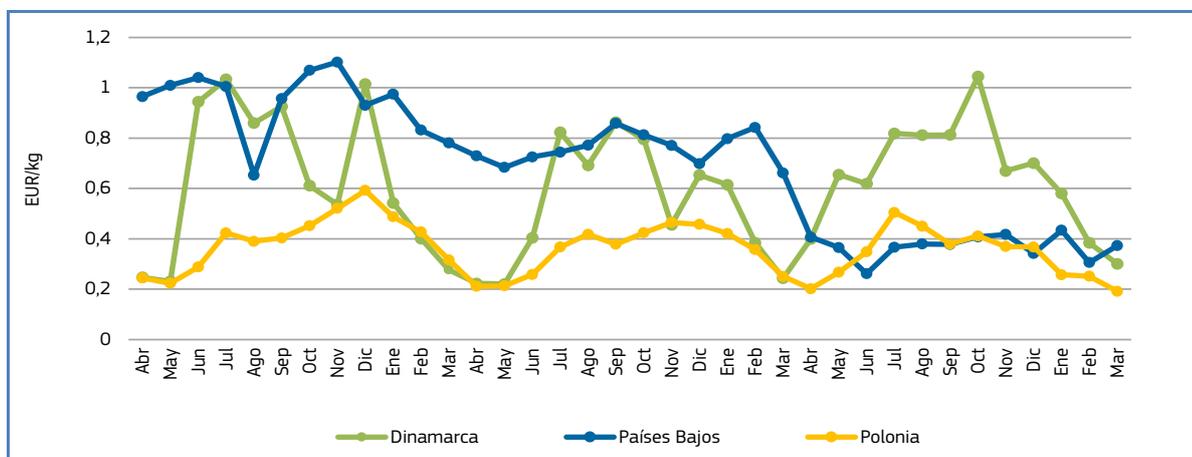
Durante los últimos 36 meses, el mayor volumen de primera venta de platija europea en **Polonia** se alcanzó en marzo de 2020, cuando se vendieron 3.679 toneladas. La temporada de pesca más intensiva es la de primavera.

Figura 26. PRIMERA VENTA: COMPOSICIÓN DE LOS «PESCADOS PLANOS» (ERS) EN POLONIA, EN VALOR Y VOLUMEN, MARZO DE 2021



## Tendencias de los precios

Figura 27. **PLATIJA EUROPEA: PRIMERA VENTA EN PAÍSES SELECCIONADOS, ABRIL 2018-MARZO 2021**



En el periodo de 36 meses analizado (abril de 2018 a marzo de 2021), el precio medio ponderado de primera venta de la platija europea fue de 0,69 EUR/kg en **los Países Bajos**, un 108% mayor que el de **Polonia** (0,33 EUR/kg) y un 83% mayor que el de **Dinamarca** (0,39 EUR/kg).

En **Dinamarca**, en marzo de 2021, el precio medio de primera venta de la platija europea (0,30 EUR/kg) aumentó un 24% con respecto a marzo de 2020 y un 9% frente a marzo de 2019. En los últimos 36 meses, el precio medio fluctuó de 0,22 EUR/kg para 807 toneladas en mayo de 2018 a 1,04 EUR/kg para 43 toneladas en octubre de 2020.

En los **Países Bajos**, en marzo de 2021, el precio medio de primera venta de la platija europea (0,37 EUR/kg) descendió un 44% y un 52% con respecto al mismo mes de 2020 y de 2019, respectivamente. Durante el periodo analizado, el menor precio medio (0,26 EUR/kg para unas 138 toneladas) se registró en junio de 2020, mientras que el precio medio más alto se observó en noviembre de 2018, a 1,10 EUR/kg para 60 toneladas.

En **Polonia**, en marzo de 2021, el precio medio de primera venta de la platija europea (0,19 EUR/kg) descendió un 24% frente a marzo de 2020 y un 39% frente a marzo de 2019. Durante el periodo analizado, el menor precio medio (0,19 EUR/kg para unas 7 toneladas) se registró en marzo de 2021, mientras que el precio medio más alto se observó en diciembre de 2018, a 0,59 EUR/kg para 649 toneladas.

## 1.7. El gallo



Fuente: Dolgov Andrey, Polar branch of VNIRO (PINRO), Murmansk, Rusia

El gallo del norte o gallo (*Lepidorhombus whiffiagonis*) es una especie demersal de pescado plano con los ojos situados en el lado izquierdo de la familia de los *Scophthalmidae*. La especie se encuentra en el Atlántico nororiental y en el mar Mediterráneo, a entre 100 y 700 m de profundidad por debajo del nivel del mar<sup>22</sup>. El gallo suele encontrarse en fondos marinos de arena o lodo. La especie desova a finales de primavera y principios de verano<sup>23</sup>. Se alimenta de peces de pequeño tamaño que habitan en el fondo, así como de calamar y pota y crustáceos<sup>24</sup>. El gallo puede pesar hasta 1,85 kg<sup>25</sup> y medir hasta 60 cm<sup>26</sup>.

El gallo es una especie de alto valor económico que se captura con redes de arrastre de fondo y es especie objetivo de algunas pesquerías, mientras que en otras aparece como una valiosa captura accesoria. Francia y España son los mayores consumidores de esta especie y la mayor parte del gallo capturado en las aguas del Reino Unido se exporta a dichos países. En la UE, la gestión de esta especie se establece mediante un plan plurianual para la población demersal (incluido el gallo) que se pesca en las aguas occidentales y aguas adyacentes<sup>27</sup>. Dado que las dos especies de gallo (*L. whiffiagonis* y *L. boscii*) no están totalmente separadas en los desembarques, existe un único total admisible de capturas (TAC) que abarca a ambas<sup>28</sup>. Al gallo que se vende a los consumidores del Reino Unido se le suele denominar de forma diferente para hacerlo más apetecible; «*megrin sole*» y «*Cornish sole*» son dos de los nombres alternativos más habituales<sup>29</sup>.

## Países seleccionados

Tabla 20. COMPARATIVA DE LOS PRECIOS DE PRIMERA VENTA, PRINCIPALES PUNTOS DE VENTA Y APORTACIÓN A LAS VENTAS TOTALES DE LOS «PESCADOS PLANOS» DEL GALLO EN LOS PAÍSES SELECCIONADOS

Gallo		Cambio en la primera venta de gallo ene.-mar. 2021 (%)		Aportación del gallo a la primera venta total de «pescados planos» en marzo de 2021 (%)	Principales puntos de venta en ene.-mar 2021 por valor de primera venta
		En comparación con ene.-mar. 2020	En comparación con ene.-mar. 2019		
Dinamarca	Valor	+385%	+351%	1%	Hanstholm, Thyborøn, Skagen.
	Volumen	+275%	+219%	1%	
Francia	Valor	-2%	-5%	10%	Guilvinec, Lorient, Loctudy.
	Volumen	-5%	-23%	22%	
España	Valor	+4493%	+1627%	1%	Santa Eugenia Ribeira, Villajoyosa, Motril.
	Volumen	+2487%	+864%	1%	

<sup>22</sup> <https://www.fishbase.se/summary/Lepidorhombus-whiffiagonis.html>

<sup>23</sup> <http://www.fao.org/fishery/species/2560/en>

<sup>24</sup> <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1439-0426.2009.01257.x>

<sup>25</sup> <http://specimenfish.ie/irish-record-fish/marine-species/megrin-lepidorhombus-whiffiagonis/>

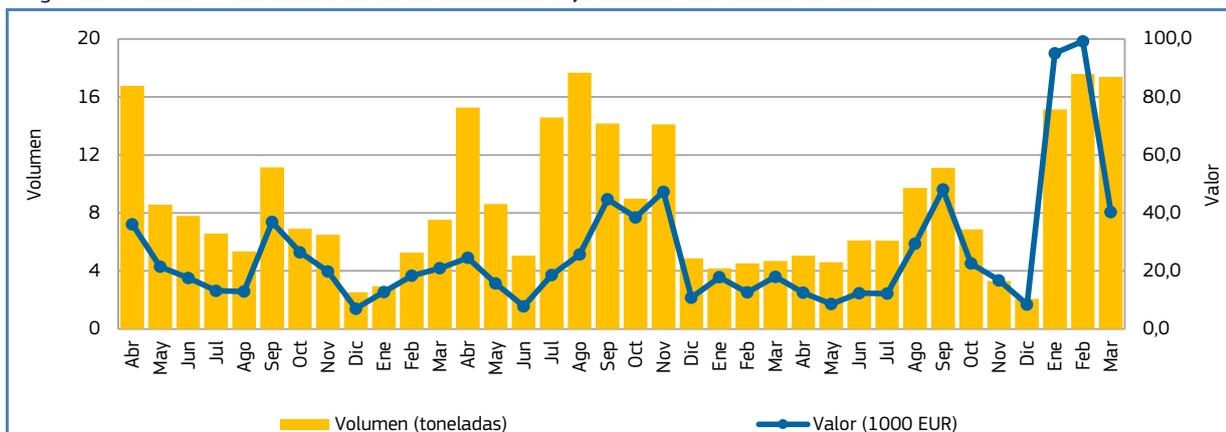
<sup>26</sup> <http://www.fao.org/fishery/species/2560/en>

<sup>27</sup> Reglamento (UE) 2019/472 del Consejo <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2019/472/oj>

<sup>28</sup> <https://www.ices.dk/sites/pub/Publication%20Reports/Advice/2020/2020/meg.27.8c9a.pdf>

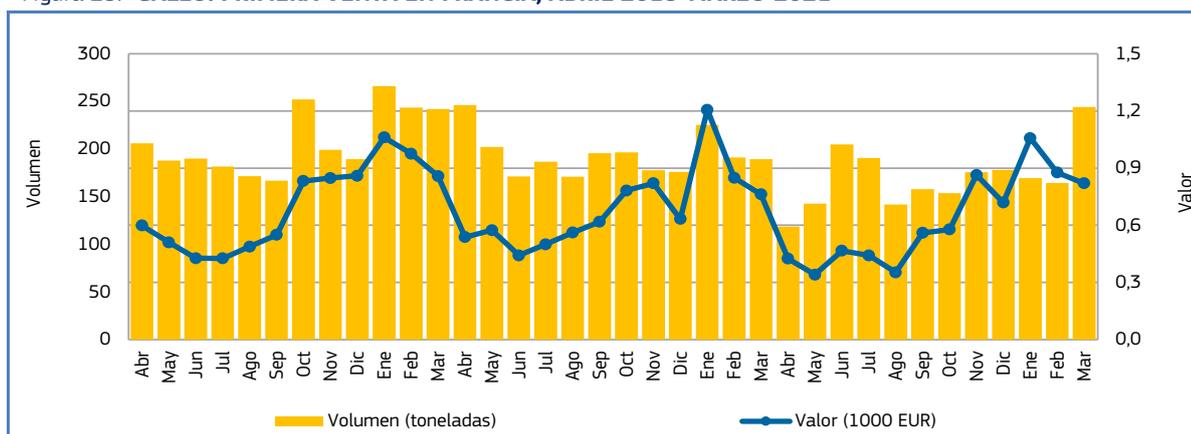
<sup>29</sup> <https://britishseafishing.co.uk/megrin/#:~:text=Megrin%20is%20a%20fish%20of,it%20is%20caught%20as%20bycatch.>

Figura 28. GALLO: PRIMERA VENTA EN DINAMARCA, ABRIL 2018-MARZO 2021



En **Dinamarca**, a lo largo del periodo observado de 36 meses, la mayor primera venta de gallo se produjo en agosto de 2019 y febrero de 2021, cuando se vendieron 18 toneladas en ambos meses. Durante el resto del año, la primera venta más baja fue la de diciembre, posiblemente debido a las condiciones meteorológicas desfavorables, entre otros factores. Las ventas de gallo suelen ser bajas, por lo que las tendencias suelen fluctuar con mayor frecuencia.

Figura 29. GALLO: PRIMERA VENTA EN FRANCIA, ABRIL 2018-MARZO 2021



En **Francia**, la primera venta de gallo fue la mayor en volumen de los tres países analizados. En los últimos 36 meses, la actividad pesquera fluctuó de manera regular y la mayor primera venta se observó en enero de 2019, cuando se vendieron 266 toneladas. La actividad pesquera llega a su punto álgido a principios de cada uno de los años analizados.

Figura 30. PRIMERA VENTA: COMPOSICIÓN DE LOS «PESCADOS PLANOS» (ERS) EN FRANCIA, EN VALOR Y VOLUMEN, MARZO DE 2021

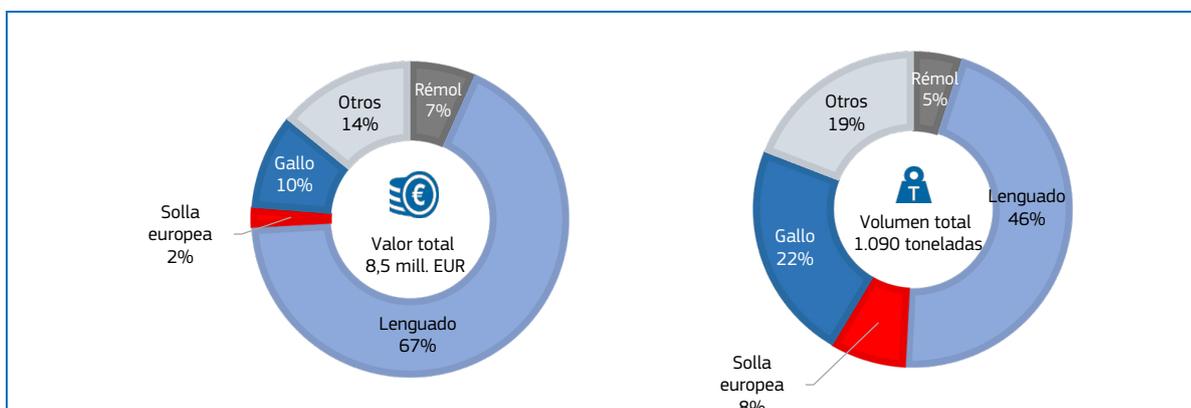
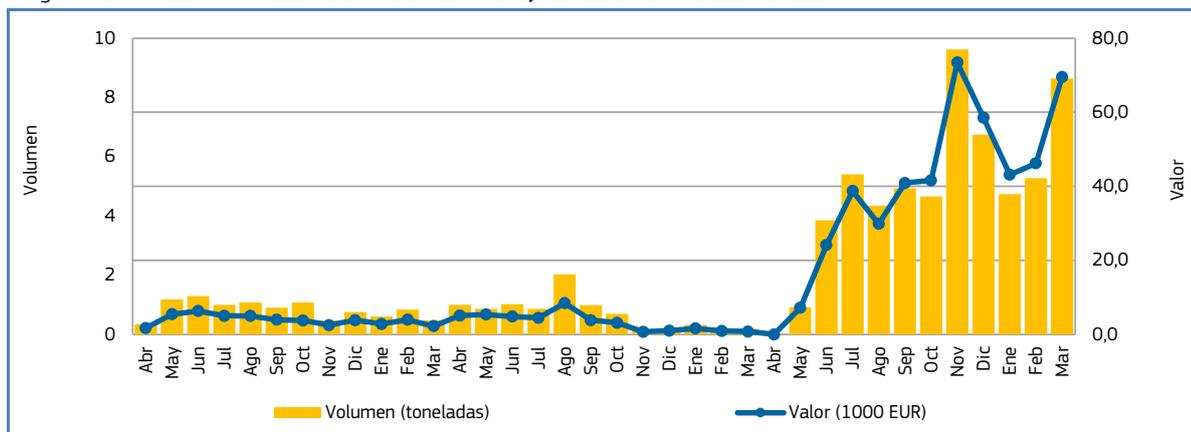
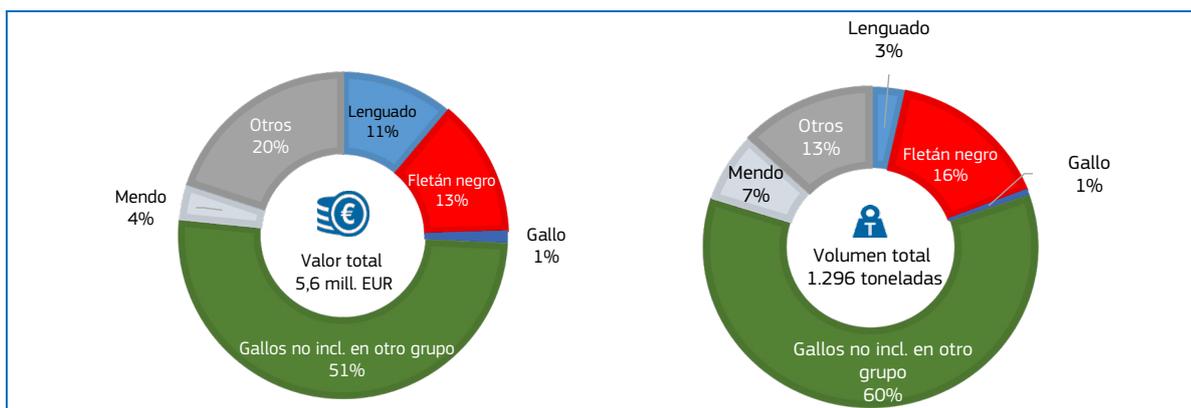


Figura 31. **GALLO: PRIMERA VENTA EN ESPAÑA, ABRIL 2018-MARZO 2021**



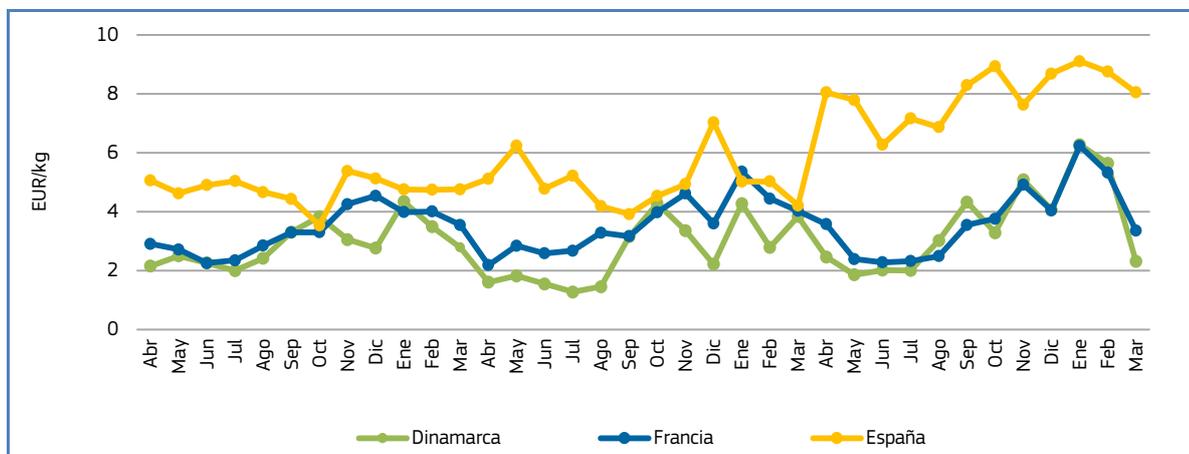
En **España**, en los últimos 36 meses, la mayor primera venta de gallo se produjo en noviembre de 2020, cuando se vendieron unas 10 toneladas. En líneas generales, la primera venta de gallo es baja y suele fluctuar. De abril de 2018 a mayo de 2020, se produjo una primera venta baja, posiblemente debido a un cambio en el sistema de reporte. De hecho, hasta mayo de 2020, el gallo (*Lepidorhombus whiffiagonis*) no se registraba en el golfo de Vizcaya ni en la costa ibérica.

Figura 32. **PRIMERA VENTA: COMPOSICIÓN DE LOS «PESCADOS PLANOS» (ERS) EN ESPAÑA, EN VALOR Y VOLUMEN, MARZO DE 2021**



## Tendencias de los precios

Figura 33. **GALLO: PRECIOS DE PRIMERA VENTA EN PAÍSES SELECCIONADOS, ABRIL 2018-MARZO 2021**



En el periodo de 36 meses analizado (de abril de 2017 a marzo de 2021), en los tres países analizados, el mayor precio medio de primera venta del gallo se registró en **España**, a 7,22 EUR/kg. El precio fue un 140% mayor que el registrado en **Dinamarca** (3,01 EUR/kg) y un 105% superior al precio medio ponderado de **Francia** (3,53 EUR/kg).

En **Dinamarca**, en marzo de 2021, el precio medio de primera venta del gallo (2,32 EUR/kg) descendió un 40% con respecto a marzo de 2020 y un 17% frente a marzo de 2019. El precio medio más bajo se observó en julio de 2019, a 1,27 EUR/kg para 15 toneladas, mientras que el precio medio más alto fue de 6,27 EUR/kg para 15 toneladas y se registró en enero de 2021.

En **Francia**, en marzo de 2021, el precio medio de primera venta del gallo fue de 3,36 EUR/kg, un 17% y un 5% más bajo que en marzo de 2020 y 2019, respectivamente. El precio medio más bajo del periodo de 26 meses se observó en abril de 2019, a 2,18 EUR/kg para 246 toneladas, mientras que el precio más alto fue de 6,23 EUR/kg para 170 toneladas y se registró en enero de 2021.

En **España**, en marzo de 2021, el precio medio de primera venta del gallo (8,05 EUR/kg) aumentó un 91% frente a marzo de 2020 y un 69% frente a marzo de 2019. El precio medio más bajo se registró en octubre de 2018, a 3,54 EUR/kg para un volumen de 1 tonelada. El precio medio más alto (9,11 EUR/kg para 5 toneladas) se registró en enero de 2021.

## 2. Importaciones extracomunitarias

Cada mes se analizan los precios semanales de las importaciones extracomunitarias (valores medios ponderados semanales en EUR/kg) de nueve especies diferentes. Las tres especies más relevantes en lo que se refiere a valor y volumen son siempre las mismas: el salmón del Atlántico de Noruega fresco y entero, los filetes congelados de abadejo de Alaska de China y el camarón y langostino tropical congelado (*Penaeus spp.*) de Ecuador. Las otras seis especies cambian cada mes; tres de ellas se eligen del grupo de productos seleccionados del mes y tres se seleccionan al azar. El grupo de productos de este mes es el de los «pescados planos» y las especies analizadas son el fletán atlántico fresco o refrigerado de Noruega, los filetes congelados de solla de Islandia y el lenguado congelado de Marruecos. Las tres especies elegidas al azar este mes son el pulpo congelado de Marruecos, calamar y pota congelados de las islas Malvinas y el camarón y langostino y la gamba preparados o en conserva de Canadá.

Los datos analizados en el apartado «Importaciones extracomunitarias» proceden de EUMOFA y han sido proporcionados por la Comisión Europea<sup>30</sup>.

Tabla 21. EVOLUCIÓN DEL PRECIO SEMANAL Y DEL VOLUMEN DE LOS TRES PRODUCTOS DE LA PESCA Y DE LA ACUICULTURA MÁS RELEVANTES IMPORTADOS A LA UE

Importaciones extracomunitarias		Semana 16/2021	Media de las 4 semanas anteriores	Semana 05/2020	Notas
<b>Salmón del Atlántico fresco y entero importado desde Noruega</b> ( <i>Salmo salar</i> , código NC 03021440)	<b>Precio (EUR/kg)</b>	6.17	6,13 (+1%)	5,02 (+23%)	En 2021, los precios fluctuaron entre 4,62 y 6,31 EUR/kg. Tendencia ascendente a principios de año, en contraste con la tendencia descendente de los últimos tres años.
	<b>Volumen (toneladas)</b>	10.162	10,844 (-6%)	12,121 (-16%)	La mayoría de los volúmenes semanales (34%) oscilan entre 11.000 y 13.000 toneladas. Tendencia descendente desde principios de año, en contraste con la tendencia ascendente desde la semana 17 de 2018.
<b>Filetes congelados de abadejo de Alaska importados desde China</b> ( <i>Theragra chalcogramma</i> , código NC 03047500)	<b>Precio (EUR/kg)</b>	2.61	2,55 (+2%)	2,91 (-10%)	En 2021, los precios fluctuaron entre 2,40 y 2,61 EUR/kg y registraron una tendencia ascendente en comparación con el mismo periodo de 2020, cuando la tendencia fue ligeramente descendente.
	<b>Volumen (toneladas)</b>	1.708	2.436 (-30%)	2.236 (-24%)	Fluctuaciones en la oferta de 370 a 7.300 toneladas. En torno al 46% de los volúmenes se encuentran entre 2.000 y 3.000 toneladas. Tendencia descendente en los últimos tres años.
<b>Camarón y langostino tropical congelado importado de Ecuador</b> (género <i>Penaeus</i> , código NC 03061792)	<b>Precio (EUR/kg)</b>	5.21	5,09 (+2%)	5,58 (-7%)	La mayoría de los precios (46%) fluctuaron entre 5,50 y 6,00 EUR/kg. Ligera tendencia ascendente desde la semana 1 de 2021, en contraste con la tendencia descendente de los últimos tres años.
	<b>Volumen (toneladas)</b>	2.994	2.685 (+12%)	2.401 (+25%)	El volumen osciló entre 700 y 4.000 toneladas/semana: el 50% de los volúmenes se encuentra entre 1.000 y 2.000 toneladas. Tendencia ascendente desde la semana 17 de 2018.

<sup>30</sup> Última actualización: 23.05.2021

Figura 34. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DEL SALMÓN DEL ATLÁNTICO FRESCO Y ENTERO DE NORUEGA, 2018-2021**

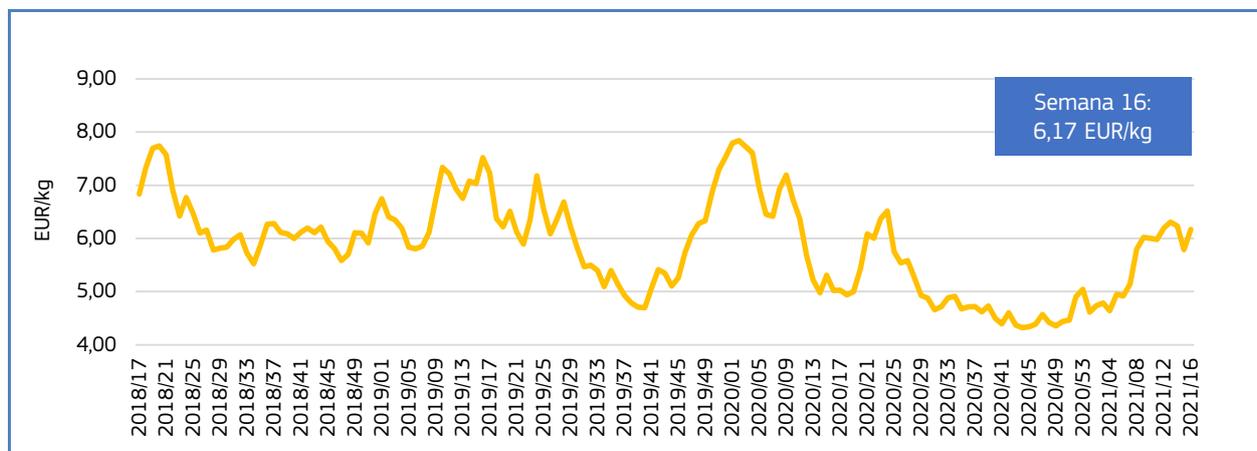


Figura 35. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DE LOS FILETES CONGELADOS DE ABADENO DE ALASKA DE CHINA, 2018-2021**

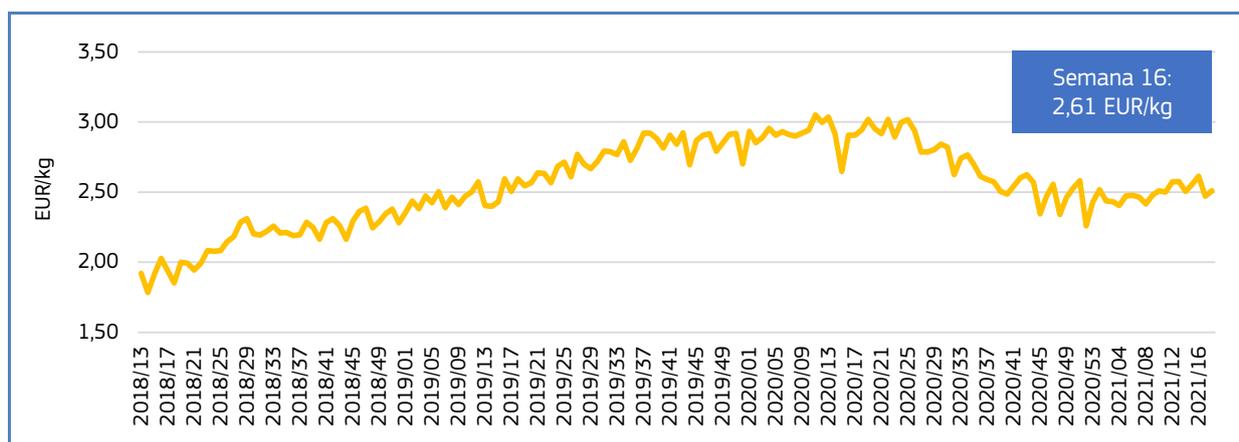


Figura 36. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DEL CAMARÓN Y LANGOSTINO TROPICAL CONGELADO DE ECUADOR, 2018-2021**

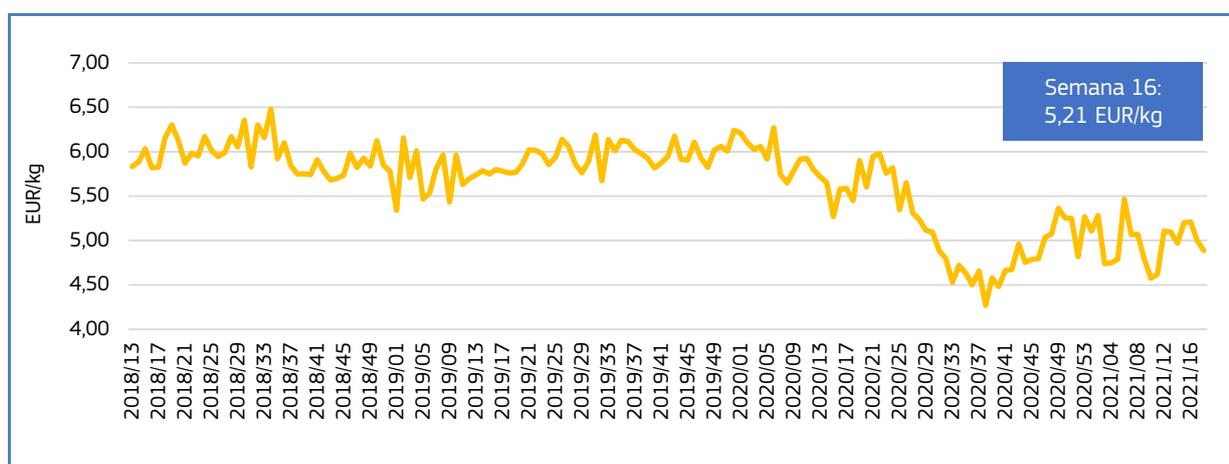


Tabla 22. EVOLUCIÓN DEL PRECIO SEMANAL Y DEL VOLUMEN DE LOS TRES GRUPOS DE PRODUCTOS IMPORTADOS A LA UE ANALIZADOS ESTE MES

Importaciones extracomunitarias		Semana 16/2021	Media de las 4 semanas anteriores	Semana 16/2020	Notas
<b>Fletán atlántico fresco o refrigerado (EUR/kg) de Noruega</b> ( <i>Hippoglossus</i> , código NC 03022130)	<b>Precio</b>	6,59	7,87 (-16%)	7,03 (-6%)	Tendencia descendente en los últimos tres años. Los precios fluctuaron en torno a 9,00-10,00 EUR/kg antes de la semana 11 de 2020 y en torno a 7,00-8,00 EUR/kg a continuación. Desde la semana 1 de 2021, los precios se situaron entre 6,59 y 8,49 EUR/kg.
	<b>Volumen (toneladas)</b>	24	18 (+34%)	11 (+129%)	Fluctuaciones en la oferta de 7 a 100 toneladas. Tendencia ascendente desde la semana 17 de 2018.
<b>Filetes congelados de solla de Islandia</b> ( <i>Pleuronectes platessa</i> , código NC 03048310)	<b>Precio (EUR/kg)</b>	8,17*	8,27** (+8%)	8,23*** (+9%)	Faltan datos, principalmente en 2020, año para el que solamente hay disponibles 23 precios semanales, probablemente debido a la pandemia. Fluctuaciones del precio a lo largo de los últimos tres años.
	<b>Volumen (toneladas)</b>	4,9*	1,1** (+21%)	2,2*** (-37%)	Faltan datos, principalmente en 2020, año para el que solamente hay disponibles 23 precios semanales, probablemente debido a la pandemia. Grandes fluctuaciones en la oferta, de 0,024 a 31 toneladas.
<b>Lenguado congelado de Marruecos (<i>Solea spp.</i>, código NC 03033300)</b>	<b>Precio (EUR/kg)</b>	5,61*	5,40**** (-1%)	5,28 (-1%)	Los datos son limitados, principalmente los de 2020, probablemente debido a la pandemia. La mayoría de los precios oscilan entre 9,00 y 11,00 EUR/kg. Tendencia descendente desde la semana 14 de 2018.
	<b>Volumen (toneladas)</b>	33*	8,4**** (-75%)	16 (-87%)	Los datos son limitados, principalmente los de 2020, probablemente debido a la pandemia. Grandes fluctuaciones en la oferta, de 0,167 a 169 toneladas. Tendencia descendente desde la semana 14 de 2018.

\*Los datos hacen referencia a la semana 13 de 2021 (siendo los más recientes disponibles); \*\*Los datos hacen referencia a las semanas 9 y 12 de 2021; \*\*\*Los datos hacen referencia a la semana 13 de 2020; \*\*\*\*Los datos hacen referencia a las semanas 9, 10 y 12 de 2021.

Figura 37. PRECIO DE IMPORTACIÓN DEL FLETÁN ATLÁNTICO FRESCO O REFRIGERADO DE NORUEGA, 2018-2021

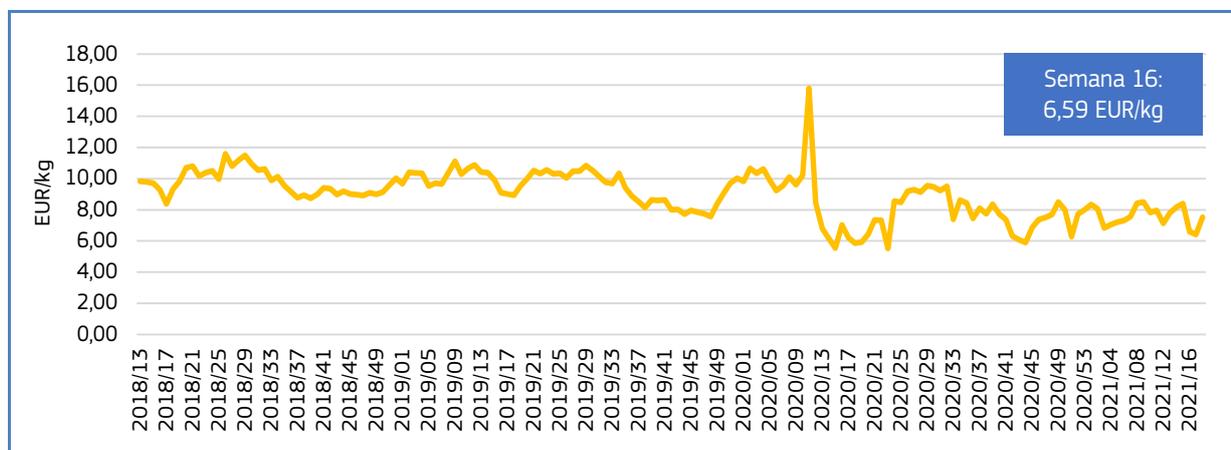


Figura 38. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DE LOS FILETES CONGELADOS DE SOLLA DE ISLANDIA, 2018-2021**

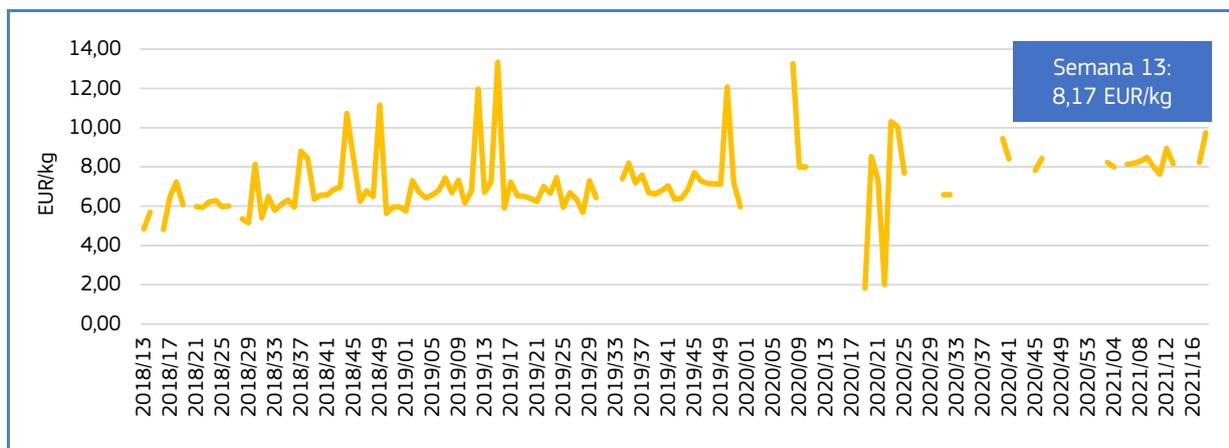
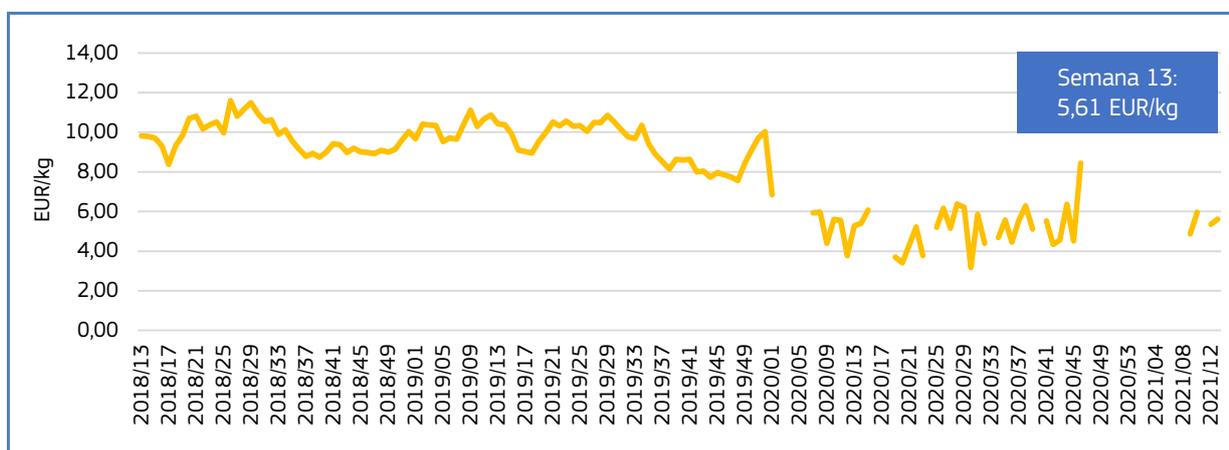


Figura 39. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DEL LENGUADO CONGELADO DE MARRUECOS, 2018-2021**



Desde la semana 1 de 2021, el precio del fletán atlántico fresco o refrigerado de Noruega se mantuvo estable, entre los 6,59 y los 8,49 EUR/kg. El volumen de la oferta osciló entre 12,8 y 28,6 toneladas.

De 2018 a 2021, el precio de los filetes congelados de solla de Islandia registró una tendencia descendente, mientras que el volumen siguió la tendencia contraria. En los últimos tres años, los precios oscilaron entre 1,83 y 13,33 EUR/kg.

De 2018 a 2021, el precio de los filetes congelados de lenguado de Marruecos fluctuó entre los 3,18 y los 11,60 EUR/kg. Desde principios de 2021, el volumen registró una tendencia ascendente.

Tabla 23. **EVOLUCIÓN DEL PRECIO SEMANAL Y DEL VOLUMEN DE LAS IMPORTACIONES COMUNITARIAS DE OTROS TRES PRODUCTOS DE LA PESCA Y DE LA ACUICULTURA RELEVANTES PARA EL MERCADO DE LA UE**

Importaciones extracomunitarias		Semana 16/2021	Media de las 4 semanas anteriores	Semana 16/2020	Notas
<b>Pulpo congelado de Marruecos</b> ( <i>Octopus spp.</i> , código NC 03075200)	<b>Precio (EUR/kg)</b>	10,42	9,87 (+6%)	8,22 (+27%)	Tendencia descendente de 2018 a 2021. Desde la semana 1 de 2021, los precios se dispararon, oscilando entre 9,39 y 10,42 EUR/kg; en el mismo periodo de 2020 se situaron entre 7,79 y 9,65 EUR/kg.
	<b>Volumen (toneladas)</b>	896	1.304 (-31%)	366 (+45%)	Grandes fluctuaciones en la oferta de 2018 a 2021, con una variación de entre 41 y 1,719 toneladas. Tendencia ascendente general.
<b>Calamar y pota congelados de las islas Malvinas</b> ( <i>Loligo gahi</i> , código NC 03074335)	<b>Precio (EUR/kg)</b>	2,89	3,17* (-9%)	n/d	Tendencia ascendente en los últimos tres años. La mayoría de los precios se sitúan entre 2,5 y 3,00 EUR/kg. Las subidas de precio están relacionadas con el descenso de la oferta.
	<b>Volumen (toneladas)</b>	1.306	491* (+166%)	n/d	Tendencia descendente en los últimos tres años. Fluctuaciones en la oferta de 0,5 kg a 7.114 toneladas.
<b>Camarón y langostino y gamba preparados o en conserva de Canadá</b> (código NC 16052190)	<b>Precio (EUR/kg)</b>	7,08	6,79 (+4%)	7,08 (+0%)	Tendencia descendente en los últimos tres años, entre 5,23 y 15,35 EUR/kg. Desde la semana 1 de 2021, los precios se situaron en una media de 7,00 EUR/kg.
	<b>Volumen (toneladas)</b>	74	40 (+84%)	20 (+277%)	Grandes fluctuaciones semanales. El volumen osciló entre 0,007 y 680 toneladas de 2018 a 2020, con una tendencia general descendente.

\*Los datos hacen referencia a la semana 16 de 2020 (siendo los más recientes disponibles); \*\*Los datos hacen referencia a las semanas 12 y 15 de 2020; \*\*\*Los datos hacen referencia a la semana 16 de 2019.

Figura 40. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DEL PULPO CONGELADO DE MARRUECOS, 2018-2021**

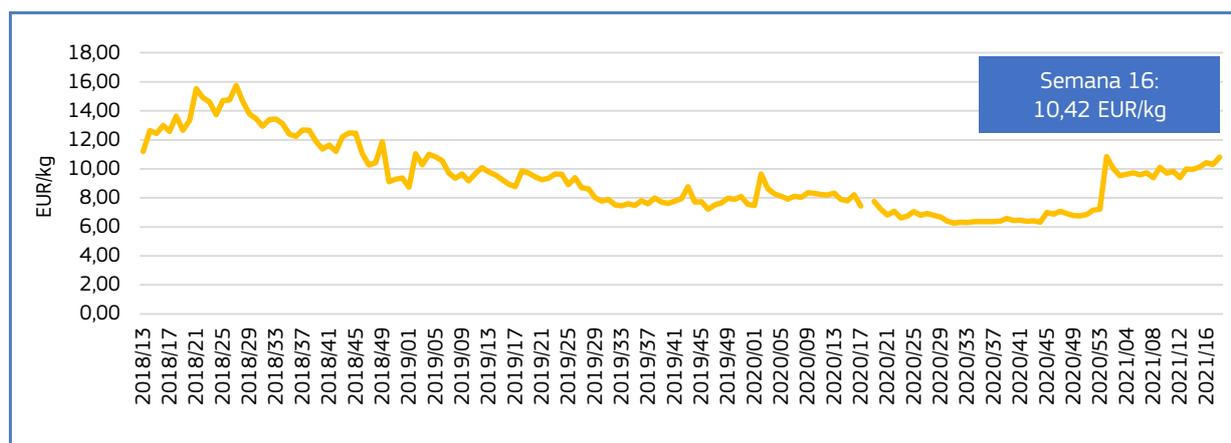


Figura 41. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DEL CALAMAR Y LA POTA CONGELADOS DE LAS ISLAS MALVINAS, 2018-2021**

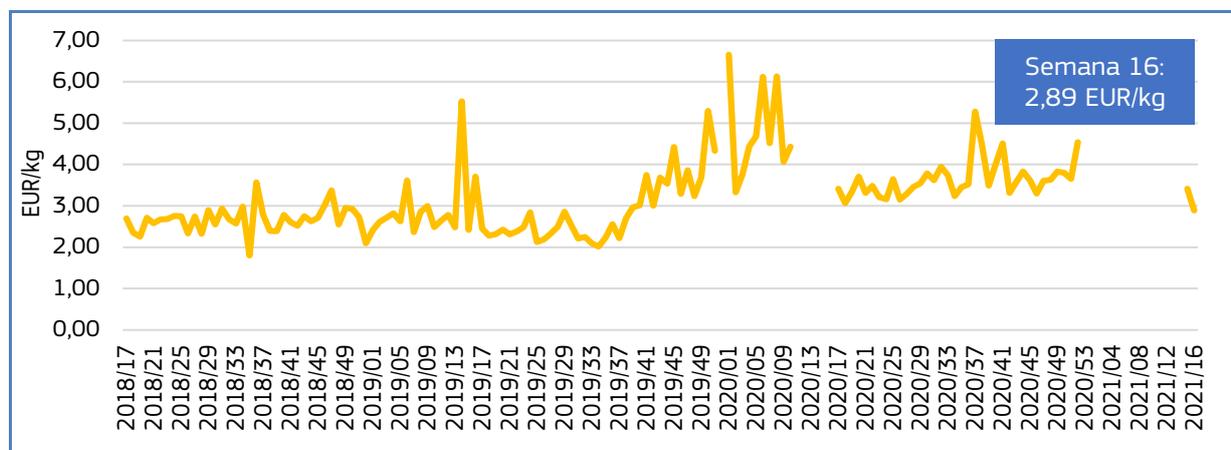
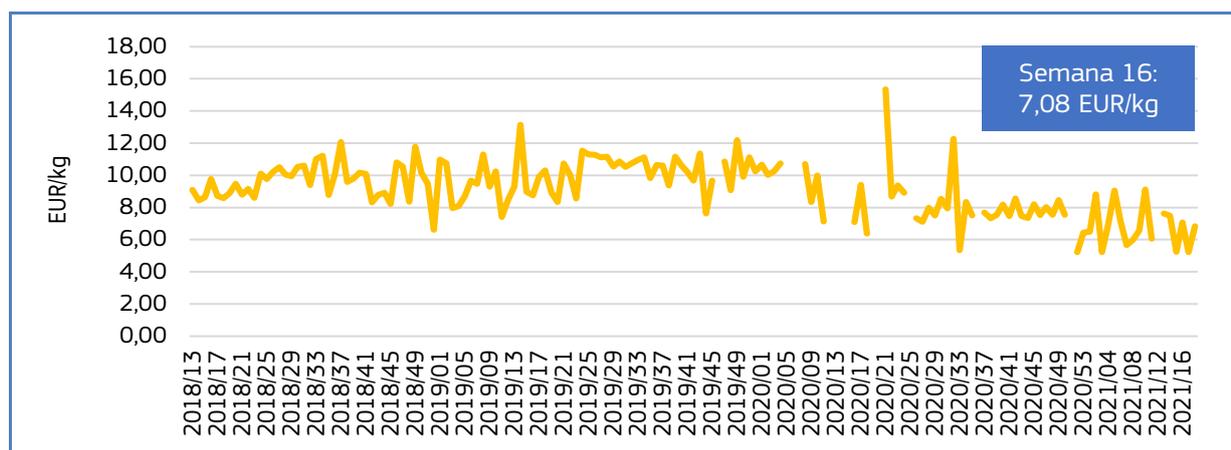


Figura 42. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DEL CAMARÓN Y LANGOSTINO Y DE LA GAMBA PREPARADOS O EN CONSERVA DE CANADÁ, 2018-2021**



Desde la primera semana de enero de 2021, tanto el precio como el volumen del pulpo congelado de Marruecos registraron una ligera tendencia ascendente.

Entre 2018 y 2021, el precio del calamar y la pota congelados de las islas Malvinas se situó entre 1,80 y 6,65 EUR/kg. Al mismo tiempo, el volumen registró grandes fluctuaciones semanales.

Desde principios de año, el precio del camarón y langostino y la gamba preparados o en conserva de Canadá registró una tendencia descendente, mientras que la del volumen fue la opuesta.

## 3. Consumo

Los datos analizados en el apartado «Consumo» proceden de EUMOFA y han sido proporcionados por el Europanel<sup>31</sup>.

### 3.1. CONSUMO EN LOS HOGARES DE LA UE

En marzo de 2021, frente a marzo de 2020, el consumo en los hogares de productos frescos de la pesca y de la acuicultura aumentó tanto en volumen como en valor en prácticamente todos los Estados miembros analizados, siendo Alemania el que experimentó mayores aumentos. El salmón (+27% en volumen y +28% en valor) y la trucha (+63% en volumen y +65% en valor) fueron las principales especies responsables de dichos aumentos.

Al salmón también se debió el aumento del consumo en Suecia y en Francia (+40% y +10%, respectivamente). En Francia, el bacalao también contribuyó al aumento (+25%). En Irlanda, el eglefino y la merluza fueron las especies más consumidas (+39% y +36%, respectivamente), mientras que en Italia fueron la lubina y la dorada (+17% y +9%, respectivamente).

Tabla 24. RESUMEN DE MARZO DE LOS PAÍSES ANALIZADOS (VOLUMEN EN TONELADAS Y VALOR EN MILLONES EUR)

País	Consumo per cápita 2018* (equivalente de peso vivo) kg/cápita/año	Marzo 2019		Marzo 2020		Febrero 2021		Marzo 2021		Cambio desde marzo 2020 a marzo 2021	
		Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
Dinamarca	39,83	1.148	18,26	1.191	19,20	1.194	21,28	1.380	25,33	16%	32%
Francia	33,52	17.948	211,09	13.851	179,05	17.681	217,74	20.026	244,25	45%	36%
Alemania	14,50	5.231	78,14	4.942	81,64	7.617	107,10	8.899	131,29	80%	61%
Hungría	6,12	263	1,60	298	1,79	573	2,86	511	2,84	72%	59%
Irlanda	23,13	1.463	21,14	1.020	15,12	1.545	22,89	1.500	22,08	47%	46%
Italia	31,02	32.600	338,43	22.794	240,59	27.150	291,04	30.638	333,08	34%	38%
Países Bajos	20,90	2.915	47,16	3.176	54,35	2.656	44,07	3.860	67,70	22%	25%
Polonia	13,02	4.770	28,71	3.679	23,19	4.454	29,45	4.732	31,49	29%	36%
Portugal	60,92	6.049	40,08	6.658	43,70	6.719	48,36	6.628	46,41	1%	6%
España	46,01	52.134	396,52	49.996	412,96	52.307	454,94	55.606	474,56	11%	15%
Suecia	26,61	701	9,69	759	10,21	914	11,79	1.179	14,78	55%	45%

\*En el siguiente enlace se pueden consultar los datos sobre el consumo per cápita de productos pesqueros de todos los Estados miembros de la UE:  
[https://www.eumofa.eu/documents/20178/415635/EN\\_The+EU+fish+market\\_2020.pdf](https://www.eumofa.eu/documents/20178/415635/EN_The+EU+fish+market_2020.pdf)

En los últimos tres años, el volumen del consumo medio en los hogares de productos de la pesca y de la acuicultura en marzo se situó por encima de la media anual en la mayoría de los Estados miembros analizados. El volumen solamente se situó por debajo de la cifra media anual del consumo mensual en los hogares en Francia y Hungría. En valor, el consumo medio en los hogares de marzo solo se situó por debajo de la media anual en Hungría.

**Aquí** puede consultar los datos de consumo semanal más recientes (hasta la semana 26 de 2021) disponibles en EUMOFA.

## 3.2. Camarones y langostinos diversos

La categoría de los «camarones y langostinos diversos» incluye varias especies de camarones y langostinos (camarón y langostino tropical, camarón meridional, camarón y langostino de agua fría, etc.). Las principales especies de camarón y langostino consumidas son diferentes en cada Estado miembro de la UE, al igual que los estados de conservación/presentación más habituales (crudo/cocido, entero/pelado, etc.). Estas variaciones pueden explicar, en parte, las grandes diferencias de precio observadas entre los países seleccionados.

### 3.2.1. Visión general del consumo en los hogares de Alemania, Irlanda, los Países Bajos y Portugal

Portugal se encuentra entre los Estados miembros de la UE con mayor consumo aparente per cápita<sup>32</sup> de productos de la pesca y de la acuicultura. En 2018, fue de 60,92 kg, lo cual supuso un aumento del 1% con respecto al año anterior. Así, fue un 41% inferior al de Malta<sup>33</sup>, el Estado miembro con un mayor consumo aparente per cápita (85,95 kg LWE), 2,5 veces superior a la media de la UE (24,36 kg LWE).

En Irlanda, el consumo aparente per cápita fue de 23,13 kg, mientras que en Alemania se situó en 14,50 kg (un descenso del 3% y un ascenso del 3% frente a 2017, respectivamente). En los Países Bajos, el consumo aparente per cápita fue de 20,90 kg (un descenso de entre el 1 y el 3% con respecto al año anterior).

En la tabla 24 podrá encontrar más información sobre el consumo aparente per cápita en la UE.

En los cuatro países, el consumo total en los hogares de camarones y langostinos diversos y el gasto medio por kilogramo de camarones y langostinos diversos (abril 2018-marzo 2021) fue el siguiente:

- Alemania: 7.813 toneladas; 17,52 EUR/kg.
- Irlanda: 1.928 toneladas; 18,83 EUR/kg.
- Países Bajos: 3.372 toneladas; 21,70 EUR/kg.
- Portugal: 12.307 toneladas; 10,12 EUR/kg.

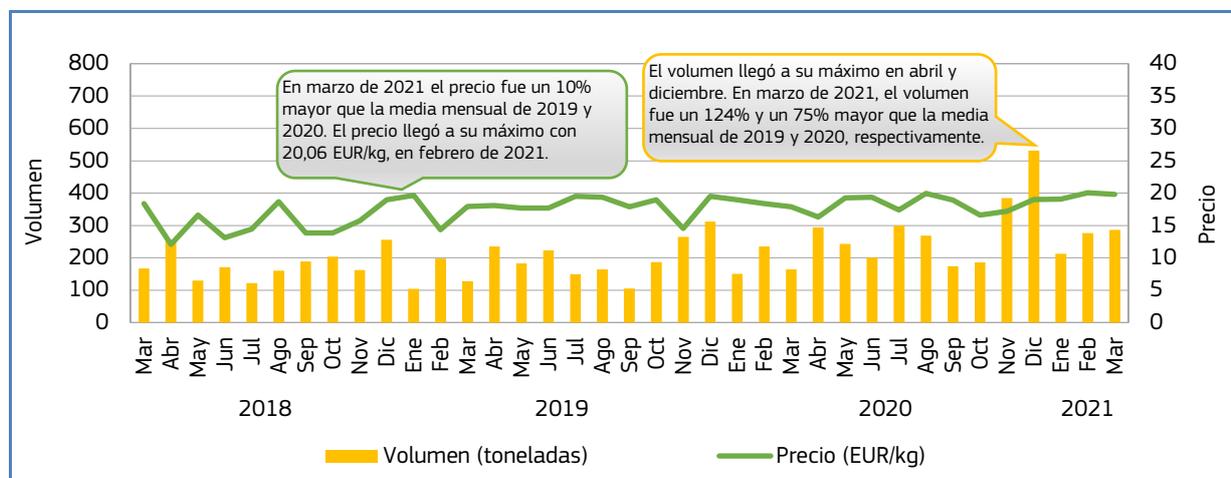
Otras ediciones de *Las noticias destacadas del mes* en las que se habla de los **camarones y langostinos diversos**: **Importaciones extracomunitarias: 5/2017**.

<sup>32</sup> El «consumo aparente» se calcula utilizando el balance de suministro que facilita el cálculo de los productos de la pesca y de la acuicultura disponibles para el consumo humano a nivel comunitario. El cálculo del balance de suministro se basa en la siguiente ecuación:  $Consumo\ aparente = [(capturas\ totales - capturas\ industriales) + acuicultura + importaciones] - exportaciones$ . Se excluyen las capturas destinadas a harina de pescado (capturas industriales). Los productos que no están destinados al uso alimentario se excluyen de las importaciones y exportaciones. Cabe destacar que los métodos utilizados para calcular el consumo aparente a nivel comunitario y de Estado miembro son diferentes. El primero se basa en datos y estimaciones, tal y como se indica en el Contexto metodológico, y el segundo requiere un ajuste de las tendencias anómalas debido al mayor impacto de los cambios de los *stocks*.

<sup>33</sup> El alto consumo aparente per cápita de Malta podría deberse a las importaciones de pequeños pelágicos congelados no destinados al consumo humano, sino a la industria de engorde del atún rojo.



Figura 45. **PRECIO DE VENTA AL PÚBLICO Y VOLUMEN DE LOS CAMARONES Y LANGOSTINOS DIVERSOS COMPRADOS EN LOS HOGARES DE ALEMANIA, MARZO 2018-MARZO 2021**



### 3.2.3. Tendencias de consumo en los hogares de Irlanda

**Tendencia a largo plazo (marzo 2018 a marzo 2021):** Tendencia ascendente del precio y volumen estable.

**Precio medio anual:** 18,89 EUR/kg (2018), 18,80 EUR/kg (2019), 18,74 EUR/kg (2020).

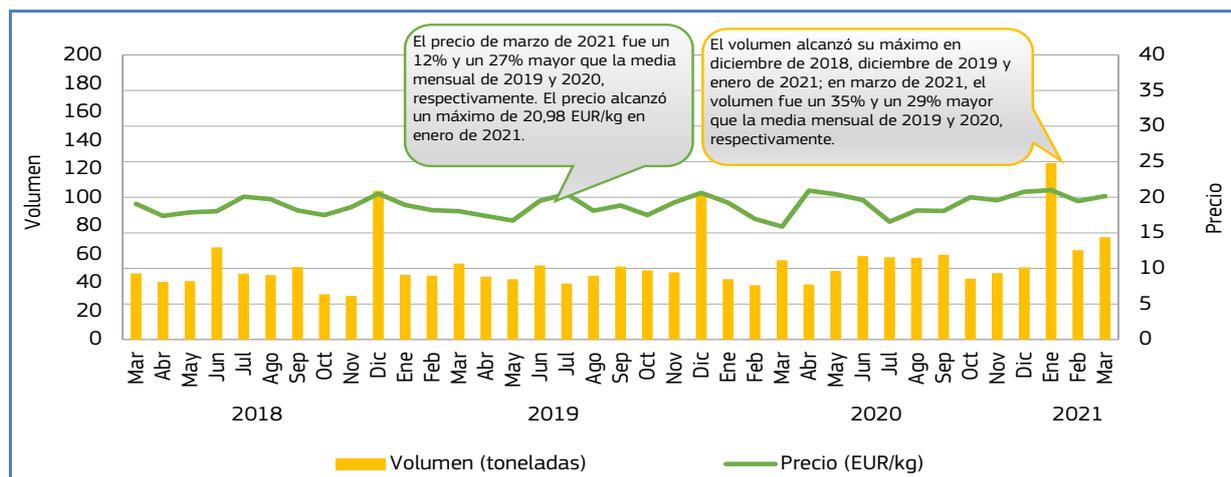
**Consumo anual:** 593 toneladas (2018), 616 toneladas (2019), 597 toneladas (2020).

**Tendencia a corto plazo (enero a marzo 2021):** descenso del precio (-4%), descenso del volumen (-42%).

**Precio medio:** 20,38 EUR/kg.

**Consumo:** 259 toneladas.

Figura 46. **PRECIO DE VENTA AL PÚBLICO Y VOLUMEN DE LOS CAMARONES Y LANGOSTINOS DIVERSOS COMPRADOS EN LOS HOGARES DE IRLANDA, MARZO 2018-MARZO 2021**



### 3.2.4. Tendencias de consumo en los hogares de los Países Bajos

**Tendencia a largo plazo (marzo 2018 a marzo 2021):** Tendencia estable del precio, ligera tendencia ascendente del volumen.

**Precio medio anual:** 21,61 EUR/kg (2018), 21,68 EUR/kg (2019), 21,88 EUR/kg (2020).

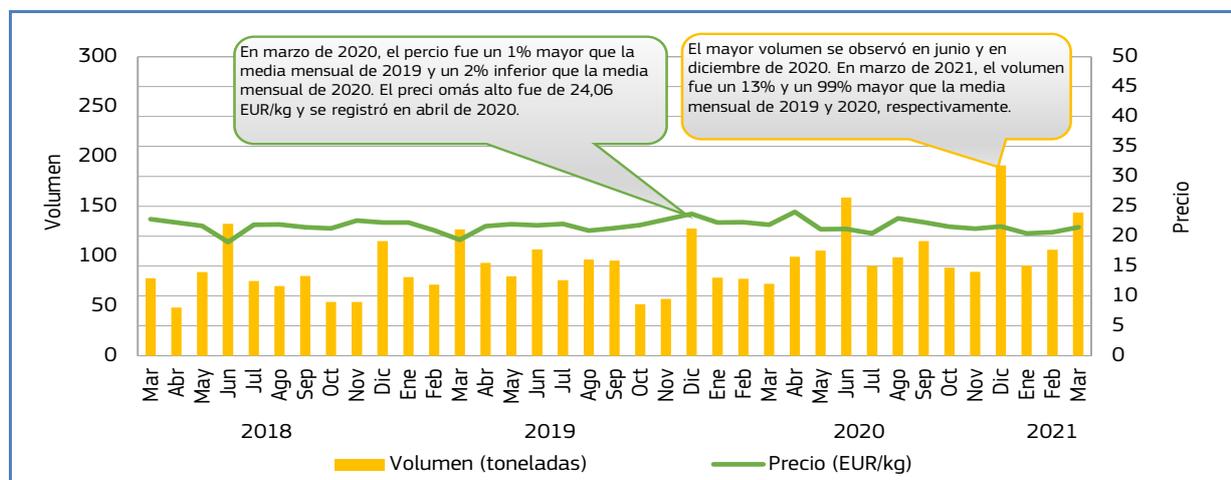
**Consumo anual:** 868 toneladas (2018), 1.060 toneladas (2019), 1.259 toneladas (2020).

**Tendencia a corto plazo (enero a marzo 2021):** aumento del precio (+5%), aumento del volumen (+59%).

**Precio medio:** 20,95 EUR/kg.

**Consumo:** 340 toneladas.

Figura 47. **PRECIO DE VENTA AL PÚBLICO Y VOLUMEN DE LOS CAMARONES Y LANGOSTINOS DIVERSOS COMPRADOS EN LOS HOGARES DE LOS PAÍSES BAJOS, MARZO 2018-MARZO 2021**



### 3.2.5. Tendencias de consumo en los hogares de Portugal

**Tendencia a largo plazo (marzo 2018 a marzo 2021):** Tendencia estable del precio, tendencia ascendente del volumen.

**Precio medio anual:** 10,20 EUR/kg (2018), 10,20 EUR/kg (2019), 10,17 EUR/kg (2020).

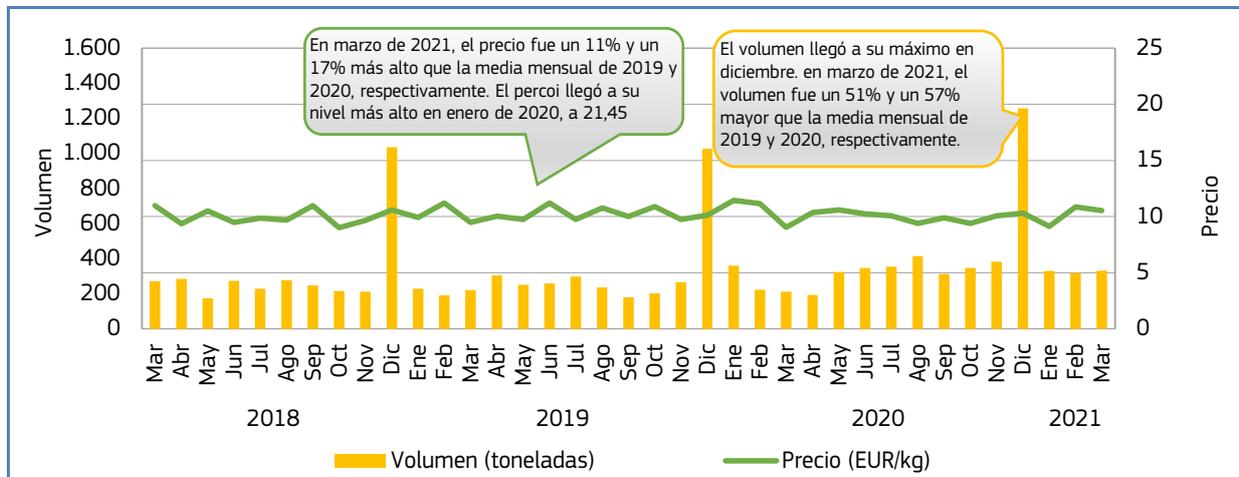
**Consumo anual:** 3.569 toneladas (2018), 3.660 toneladas (2019), 4.721 toneladas (2020).

**Tendencia a corto plazo (enero a marzo 2021):** descenso del precio (-8%), aumento del volumen (+4%).

**Precio medio:** 10,16 EUR/kg.

**Consumo:** 980 toneladas.

Figura 48. **PRECIO DE VENTA AL PÚBLICO Y VOLUMEN DE LOS CAMARONES Y LANGOSTINOS DIVERSOS COMPRADOS EN LOS HOGARES DE PORTUGAL, MARZO 2018-MARZO 2021**



## 4. Caso práctico – El comercio comunitario en 2020

El 30 de enero de 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró una emergencia de salud pública de carácter internacional a consecuencia de la COVID-19, que se declaró pandemia poco después, el 11 de marzo de 2020. Esta pandemia y las restricciones ligadas a la misma afectaron, en gran medida, al comercio mundial, incluyendo el comercio de productos de la pesca y de la acuicultura y la industria procesadora de productos pesqueros. En 2020, el comercio comunitario de productos de la pesca y de la acuicultura sigue estando dominado por los muchos efectos, directos e indirectos, de la pandemia provocada por la COVID-19. El sector se ha visto muy trastocado por el impacto provocado a lo largo de las cadenas de suministro<sup>34</sup>. En [eumofa.eu/covid-19](https://eumofa.eu/covid-19)<sup>35</sup>, en los informes de seguimiento de EUMOFA, se puede consultar un informe completo del sector de la pesca y de la acuicultura durante la pandemia de la COVID-19.

### 4.1 Tendencias del flujo comercial

El comercio es importante para la UE<sup>36</sup>, dado que se trata del mercado importador líder de productos de la pesca y de la acuicultura a nivel mundial. En la UE, la demanda de estos productos supera a la oferta interna, por lo que las importaciones desempeñan un papel fundamental dentro del comercio. En 2018, la UE fue el mayor importador de pescado y marisco del mundo, con un 34% (en valor) de las importaciones totales del planeta. Le siguieron Estados Unidos (14%) y Japón (9%)<sup>37</sup>. La UE importa productos de todo el mundo para cubrir sus necesidades de productos pesqueros. Las exportaciones comunitarias, aunque pequeñas en comparación con las importaciones, consisten en una amplia variedad de productos, entre los que se incluyen los productos no destinados al consumo humano (como la harina o el aceite de pescado). Dentro de la UE, el comercio intracomunitario es muy activo e incluye a Estados miembros que producen productos de la pesca y de la acuicultura para su consumo en otros Estados miembros.

En 2020, las importaciones a la UE desde terceros países (importaciones extracomunitarias) descendieron tanto en volumen (-2,0%) como en valor (-8,7%) con respecto a 2019, cayendo a 6,15 millones de toneladas, con un valor de 24.210 millones de euros. En el mismo periodo, las exportaciones extracomunitarias fueron de 2,57 millones de toneladas (+0,5%). Aunque supusieron un ligero aumento en volumen, su valor fue muy reducido, situándose en 6.960 millones de euros (-4,0%). En 2020, las exportaciones intracomunitarias<sup>38</sup> descendieron en volumen (-1,0%) y en valor (-3,7%), situándose en un total de 5,62 millones de toneladas, con un valor de 23.250 millones de euros<sup>39</sup>.

En este apartado, las variaciones en el valor durante periodos superiores a cinco años se analizan deflactando los valores con el deflactor del PIB (base=2015). Este enfoque se aplica a las figuras 46, 47 y 50. En el resto del estudio, se utilizan el precio y el valor nominal.

<sup>34</sup> <http://www.fao.org/in-action/globefish/news-events/details-news/en/c/1326499/>

<sup>35</sup> <https://eumofa.eu/covid-19>

<sup>36</sup> En consonancia con las directrices de Eurostat sobre la producción y divulgación de datos estadísticos por parte de los servicios de la Comisión tras la retirada del Reino Unido de la UE (31 de enero de 2020), y dado que el periodo de referencia más reciente es el año 2020, el Reino Unido queda excluido de las agregaciones de la UE de cada año. Así, el Reino Unido se analiza como un país extracomunitario de origen/destino de las importaciones y exportaciones de la UE-27.

<sup>37</sup> FAO El estado mundial de la pesca y la acuicultura (SOFÍA) 2018, página 172, Tabla 18.

<sup>38</sup> Los flujos comerciales intracomunitarios comprenden todas las operaciones declaradas por los Estados miembros de la Unión Europea (UE) realizadas entre ellos. El análisis del comercio intracomunitario se basa únicamente en datos de exportación. La fuente utilizada para estos flujos comerciales es EUROSTAT-COMEXT. En líneas generales, las comparaciones bilaterales entre Estados miembros de los flujos intracomunitarios reflejan discrepancias importantes y persistentes, por lo que las comparaciones relativas a las estadísticas comerciales intracomunitarias y los resultados correspondientes deben tomarse con cautela y se debe tener en cuenta la existencia de dichas discrepancias. Esta es la explicación oficial de Eurostat: teniendo en cuenta que los datos del comercio intracomunitario se basan en normas comunes y ampliamente armonizadas, cabría esperar que la balanza comercial intracomunitaria fuese de 0 o, al menos, que se aproximase. Sin embargo, conviene subrayar que una correlación exacta es imposible debido al enfoque CIF/FOB, que establece que el valor de importación debe ser superior al valor de exportación reflejado, ya que incluye los costes de transporte adicionales. A pesar de lo anterior, cabría esperar, legítimamente, una correlación próxima, dado que los socios comerciales dentro de la UE suelen ser países vecinos. Con todo, las entregas a buques y aeronaves lo impiden, ya que estos movimientos de mercancías crean asimetrías en el ITGS intracomunitario, debido a que las disposiciones legales específicas establecen que solo deben notificarse las expediciones. La mayoría de las razones metodológicas de las asimetrías desaparecen a nivel global. Los problemas restantes están relacionados con la comunicación de datos (por ejemplo, la falta de declaraciones Intrastat y el comercio en buques y aeronaves de mercancías específicas no se haya registrado correctamente).

<sup>39</sup> Para los fines del análisis, en el caso de las series temporales inferiores a 5 años, se utilizan valores nominales.

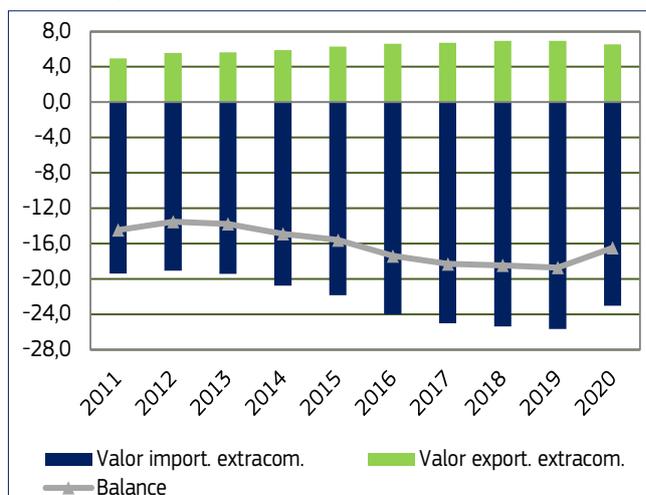
Figura 49. **FLUJO COMERCIAL DE LA UE (valor en miles de millones EUR)\***



Fuente: EUMOFA (actualizado el 10.05.2021). \*Los valores se deflactan utilizando el deflactor del PIB (base=2015).

La balanza comercial comunitaria de los productos de la pesca y de la acuicultura siguió siendo negativa, lo que confirma la dependencia de la UE de las importaciones. En 2020, el déficit comercial de la pesca y de la acuicultura se situó en -17.240 millones de euros, es decir, 2.000 millones de euros menos que en 2019 (-19.250 millones de euros, cuando se registró el mayor déficit de la década). En volumen, el déficit comercial fue de -3,59 millones de toneladas, lo cual supone un descenso del 3,7% con respecto a 2019.

Figura 50. **BALANZA COMERCIAL EXTRACOMUNITARIA (VALOR EN MILES DE MILLONES EUR).**



Fuente: EUMOFA (actualizado el 10.05.2021). \*Los valores se deflactan utilizando el deflactor del PIB (base=2015).



**IMPORTACIONES EXTRACOMUNITARIAS:** En 2020, las importaciones de terceros países descendieron en volumen (-2,0%) y en valor (-8,7%), con respecto a 2019. En 2020, los salmónidos (6,1 millones de euros), los pescados de fondo (4.200 millones de euros), los crustáceos (4.000 millones de euros) y el atún y especies afines (2,7 millones de euros) fueron los grupos de productos más importados. Juntos, representaron el 71% del valor total de las importaciones extracomunitarias. Los salmónidos (descenso de 481 millones de euros, -7%), los cefalópodos (descenso de 470 millones de euros, -19%), los crustáceos (descenso de 374 millones de euros, -8%) y los pescados de fondo (descenso de 344 millones de euros, -8%) fueron los grupos que más contribuyeron al descenso general del valor de las importaciones extracomunitarias. La principal razón de este descenso de las importaciones de los cefalópodos fue la caída de la oferta de pulpo (-28% o -209 millones), que supone el 27% del valor de importación de los cefalópodos. Los «camarones y langostinos diversos» (descenso de 184 millones de euros, -11%) fueron la principal especie comercial que

provocó el descenso de las importaciones de crustáceos (representando el 35% del valor de las importaciones de crustáceos). La caída de los pescados de fondo se debió, fundamentalmente, al descenso de la oferta de bacalao, que representó el 51% del valor de las importaciones de pescados de fondo (descenso de 236 millones de euros, -10%). Se observó un ligero incremento del volumen de los salmónidos (aumento de 50.300 toneladas, +5%), así como de los pequeños pelágicos, gracias al arenque (incremento de 16.200 toneladas, +7%).

El arenque (aumento de 38 millones de euros, +17%) y la sardina (aumento de 7,5 millones de euros, +4%) fueron las principales especies comerciales que fomentaron la subida del valor del grupo de productos de los pequeños pelágicos (el único que registró un aumento en valor: +3%). Como ya se indicó, la UE importa productos de la pesca y de la acuicultura de muchos países del mundo, pero en 2020, el 55% de los 24.210 millones de euros del valor total de las importaciones (13.230 millones de euros) procedió de tan solo seis países (cuyas exportaciones fueron superiores a 1.000 millones de euros).

Los principales proveedores, en valor, fueron:

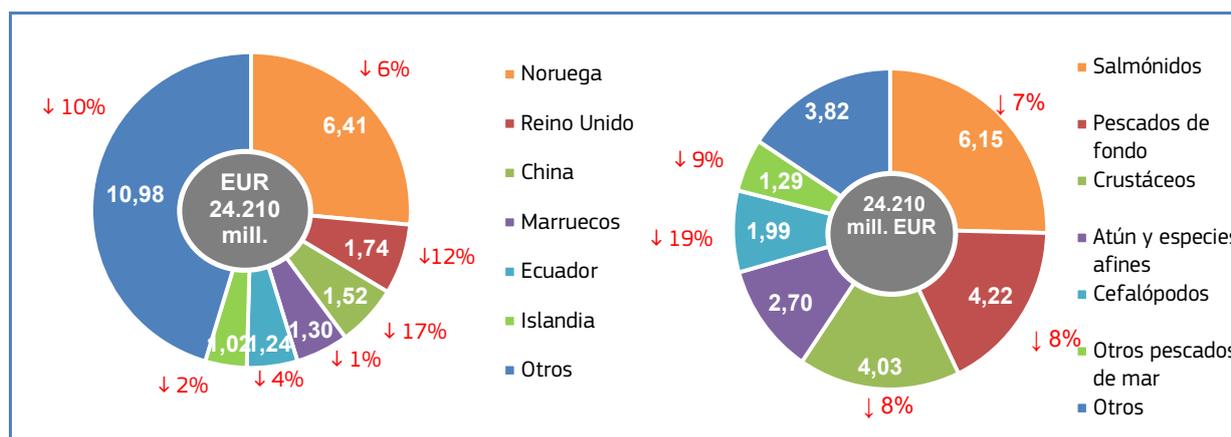
- Noruega (6.410 millones de euros, descenso del 6% frente a 2019, principalmente salmón).
- Reino Unido (1.740 millones de euros, -12%, principalmente salmón y bacalao).
- China (1.520 millones de euros, -17%, principalmente abadejo de Alaska y bacalao).
- Marruecos (1.300 millones de euros, -1%, principalmente pulpo).
- Ecuador (1.240 millones de euros, -4%, principalmente listado y rabil).
- Islandia (1.000 millones de euros, -2%, principalmente gallineta y carbonero).

Las importaciones de China registraron el mayor descenso, probablemente debido a la pandemia.

Otros países causantes de la tendencia descendente general de las importaciones comunitarias fueron:

- Estados Unidos (893 millones de euros, -8%).
- Vietnam (793 millones de euros, -13%).
- India (606 millones de euros, -12%).
- Argentina (546 millones de euros, -15%).
- Federación Rusa (583 millones de euros, -9%).
- Perú (398 millones de euros, -23%).
- Canadá (313 millones de euros, -16%).

Figura 51. **IMPORTACIONES EXTRACOMUNITARIAS: PRINCIPALES SOCIOS Y GRUPOS DE PRODUCTOS EN 2020**  
(valor en miles de millones EUR)\*

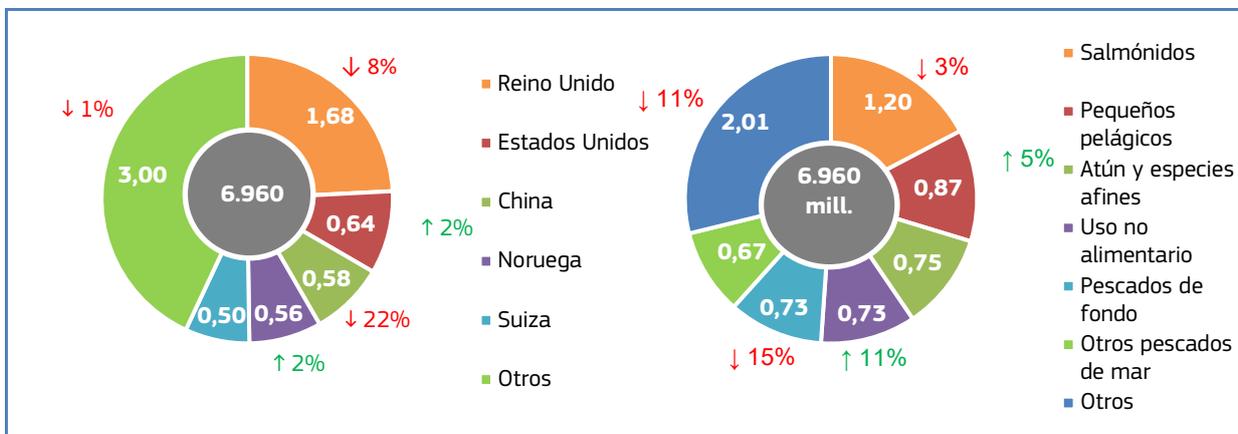


\*Los datos de valor nominal son para 2020, los porcentajes indican el cambio frente a 2019.  
Fuente: EUMOFA (actualizado el 10.05.2021).

**EXPORTACIONES EXTRACOMUNITARIAS:** El de los pescados de fondo (responsables del 10% del valor total de las exportaciones extracomunitarias) fue el grupo de productos que registró el mayor descenso de 2020, situándose en 730 millones de euros (-15% con respecto a 2019). Otros grupos de productos que promovieron el descenso fueron el atún y especies afines (753 millones de euros, -10%), los cefalópodos (183 millones de euros, -26%), los pescados planos (306 millones de euros, -17%) y los crustáceos (665 millones de euros, -7%). Los salmónidos, que supusieron el 17% del valor total de las exportaciones extracomunitarias, descendieron un 3%, hasta un nivel en el que las

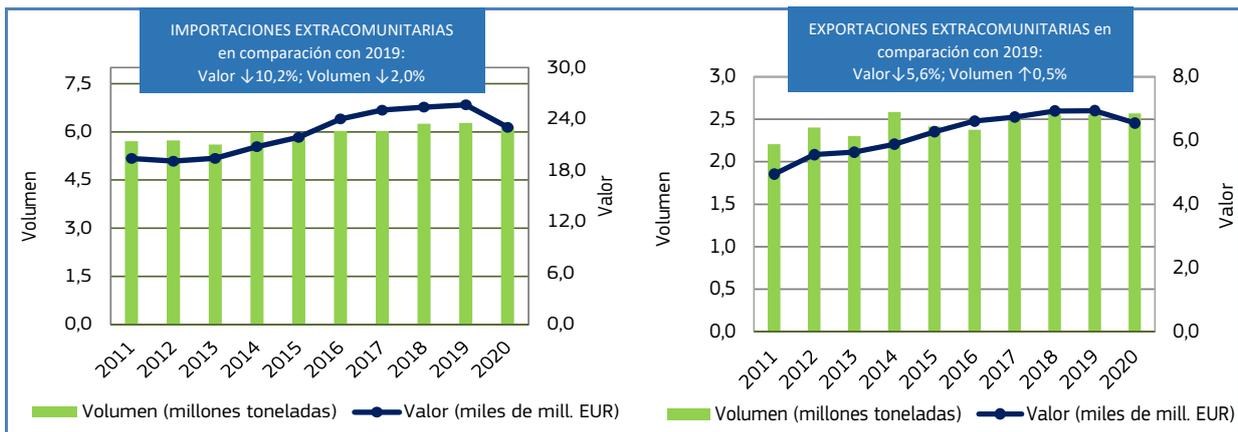
exportaciones alcanzaron un valor de 1.200 millones de euros. El incremento del volumen se debió, principalmente, a las exportaciones para uso no alimentario, así como a los pequeños pelágicos y otros pescados de mar. De los aproximadamente 200 países a los que se destinaron las exportaciones extracomunitarias en 2020, fueron cinco mercados los que concentraron más de la mitad del valor total de exportación (57%, 3.900 millones de euros). El Reino Unido se convirtió en el mayor mercado comunitario de exportación (principalmente salmón y otros pescados de mar). Las exportaciones a China (tercer mayor mercado) descendieron un 22%, hasta los 578 millones de euros (principalmente fletán negro y camarón y langostino de agua fría), muy probablemente debido a la pandemia. Las exportaciones a Estados Unidos (644 millones de euros) y Noruega (560 millones de euros) aumentaron un 2% en cada país. Se observó un aumento en las exportaciones a Suiza (+5%, principalmente salmón). En volumen, los cinco principales mercados de exportación fueron el Reino Unido, Noruega, Nigeria, China y Egipto, que, juntos, representaron el 51% del volumen de exportación en 2020. Salvo por Estados Unidos, (105.000 toneladas o +19%) y Egipto (134.000 toneladas o +2%), el resto de los mercados registraron descensos en el volumen. Los más destacados fueron el del Reino Unido (424.000 toneladas, -3%) y China (197.000 miles de toneladas, -6%).

Figura 52. **EXPORTACIONES EXTRACOMUNITARIAS: PRINCIPALES SOCIOS Y GRUPOS DE PRODUCTOS EN 2020** (valor en miles de millones EUR)\*



\*Los datos del valor nominal son para 2020, los porcentajes indican el cambio frente a 2019.  
Fuente: EUMOFA (actualizado el 10.05.2021).

Figura 53. **TENDENCIA DE LA DÉCADA DEL COMERCIO EXTRACOMUNITARIO \***



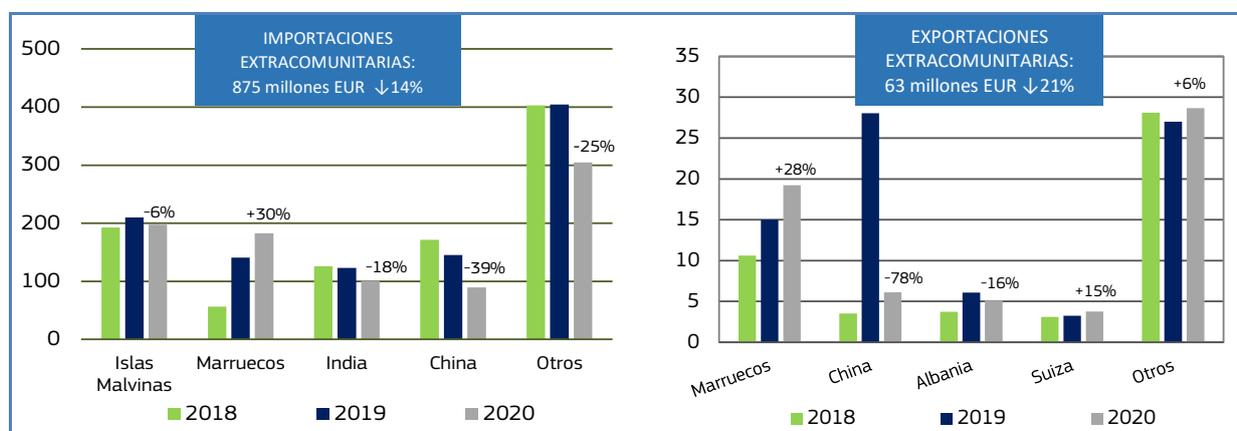
\* Los valores se deflactan utilizando el deflactor del PIB (base=2015).  
Fuente: EUMOFA, basado en EUROSTAT (actualizado el 10.05.2021).

## 4.2 Flujos comerciales del calamar y la pota

**IMPORTACIONES EXTRACOMUNITARIAS:** El calamar y la pota desempeñaron un papel importante en el flujo comercial del grupo de productos de los cefalópodos, al representar un 44% de su valor y un 42% del volumen. En 2020, las importaciones de cefalópodos alcanzaron un valor de 2.000 millones de euros y un volumen de 457.000 toneladas (-19% y -20%, respectivamente, en comparación con los niveles de 2019). En 2020, la UE importó 875 millones de euros y 192.000 toneladas de calamar y pota, lo que supuso un descenso del 14% y del 20%, respectivamente, frente a 2019. La UE importó calamar y pota, principalmente, desde las islas Malvinas y Marruecos, lo que, en conjunto, supuso el 43% del valor total de importación. Entre otros países socios, se incluyen la India y China. En 2020, las islas Malvinas suministraron 56.500 toneladas de cefalópodos con un valor de 198 millones de euros, lo que supuso un descenso del 29% y del 6%, respectivamente, en comparación con el año anterior. El valor unitario medio fue de 3,50 EUR/kg, lo que supuso un aumento del 33% frente al año anterior (2,63 EUR/kg). Las importaciones desde Marruecos han seguido una tendencia ascendente desde 2018, pasando de 56 millones de euros a 183 millones de euros. El volumen también aumentó, al alcanzar las 27.500 toneladas (+56% frente a 2019), si bien se observó un descenso en el valor unitario durante el mismo periodo: 6,65 EUR/kg (-17% en comparación con 2019). Las importaciones desde la India han descendido desde 2018, alcanzando las 26.800 toneladas y los 101 millones de euros (-24% y -18%, respectivamente). El valor unitario aumentó un 7%, hasta los 3,77 EUR/kg. Las importaciones desde China supusieron un total de 21.500 toneladas (-37%), con un valor de 89 millones de euros, lo que supuso un descenso del 39% frente a 2019. El valor unitario fue de 4,16 EUR/kg, lo que representó un descenso del 2% en comparación con 2019. Principalmente, el calamar y la pota se importan congelados.

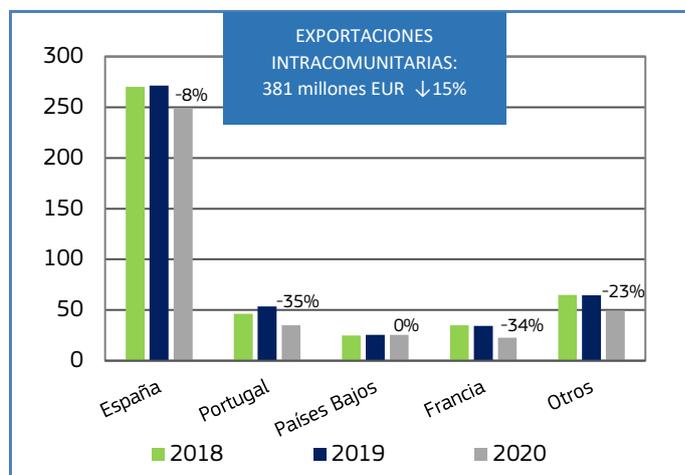
**EXPORTACIONES EXTRACOMUNITARIAS:** En 2020, las exportaciones extracomunitarias totales de calamar y pota se valoraron en 63 millones de euros, un 24% menos que en 2019. Al mismo tiempo, el volumen se redujo un 44% (16.500 toneladas), mientras que el valor unitario aumentó hasta alcanzar los 3,83 EUR/kg (un 36% más que en 2019). El calamar y la pota representan el 35% del valor y el 49% del volumen de las exportaciones extracomunitarias de cefalópodos. Los principales mercados de exportación de la UE para el calamar y la pota son Marruecos y China, que, juntos, representan el 40% del valor de las exportaciones extracomunitarias. Las exportaciones a Marruecos, el mayor mercado de terceros países para el calamar y la pota, han aumentado en valor de manera constante durante los últimos tres años. En 2020, las exportaciones marroquíes ascendieron a 5.600 toneladas (-2% desde 2019) por un valor de 19 millones de euros (+28% desde 2019). El valor unitario de las exportaciones fue de 3,44 EUR/kg, un 31% más que el año anterior. Las exportaciones comunitarias a China (10% del valor total de las exportaciones) cayeron bruscamente, un 86% en volumen y un 78% en valor (se situaron en 1.600 toneladas y 6,1 millones de euros respectivamente), muy probablemente debido a la pandemia. El aumento del valor unitario de las exportaciones en un 51% (3,90 EUR/kg) no compensó el descenso en valor. Este descenso invirtió la notable tendencia de crecimiento registrada entre 2018 y 2019, cuando las exportaciones aumentaron casi un 700% en valor y un 800% en volumen. Las exportaciones a Albania representaron el 8% del valor total de las exportaciones y el valor comercial fue de 5,1 millones de euros, un 16% menos que en 2019. Esto se debió a una disminución del volumen (1.600 toneladas, -31%) y a un aumento significativo del precio (3,29 EUR/kg, +21%). Las exportaciones comunitarias a Suiza, aunque representan un volumen relativamente bajo, han crecido de manera continuada en los últimos tres años. Desde el nivel de 2018, de 483 toneladas y un valor de 3,1 millones de euros, el comercio alcanzó 590 toneladas y 3,8 millones de euros (+16% y +15%, respectivamente) en 2019. El calamar y la pota se exportaron congelados, así como frescos (principalmente a Albania y Suiza).

Figura 54. CALAMAR Y POTA: IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES EXTRACOMUNITARIAS (valor en millones de EUR)\*



\*Datos de valor nominal. Fuente: EUMOFA (actualizado el 10.05.2021).

Figura 55. **CALAMAR Y POTA: COMERCIO INTRACOMUNITARIO POR PAÍSES EXPORTADORES (valor en millones EUR)\***



\*Datos de valor nominal. Fuente: EUMOFA (actualizado el 10.05.2021).

**COMERCIO INTRACOMUNITARIO:** El comercio del calamar y la pota entre Estados miembros de la UE ha descendido. En 2020, las exportaciones intracomunitarias totales de calamar y pota fueron de 72.500 toneladas (-24%), con un valor de 381 millones de euros (-15%). El valor unitario medio fue de 5,26 EUR/kg, lo que representó un aumento del 11% en comparación con 2019. Los Estados miembros con más exportaciones intracomunitarias fueron España, Portugal, los Países Bajos y Francia. Juntos representaron el 87% del valor comercial total de 2020. En 2020, España, que cuenta con la mayor cuota de mercado en valor (65%), registró un descenso de sus importaciones con respecto a 2019, cayendo a 50.000 toneladas (-22%), con un valor de 249 millones de euros (-8%); tendencia opuesta a la observada entre 2018 y 2019. En comparación con 2019, las exportaciones de Portugal fueron de 6.800 toneladas y 35 millones de euros (-36% y -35%, respectivamente). Aunque el valor unitario medio de ambos países aumentó con respecto a 2019: +17% en España (4,97 EUR/kg) y +2% en Portugal (5,13 EUR/kg), no se compensó el descenso del valor, probablemente debido a la falta de demanda por parte del sector de la restauración y el catering, cerrado prácticamente durante un año a consecuencia de la pandemia.

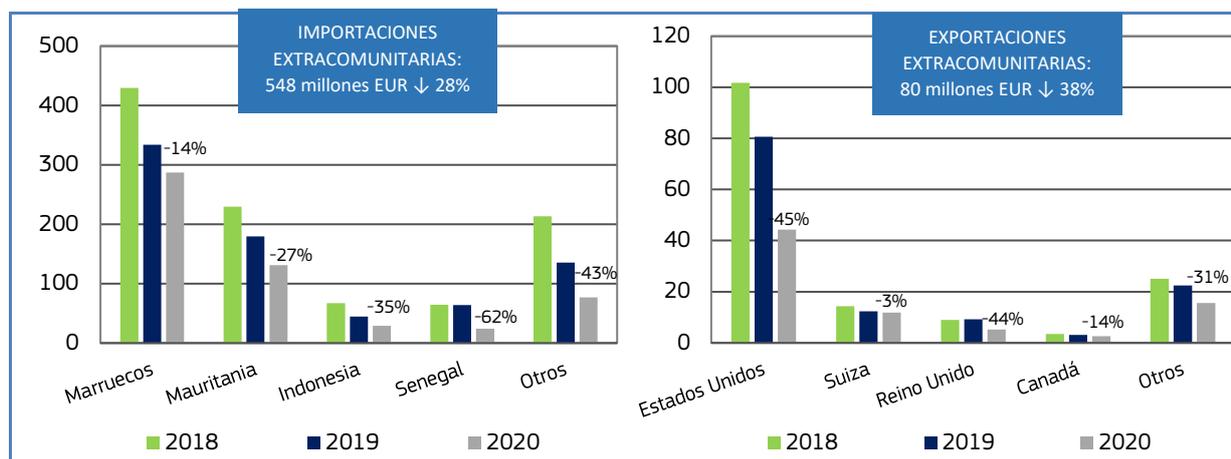
### 4.3 Flujos comerciales del pulpo

**IMPORTACIONES EXTRACOMUNITARIAS:** En 2020, las importaciones de pulpo de fuera de la UE representaron el 27% del valor y el 19% del volumen del grupo de productos de los cefalópodos. Las importaciones de pulpo de fuera de la UE cayeron, en comparación con 2019, a 85.900 toneladas, valoradas en 548 millones de euros, lo que representa un descenso del 15% en volumen y del 28% en valor. El valor unitario medio bajó un 15% (6,37 EUR/kg), lo que agravó el descenso del valor de las importaciones. Marruecos y Mauritania son los principales terceros países proveedores de pulpo y, entre ellos, representan el 76% del valor total de importación. Otros proveedores de pulpo son Indonesia y Senegal. En 2020, las importaciones de Marruecos fueron mayores en volumen (39.000 toneladas, +7% frente a 2019), pero menores en valor (287 millones de euros, -14%), debido a una caída del 19% en el precio (7,35 EUR/kg). La reducida oferta de Mauritania cayó a 19.500 toneladas (-10%) y 131 millones de euros (un 27% menos). Las importaciones de Indonesia, que suministra alrededor del 5% del valor total del pulpo, mostraron un descenso continuado desde 2018, situándose en 6.500 toneladas y 29 millones de euros (-14% y -35% frente a 2019). El valor unitario de Indonesia se desplomó de 5,81 EUR/kg en 2019 a 4,40 EUR/kg en 2020. Las importaciones de Senegal experimentaron el mayor descenso (4.000 toneladas, -56%), por valor de 24 millones de euros (-62% frente a 2019).

**EXPORTACIONES EXTRACOMUNITARIAS:** Las exportaciones de pulpo de la UE a los mercados de terceros países han disminuido en volumen. En 2020, las exportaciones de esta especie fueron de 9.300 toneladas (-33% frente a 2019), valoradas en 80 millones de euros (-38%). Los valores unitarios medios descendieron, pasando de 9,24 EUR/kg en 2019 a 8,54 EUR/kg en 2020 (-8%). Los mayores mercados para las exportaciones extracomunitarias de pulpo son Estados Unidos (56% del valor total), Suiza (15%), el Reino Unido (7%) y Canadá (3%). Las exportaciones a Estados Unidos disminuyeron de manera constante desde 2019, alcanzando las 5.400 toneladas (-40% frente a 2019). Además, una caída del 9% en el valor unitario (8,19 EUR/kg) provocó una disminución del valor global (44 millones de euros, -45%). Las exportaciones a Suiza alcanzaron las 1.200 toneladas (+9% con respecto a 2019); sin embargo, el valor descendió a 11,9 millones de euros (-3%) a causa de la

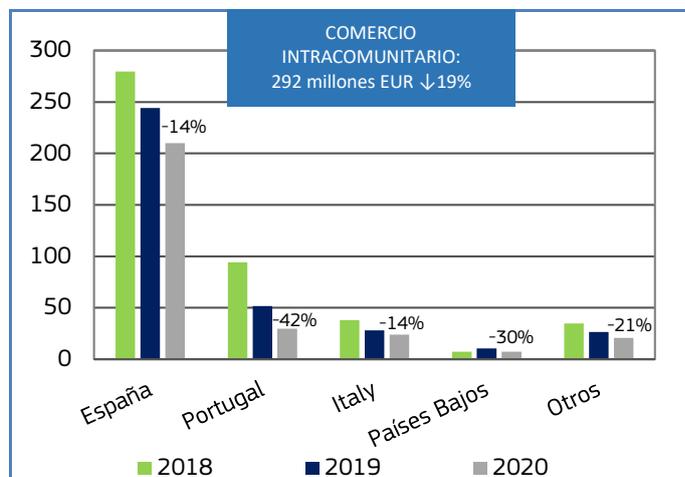
reducción del valor unitario medio (10,19 EUR/kg, -11%). Las exportaciones al Reino Unido, de 556 toneladas, disminuyeron un 42% con respecto a 2019. La disminución del precio a los 9,34 EUR/kg (-4%) también contribuyó al descenso del valor (5,2 millones de euros, -44%). Las exportaciones a Canadá alcanzaron las 209 toneladas frente a las 294 de 2019 y, en 2020, se valoraron en 2,6 millones de euros (-14%). El valor unitario alcanzó los 12,55 EUR/kg (+20%). Al igual que con otras especies, la falta de demanda debido a la pandemia fue la causa más probable de la disminución de las exportaciones.

Figura 56. **PULPO: IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES EXTRACOMUNITARIAS (valor en millones de EUR)\***



\*Datos de valor nominal. Fuente: EUMOFA (actualizado el 10.05.2021).

Figura 57. **PULPO: COMERCIO INTRACOMUNITARIO POR PAÍSES EXPORTADORES (valor en millones EUR)\***



\*Datos de valor nominal. Fuente: EUMOFA (actualizado el 10.05.2021).

**COMERCIO INTRACOMUNITARIO:** En 2020, las exportaciones de pulpo entre Estados miembros de la UE disminuyeron con respecto a 2019, situándose en 38.800 toneladas (-14%), valoradas en 292 millones de euros (-21%). España fue el principal Estado miembro en cuanto a exportaciones intracomunitarias de pulpo, con el 72% del valor total de las exportaciones comunitarias en 2020. Otros exportadores de la UE son Portugal, Italia y los Países Bajos, con el 10%, el 8% y el 3%, respectivamente, del valor total de las exportaciones intracomunitarias. Las exportaciones intracomunitarias españolas disminuyeron tanto en volumen (26.800 toneladas, -9%) como en valor (210 millones de euros, -16%). Paralelamente, el valor unitario descendió un 7%, situándose en 7,83 EUR/kg. Portugal siguió una tendencia similar: el volumen alcanzó las 4.600 toneladas (-36%); el valor se redujo a 30 millones de euros (-43%); y el valor unitario cayó a 6,40 EUR/kg (-12%). Tanto Italia como los Países Bajos experimentaron importantes descensos en el volumen exportado (-18% y -24%, respectivamente), con un valor de 2,4 millones de euros (-19%) y 1,4 millones de euros (-32%), respectivamente. El valor unitario de las exportaciones a Italia disminuyó ligeramente (-1%), situándose en 10,06 EUR/kg, mientras que el valor unitario para los Países Bajos bajó a 5,22 EUR/kg (-10%). Todos los descensos experimentados por los Estados miembros se deben, muy probablemente, a la falta de demanda del sector de la restauración y el catering, que permaneció inactivo debido a la pandemia.

#### 4.4 Flujos comerciales del aceite de pescado

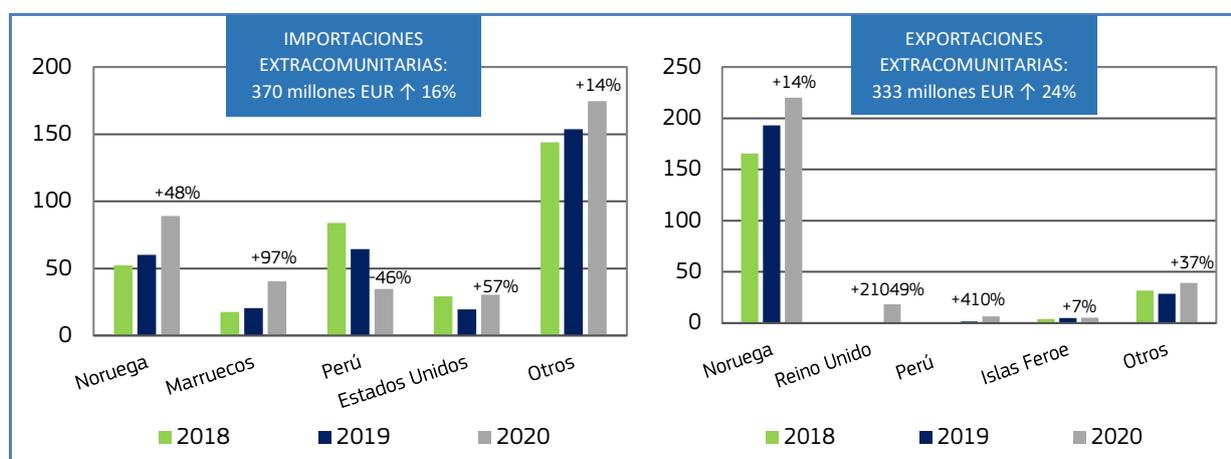
**IMPORTACIONES EXTRACOMUNITARIAS:** En términos de valor, el aceite de pescado es el producto más comercializado dentro del grupo de productos destinados a uso no alimentario. Supone el 41% del valor total de las importaciones extracomunitarias de productos no alimentarios. En 2020, las importaciones extracomunitarias de aceite de pescado de 217.200 toneladas (valoradas en 370 millones de euros) representaron un aumento del 4% en volumen y del 16% en valor respecto a los niveles de 2019. El valor unitario medio de 1,70 EUR/kg en 2020 fue un 12% superior al del año anterior.

Noruega fue el mayor proveedor al mercado comunitario (representando el 24% del valor total de las importaciones de aceite de pescado de la UE en 2020). Los envíos de Noruega llevan en continuo aumento desde 2018; en 2020 alcanzaron 72.300 toneladas y 89 millones de euros, un aumento del 35% y del 48%, respectivamente, frente a 2019. Los tres siguientes mayores proveedores fueron Marruecos, Perú y Estados Unidos, con cuotas de mercado del 11%, 9% y 8%, respectivamente. Las importaciones marroquíes alcanzaron 22.900 toneladas (+98%) y 40 millones (+97%), a un precio de 1,77 EUR/kg, sin cambios con respecto al año anterior. Las importaciones de Perú sufrieron una fuerte caída desde 2018, alcanzando las 16.500 toneladas (-55%), por un valor de 35 millones de euros (-46%); al mismo tiempo, el precio de importación (2,11 EUR/kg) subió un 21% con respecto a 2019. La oferta procedente de Estados Unidos aumentó, alcanzando las 18.400 toneladas y los 31 millones de euros (+25% y 57% respectivamente, frente a 2019). El precio unitario de importación también aumentó un 26% (1,66 EUR/kg).

**EXPORTACIONES EXTRACOMUNITARIAS:** En 2020, las exportaciones de aceite de pescado a mercados extracomunitarios alcanzaron las 174.600 toneladas, con un aumento del 10% respecto a 2019 y un valor

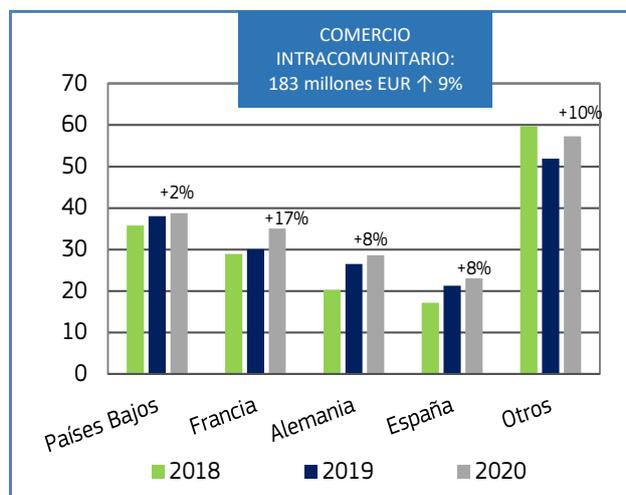
de 323 millones de euros, un aumento del volumen del 24% y un valor unitario medio de 1,85 EUR/kg (+14%). Noruega es, con diferencia, el mayor mercado de exportación. Representa en torno al 68% del valor del aceite de pescado exportado a terceros países. Los siguientes mercados más importantes son el Reino Unido, Perú y las islas Feroe, que, juntos, representan el 20% del valor total de las exportaciones extracomunitarias de aceite de pescado. Las exportaciones a Noruega crecieron un 14% en valor, alcanzando los 220 millones, mientras que el volumen disminuyó ligeramente (-2%), situándose en 125.100 toneladas, con un valor medio unitario de exportación de 1,76 EUR/kg (+17% desde 2019). Las exportaciones al Reino Unido aumentaron ligeramente en volumen (20.900 toneladas, +1%) y subieron un 7% (39 millones de euros) en valor. Partiendo de un valor (86.400 euros) y un volumen (3,6 toneladas) insignificantes en 2019, las exportaciones a Perú terminaron situándose en 7.900 toneladas, con un valor de 18 millones de euros, y un valor unitario de exportación de 2,30 EUR/kg. Las exportaciones a las islas Feroe han experimentado un crecimiento continuo desde 2018, alcanzando las 3.500 toneladas y los 6,5 millones de euros (+192% y +410%, respectivamente, frente a 2019), con un valor unitario de exportación de 1,87 EUR/kg (+74%).

Figura 58. **ACEITE DE PESCADO: IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES EXTRACOMUNITARIAS (valor en millones de EUR)\***



\*Datos de valor nominal. Fuente: EUMOFA (actualizado el 10.05.2021).

Figura 59. **ACEITE DE PESCADO: COMERCIO INTRACOMUNITARIO POR PAÍSES EXPORTADORES (valor en millones EUR)\***



\*Datos de valor nominal. Fuente: EUMOFA (actualizado el 10.05.2021).

**COMERCIO INTRACOMUNITARIO:** El comercio de aceite de pescado entre los Estados miembros de la UE lleva en aumento desde 2019. En 2020, las exportaciones intracomunitarias alcanzaron las 95.500 toneladas, valoradas en 183 millones de euros (ambas suponen un aumento del 9% en comparación con 2019). El valor unitario medio se mantuvo sin cambios, en 1,92 EUR/kg. Los principales Estados miembros exportadores fueron los Países Bajos y Francia, que, juntos, representaron el 40% del valor total de las exportaciones en 2020. Otros mercados importantes fueron Alemania y España, con una cuota de mercado del 16% y el 13%, respectivamente. Con un valor unitario de 3,38 EUR/kg (+21%), las exportaciones de los Países Bajos ascendieron a 11.500 toneladas (-16%), con un valor de 39 millones de euros (+2%), frente a 2019. El resto de los países exportadores registraron aumentos tanto en volumen como en valor con respecto a 2019: En Francia, las exportaciones aumentaron un 20%, hasta las 19.000 toneladas (con un valor de 35 millones de euros), lo cual supone un incremento del valor del 17%. El valor unitario medio de las exportaciones francesas fue de 1,84 EUR/kg (-3%). Alemania exportó 14.500 toneladas (+14%), con un valor de 29 millones de euros (+8%), a un valor unitario medio de exportación de 1,98 EUR/kg (-5%). Por su parte, España exportó 10.500 toneladas, con un valor de 23 millones de euros (ambos +8%), con un precio de exportación medio de 2,19 EUR/kg (un ligero incremento del +1% frente al año anterior).

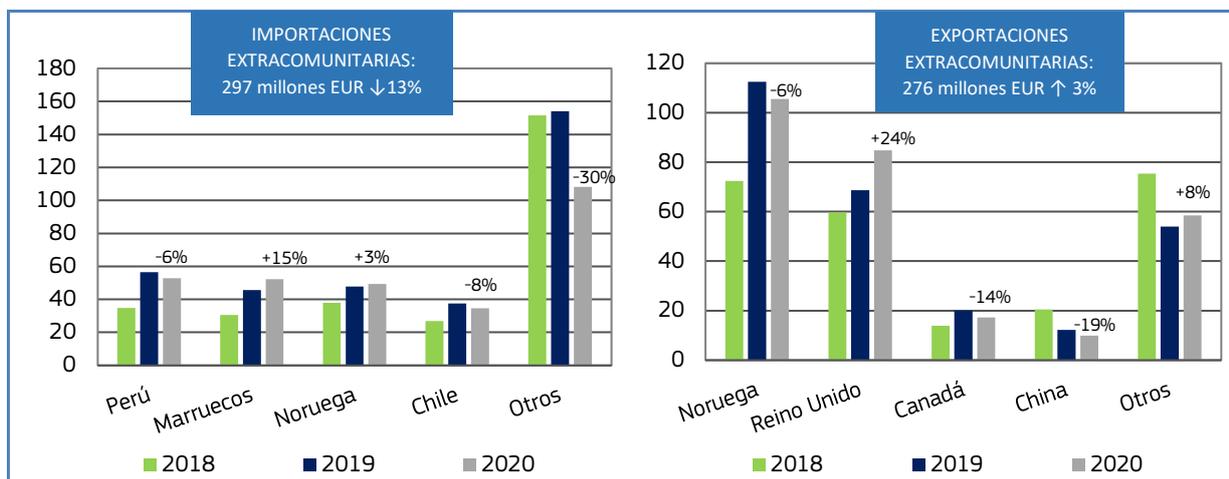
## 4.5 Flujos comerciales de la harina de pescado

**IMPORTACIONES EXTRACOMUNITARIAS:** En 2020, las importaciones extracomunitarias de harina de pescado descendieron un 8% en volumen (229.300 toneladas) y un 13% en valor (297 millones de euros) en comparación con 2019, la tendencia opuesta a los resultados observados de 2018 a 2019. El valor unitario medio en 2020 fue de 1,30 EUR/kg (-5%, en comparación con 2019). Los proveedores más importantes fueron Perú y Marruecos, que representaron, cada uno, el 18% del valor de importación total, así como Noruega (17%) y Chile (12%). Las importaciones comunitarias desde Perú alcanzaron un total de 42.300 toneladas (+5%), con un valor de 53 millones de euros (-6%, en comparación con 2019). Al mismo tiempo, el valor unitario (1,25 EUR/kg) descendió un 10%. Las importaciones comunitarias desde Marruecos aumentaron a un ritmo constante durante el periodo 2018-2020, alcanzando las 46.600 toneladas, un 18% más hasta llegar a un valor total de 52 millones de euros (+15%). El valor unitario de 1,12 EUR/kg descendió un 3% en comparación con 2019. La harina de pescado importada desde Noruega registró aumentos tanto en volumen (29.300 toneladas, +4%) como en valor (alcanzando los 49 millones de euros, +3%). Al mismo tiempo, el valor unitario descendió ligeramente (-1%), alcanzando los 1,68 EUR/kg. Las importaciones desde Chile experimentaron la tendencia opuesta, alcanzando las 26.300 toneladas (-2%) y los 35 millones de euros (-8%), con un valor unitario de importación de 1,32 EUR/kg (-6%), en comparación con 2019.

**EXPORTACIONES EXTRACOMUNITARIAS:** En 2020, las exportaciones extracomunitarias totales de harina de pescado aumentaron en comparación con 2019, pasando de 171.500 toneladas a 184.700 toneladas y de 267 millones de euros a 276 millones de euros, mientras que el valor unitario medio de exportación descendió de 1,56 EUR/kg (2019) a 1,49 EUR/kg (2020). Las exportaciones comunitarias a Noruega, el mercado más importante (que representa el 38% del valor total de exportación), fueron un 2% superiores en volumen (70.700 toneladas), pero un 6% inferiores en valor (106 millones de euros), invirtiendo la tendencia observada de 2018 a 2019. A 1,49 EUR/kg, el valor unitario descendió un 8%, en comparación con 2019. Las exportaciones al Reino Unido aumentaron tanto en volumen (57.400 toneladas) como en valor (85 millones de euros), un 20% y un 24% más, respectivamente. Las exportaciones a Canadá y China (que, individualmente, representan un 4% del valor total de exportación) experimentaron descensos tanto en volumen como en

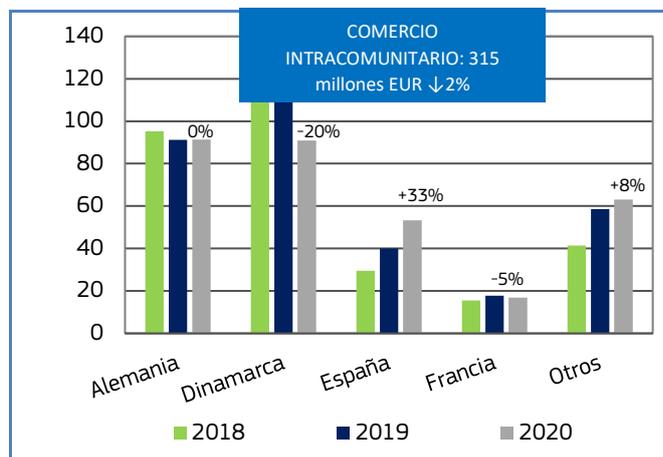
valor. Las exportaciones a Canadá y China alcanzaron las 10.000 toneladas (-10%) y las 6.400 toneladas (-16%), respectivamente. El valor de exportación a Canadá descendió a 17 millones de euros (-14%) y a 10 millones de euros (-19%) en el caso de China. El valor unitario de exportación fue de 1,71 euros para Canadá y de 1,53 EUR/kg para China (con un descenso del 4% en ambos casos, en comparación con 2019).

Figura 60. **HARINA DE PESCADO: IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES EXTRACOMUNITARIAS (valor en millones de EUR)\***



\*Datos de valor nominal. Fuente: EUMOFA (actualizado el 10.05.2021).

Figura 61. **HARINA DE PESCADO: COMERCIO INTRACOMUNITARIO POR PAÍSES EXPORTADORES (valor en millones EUR)\***



\*Datos de valor nominal. Fuente: EUMOFA (actualizado el 10.05.2021).

**COMERCIO INTRACOMUNITARIO:** En 2020, las exportaciones intracomunitarias de harina de pescado alcanzaron las 239.200 toneladas (+3%), con un valor de 315 millones de euros (-2%) y un valor unitario medio de exportación de 1,32 EUR/kg (-5%, en comparación con 2019). En 2020, los Estados miembros exportadores de harina de pescado más importantes fueron Alemania y Dinamarca (que representaron, cada uno, el 29% del valor total de exportación), seguidos de España (17%) y Francia (5%). En 2020, las exportaciones alemanas alcanzaron las 74.400 toneladas (+10%), con un valor de 91 millones de euros, sin cambios con respecto a 2019; el valor unitario descendió un 9% (1,23 EUR/kg). Dinamarca registró un descenso más acusado: 61.000 toneladas con un valor de 91 millones de euros (-19% y -20%, respectivamente, frente a 2019) y un ligero descenso (-1%) del valor unitario de exportación del país (1,49 EUR/kg). En comparación con 2019, España mostró la tendencia contraria: las exportaciones de harina de pescado aumentaron tanto en volumen (43.800 toneladas, +32%) como en valor (53 millones de euros, +33%). Francia experimentó un descenso, con 10.500 toneladas (-3%) de harina de pescado con un valor de 17 millones de euros (-5%) y un precio de exportación de 1,61 EUR/kg (-2%).

## 5. Caso práctico – El caracol marino en la UE

En 2018, se produjeron 71.545 toneladas de caracol de mar a nivel mundial. La UE fue el principal productor y representó el 70% de la producción del planeta. Otros productores relevantes son Canadá y Estados Unidos y, más recientemente, Rusia y Ucrania. Las capturas comunitarias incluyen dos especies de caracol de mar: la bocina (*Buccinum undatum*) y el busano veteado (*Rapana venosa*), que es una especie invasiva que los pescadores empezaron a capturar durante la última década, principalmente para los mercados de exportación.

### 5.1. Biología recurso y explotación

#### BIOLOGÍA

La **bocina** (*Buccinum undatum*) es un molusco neogasterópodo carnívoro y submareal que se localiza en la mayoría del Atlántico norte y mares cercanos. Puede encontrarse desde en aguas poco profundas hasta a profundidades de 1.000 metros, aunque normalmente se capturan entre los 40 y 60 metros<sup>40</sup>. La estrategia reproductiva de la bocina no incluye una fase larvaria planctónica. Además, las bocinas adultas son relativamente sedentarias y sus movimientos son limitados. Por lo tanto, el potencial de dispersión de la especie es bajo, lo que podría limitar la mezcla de poblaciones. La reducida conexión entre poblaciones de bocina y el lento crecimiento de la especie conllevan repercusiones para su evolución y también para su gestión. Por ejemplo, podría significar que esta especie es especialmente susceptible al agotamiento del recurso de manera localizada y podría resultar en periodos de recuperación prolongados en caso de sobrepesca, indicando que la regionalización de la gestión sería más adecuada desde un punto de vista biológico<sup>41</sup>. La bocina suele alcanzar la madurez sexual a los 2,5-3 años<sup>42</sup>, cuando mide entre 40 y 45 mm, aunque dicha medida varía según la población. El desove se produce de octubre a mayo<sup>43</sup>.

El **busano veteado** (*Rapana venosa*)<sup>44</sup>, procedente del Pacífico occidental, es una de las especies invasivas más importantes del mar Negro y se registró por primera vez en 1946. Su asentamiento en el mar Negro se vio facilitado por su alta capacidad ecológica (alto nivel de fecundidad, madurez sexual temprana, longevidad, alta tasa de crecimiento y gran tolerancia a la salinidad, temperaturas, etc.), así como la falta general de competencia de otros gasterópodos, la ausencia de depredadores directos de busano veteado y la abundancia de posibles presas<sup>45</sup>. Su alcance bio-geográfico se ha expandido hacia el noroeste del mar Negro, a las costas de Rumanía, Bulgaria y Turquía, y más recientemente hacia Europa (mar Mediterráneo, Adriático y Egeo) y América debido al transporte marítimo. Además, se ha identificado en la costa francesa de Bretaña y en el mar del Norte<sup>46</sup>.



Busano veteado (*Rapana venosa*)<sup>46</sup>

40 [https://www.bluemarinefoundation.com/wp-content/uploads/2020/01/MRAG\\_Final\\_Whelk\\_Report.pdf](https://www.bluemarinefoundation.com/wp-content/uploads/2020/01/MRAG_Final_Whelk_Report.pdf)

41 Ibidem.

42 <http://www.guidedesespecies.org/fr/bulot>

43 <https://www.nw-ifca.gov.uk/managing-sustainable-fisheries/whelk/>

44 <https://eumofa.eu/documents/20178/149985/MH+5+2019+EN.pdf/#page=2>

45 Saglam, Hacer & Duzgunes, Ertug. (2014). EL BUSANO VETEADO (*Rapana venosa* VALENCIENNES, 1846) LA PESCA EN EL MAR NEGRO.

46 Ibidem.

## EXPLOTACIÓN Y GESTIÓN EN EUROPA

### Pesca

La bocina se utiliza como cebo para la pesca del bacalao desde la Edad Media. Fue durante el último siglo cuando se empezó a pescar específicamente para el consumo humano. Tanto en Francia como en el Reino Unido (principales productores comunitarios), la **bocina** se captura casi exclusivamente utilizando nasas con cebo (cangrejos, mielgas y pintarros, etc.), aunque algunas se pescan como capturas accesorias en otras pesquerías (por ejemplo, la de arrastre). En Francia, la bocina se pesca con pequeñas embarcaciones costeras de menos de 12 metros, mientras que en el Reino Unido la capturan dos tipos de segmentos de la flota.

Estos dos tipos incluyen embarcaciones más grandes que pescan bocina exclusivamente (y que pueden pescar fuera de las demarcaciones nacionales) y pescadores a pequeña escala que pescan bocina solo de forma periódica. Según las estadísticas del Reino Unido, los desembarques de pequeñas embarcaciones de menos de 10 metros representaron casi el 50% de los desembarques totales, descendiendo en comparación con años anteriores<sup>47</sup>.

En el mar Negro, el **busano veteadado** se captura buceando y, más recientemente, con rastras.

### Gestión

Las pesquerías europeas de **bocina** están sujetas a medidas que se definen en la Política Pesquera Común y, por tanto, a medidas técnicas destinadas a protegerlas de la sobrepesca. Se ha establecido una talla mínima de referencia a efectos de conservación (TMRC) de 45 mm a nivel comunitario de acuerdo con el Reglamento (CE) N.º 850/98<sup>48</sup>.

En **Francia** y, en particular, en las dos regiones productoras más importantes (la Mancha y Calvados), la pesca también se gestiona a través de medidas regionales y locales. Las pesquerías de bocina se gestionan mediante licencias, cuyo número ha disminuido en los últimos años con el fin de reducir el esfuerzo pesquero. Además de limitar el número de buques autorizados para la pesca de bocina, también se han establecido unos tipos concretos de embarcaciones (solo pueden faenar aquellas de eslora inferior a 12 metros). El número de nasas utilizado también se ha restringido a 240 por pescador con un máximo de 720 por embarcación, se ha establecido una cuota diaria de pesca de 300 kg de peso vivo por pescador con un máximo de 900 kg por embarcación y se ha limitado la actividad pesquera a los días laborables (es decir, se excluyen los fines de semana y los festivos) de acuerdo con un calendario de pesca por el que se establece un periodo de veda en el mes de enero (con fines de recuperación biológica)<sup>49</sup>. Estos esfuerzos de ordenación han derivado en la obtención del certificado MSC «*Bulot de la baie de Granville*». En 2020, los productores redujeron los esfuerzos de pesca un 10% con el fin de conservar el certificado, tras la preocupación por el estado del stock<sup>50</sup>. En el **Reino Unido**, se han aprobado distintas ordenanzas referentes a la pesca de la bocina en algunos distritos (Kent & Essex, Eastern, y Sussex), las cuales incluyen, entre otras, las siguientes condiciones: limitación de las nasas, orificios de escape y tamaño mínimo del depósito<sup>51</sup>. La mayoría de los estudios científicos indican que las poblaciones del caracol de mar (para ambas especies) no se han gestionado correctamente hasta la fecha. Además, existe cierta preocupación en cuanto al estado de las poblaciones y la eficacia de la TMRC establecida, ya que existen diferencias significativas entre las regiones en cuanto a los parámetros biológicos de la especie (por ejemplo, el tamaño, crecimiento, edad o madurez), lo que sugiere que las medidas de gestión a gran escala (como la TMRC a nivel comunitario) no son eficaces.

En el mar Negro, particularmente en Bulgaria y Rumanía, el **busano veteadado** no está sujeto a ninguna medida de gestión<sup>52</sup>. Los científicos recomiendan que las poblaciones se gestionen utilizando un enfoque ecosistémico con respecto al impacto de la especie sobre las especies endémicas debido a la falta de depredadores naturales en el mar Negro y a la gran competencia por alimento con otras especies bentónicas<sup>53</sup>. Recientemente, la Comisión General de Pesca del

<sup>47</sup> [https://www.bluemarinefoundation.com/wp-content/uploads/2020/01/MRAG\\_Final\\_Whelk\\_Report.pdf](https://www.bluemarinefoundation.com/wp-content/uploads/2020/01/MRAG_Final_Whelk_Report.pdf)

<sup>48</sup> Reglamento (CE) n.º 850/98 del Consejo de 30 de marzo de 1998 para la conservación de los recursos pesqueros a través de medidas técnicas de protección de los juveniles de organismos marinos

<sup>49</sup> <http://www.guidedesespeces.org/fr/bulot>

<sup>50</sup> Ibidem.

<sup>51</sup> <https://www.kentandsex-ifca.gov.uk/wp-content/uploads/2016/01/review-of-whelk-permit-byelaw-appendix-1.pdf>

<sup>52</sup> Algunas de las medidas de gestión adoptadas por la autoridad turca se encuentran en vigor y están relacionadas con el método de pesca (el buceo y las rastras se permiten en la zona occidental del mar Negro), el periodo de pesca (el buceo se permite a lo largo de todo el año, mientras que las rastras están prohibidas entre el 1 de mayo y el 30 de agosto, está prohibido pescar de noche) y las zonas de limitación (ej. Cierre de zonas situadas a más de 500 m de la costa).

<sup>53</sup> Saglam, Hacer & Duzgunes, Ertug. (2014). EL BUSANO VETEADO (Rapana venosa VALENCIENNES, 1846) LA PESCA EN EL MAR NEGRO.

Mediterráneo ha identificado el busano veteado del mar Negro como una de las especies principales para las que hay que adoptar planes de gestión a largo plazo. Por este motivo, en 2020 lanzó un programa de investigación específico para cubrir la falta de información con respecto a dicha especie<sup>54</sup>.

## 5.2. PRODUCCIÓN

### Capturas

La producción mundial de caracol de mar alcanzó 71.545 toneladas en 2019. Con un 70% de la producción del planeta, la UE fue el principal productor de caracol de mar durante el mismo año. Ucrania, Estados Unidos de América (EE. UU.), Canadá y Rusia fueron los demás productores principales. La producción mundial del caracol de mar creció un 39% entre 2010 y 2019, debido al aumento de la producción comunitaria (un 38% durante el mismo periodo) y el incremento significativo de la producción en Ucrania y Rusia, que empezaron a capturar la especie recientemente. Ucrania aumentó su producción de 369 toneladas a 11.203 toneladas entre 2015 y 2019, y Rusia casi triplicó su producción durante el mismo periodo (los valores de producción fueron muy bajos en 2010 para ambos países). El incremento significativo para las pesquerías de Ucrania está relacionado con el uso experimental del arrastre de varas para capturar la especie<sup>55</sup>.

Tabla 25. **CAPTURAS MUNDIALES TOTALES DE CARACOL DE MAR (volumen en toneladas)**

Países	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Reino Unido	14.515	13.170	15.195	19.374	18.412	18.724	22.780	19.580	16.681	19.076
Francia	13.839	13.537	11.140	12.241	12.124	12.656	13.366	13.629	14.998	14.363
Ucrania	230	189	513	644	200	369	1.060	1.375	5.562	11.203
Rumanía	-	218	588	1.314	1.953	4.460	6.505	9.244	7.330	6.815
Irlanda	2.976	3.047	3.442	2.655	2.131	3.296	2.621	2.525	5.196	5.034
Bulgaria	4.831	3.119	3.793	4.834	4.732	4.092	3.435	3.653	3.515	4.222
Rusia	2	25	19	50	320	1.011	985	1.506	1.916	2.832
EE. UU.	6.412	4.200	5.386	9.167	5.013	3.875	2.921	2.395	3.270	2.814
Canadá	7.060	7.537	6.353	6.302	3.491	3.607	3.592	2.592	2.409	2.050
Otros	1.594	1.611	1.871	1.813	1.636	2.015	2.406	2.381	2.953	3.136
<b>Total UE</b>	<b>36.366</b>	<b>33.305</b>	<b>34.332</b>	<b>40.609</b>	<b>39.563</b>	<b>43.443</b>	<b>48.988</b>	<b>49.200</b>	<b>48.272</b>	<b>50.088</b>
<b>Total</b>	<b>51.459</b>	<b>46.653</b>	<b>48.300</b>	<b>58.394</b>	<b>50.012</b>	<b>54.105</b>	<b>59.671</b>	<b>58.880</b>	<b>63.830</b>	<b>71.545</b>

Fuente: FAO.

En cuanto a la producción comunitaria, las estadísticas de EUROSTAT y FAO coinciden, facilitando las mismas estadísticas para cada Estado miembro. La principal diferencia es que mientras que FAO registra las capturas en Bulgaria como busano veteado (*Rapana venosa*), EUROSTAT las registra bajo la categoría de «caracoles de mar».

El aumento de la producción comunitaria se debe a la importante demanda de mercados asiáticos y a los precios de venta competitivos (en comparación con otros mariscos).

Hasta 2019, cinco países comunitarios operaban casi de forma exclusiva en las pesquerías europeas de caracol de mar. El Reino Unido y Francia eran los principales productores. Capturan bocina y contribuyeron, respectivamente, al 38% y 29% de las capturas comunitarias de caracol de mar en 2019. Los demás principales productores fueron Rumanía, Irlanda

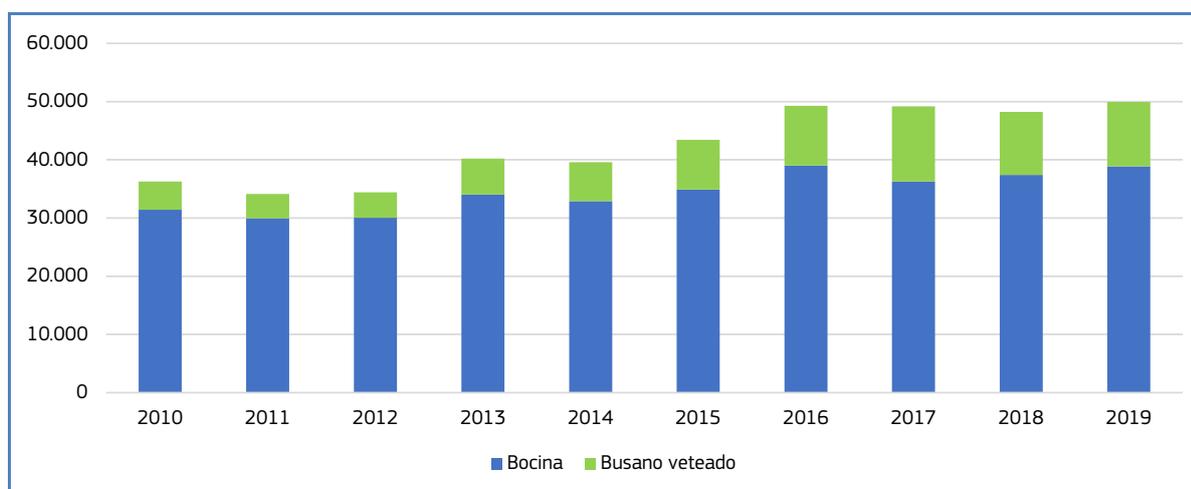
<sup>54</sup> <https://medblueconomyplatform.org/wp-content/uploads/2020/12/file-library-99bfbff1cf43f777384.pdf>

<sup>55</sup> [https://gfcmsitestorage.blob.core.windows.net/documents/SAC/SAFs/DemersalSpecies/2017/RPW\\_GSA\\_29\\_2018\\_BGR\\_GEO\\_ROU\\_RUS\\_TUR\\_UKR..pdf](https://gfcmsitestorage.blob.core.windows.net/documents/SAC/SAFs/DemersalSpecies/2017/RPW_GSA_29_2018_BGR_GEO_ROU_RUS_TUR_UKR..pdf)

y Bulgaria, con el 14%, 10% y 8%, respectivamente del volumen comunitario de producción de caracol de mar. Rumanía y Bulgaria capturan busano veteado. Rumanía, el tercer productor principal del caracol de mar en la UE, ha empezado a capturar la especie recientemente (en las estadísticas de EUROSTAT se observa producción desde 2011). De hecho, históricamente, las actividades pesqueras marinas en Rumanía a lo largo de la costa del mar Negro son limitadas frente a la pesca de interior. No obstante, en los últimos años, los desembarques del mar Negro están cobrando importancia debido al aumento de desembarques de *Rapana venosa*.

En cuanto a las especies, en 2019, el 78% de las capturas comunitarias fueron de bocina, mientras que el busano veteado representó el 22%. Entre 2010 y 2019, se produjo un aumento general de la proporción de bocina con respecto a las capturas comunitarias totales.

Figura 62. **CAPTURAS COMUNITARIAS DE CARACOL DE MAR POR ESPECIES (VOLUMEN EN TONELADAS)**



Fuente: EUROSTAT.

### 5.3. PRIMERA VENTA EN LA UE

Mientras que el caracol de mar se vende en diferentes lugares a lo largo de las costas del Reino Unido, la primera venta del caracol de mar en Francia se concentra en Granville (el 35% de la primera venta francesa tuvo lugar en este puerto en 2020). Los demás puertos principales en Francia son Erquy and Dieppe. Los tres puertos principales del Reino Unido en cuanto a primera venta de caracol de mar son Eastbourne, Shoreham-by-Sea y Fleetwood. Juntos, representaron el 30% de la primera venta de caracol de mar en el Reino Unido en 2020.

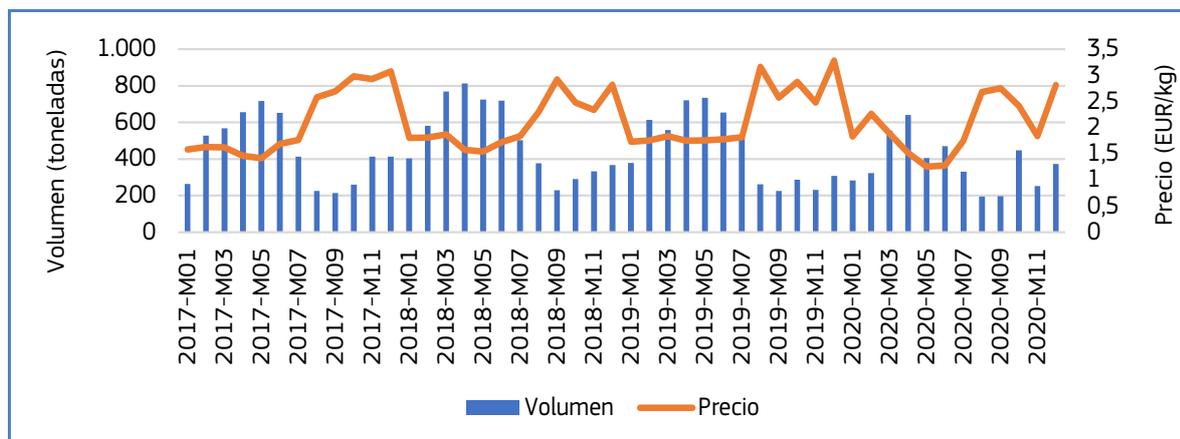
La pesca del caracol de mar se produce a lo largo del año con cambios estacionales en cuanto a la primera venta en los principales países productores (Francia y el Reino Unido). Entre enero y julio o agosto de cada año se observan mayores volúmenes de primera venta (y capturas<sup>56</sup>). El bajo volumen de producción durante el mes de enero en Francia se debe al cese de la actividad pesquera durante dicho mes en las regiones productoras más importantes. La variabilidad a lo largo del año no está relacionada con la abundancia de caracoles de mar (que podrían estar sujetos a variabilidad interanual) sino con las estrategias de pesca de los pescadores que pueden capturar otras especies, particularmente en el Reino Unido<sup>57</sup>.

Los precios de la fase de primera venta son más estables en el Reino Unido que en Francia, aunque hay mayor variabilidad de la oferta a lo largo del año en el Reino Unido que en Francia. Se podría deber a que una gran parte de los desembarques en el Reino Unido se exporta y a que hay menos presión en las lonjas, ya que el mercado nacional de caracol de mar es pequeño.

<sup>56</sup> La primera venta se utiliza como indicador para las capturas.

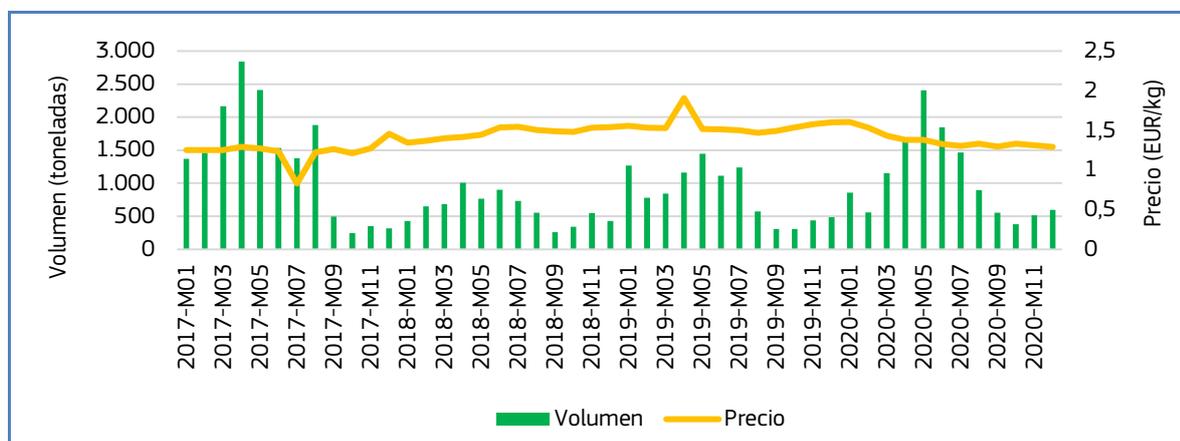
<sup>57</sup> [https://www.blumarinefoundation.com/wp-content/uploads/2020/01/MRAG\\_Final\\_Whelk\\_Report.pdf](https://www.blumarinefoundation.com/wp-content/uploads/2020/01/MRAG_Final_Whelk_Report.pdf)

Figura 63. PRIMERA VENTA DE BOCINA EN FRANCIA (VOLUMEN EN TONELADAS, PRECIO EN EUR/KG)



Fuente: EUMOFA.

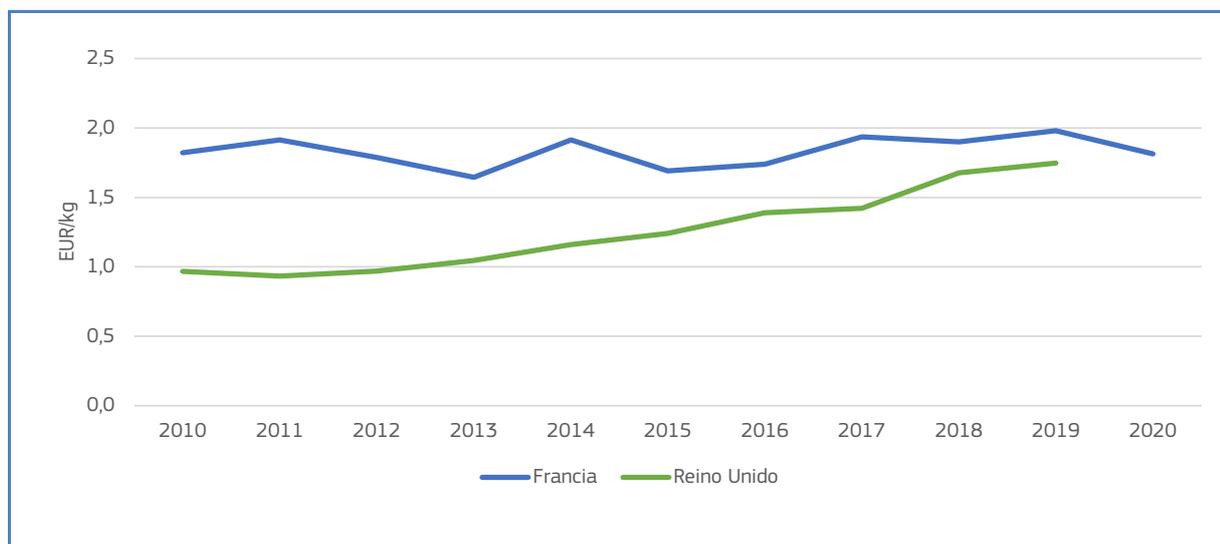
Figura 64. PRIMERA VENTA DE BOCINA EN FRANCIA (VOLUMEN EN TONELADAS, PRECIO EN EUR/KG)



Fuente: EUMOFA.

Se produjo un aumento general de los precios medios de primera venta en Francia y el Reino Unido durante la última década, con un incremento significativo en el Reino Unido, especialmente desde 2014. El precio medio de primera venta aumentó desde los 0,83 EUR/kg hasta 1,38 EUR/kg entre 2014 y 2019. En Francia, el precio medio de primera venta únicamente aumentó 0,20 EUR/kg en 10 años. No obstante, los precios de primera venta de Francia son superiores a los del Reino Unido. Esto podría estar relacionado con lo siguiente: los diferentes productos (en cuanto a calidad y tamaño); la certificación MSC de las pesquerías más importantes de Francia (*“bulot de la baie de Granville”*) que podrían estar beneficiándose de mejores precios; y los diferentes mercados (el del procesado en el Reino Unido frente a, principalmente, el mercado fresco en Francia), etc. Más recientemente, el aumento de los precios de primera venta en Francia puede estar relacionado con la indicación geográfica protegida (*“bulot de la baie de Granville”*), que constituye casi la mitad de la producción francesa de caracol de mar.

Figura 65. **PRIMERA VENTA DE CARACOL DE MAR EN FRANCIA Y EN EL REINO UNIDO (2010-2020, PRECIO EN EUR/KG)\***



Fuente: EUMOFA. \* Los valores se deflactan utilizando el deflactor del PIB

No hay datos disponibles en cuanto a la primera venta de busano veteado en Rumanía y Bulgaria.

## 5.4. PROCESADO Y COMERCIALIZACIÓN

Las especies de caracol de mar se comercializan vivas, cocinadas y refrigeradas (especialmente en Francia, donde el consumo local es importante) o cocinadas y congeladas (principalmente para su exportación). El que estén cocinadas alarga su periodo de comercialización. La venta de productos cocinados está cobrando mayor importancia debido al ahorro de tiempo y la facilidad con la que se pueden consumir<sup>58</sup>.

Para su procesado, el caracol de mar se sumerge en agua fresca durante varias horas para eliminar la arena. A continuación, se cuece durante unos minutos (en algunas unidades de procesado, en especial en el Reino Unido, se utilizan ollas a presión) antes de retirar la concha. La carne se saca de la concha manualmente, se limpia y se clasifica antes de congelarla para después envasarla para su exportación (en el Reino Unido, Rumanía y Bulgaria y, en menor medida, en Francia)<sup>59</sup> o envasarla en atmósfera modificada para venderla en supermercados (en Francia).

## 5.5. IMPORTACIONES - EXPORTACIONES

No existe un código comercial estadístico que sea específico para la bocina. En este contexto, se utilizaron códigos específicos relacionados con la categoría de «otros moluscos e invertebrados acuáticos». Estos códigos abarcan sobre todo la bocina exportada congelada y procesada (el otro código de la categoría de «otros moluscos e invertebrados acuáticos» excluye a los caracoles de mar. Estos códigos incluyen:

- 03079200: moluscos, incluso con concha, congelados, harina, polvo y pellas de moluscos, congelados y aptos para el consumo humano;
- 16056900: invertebrados acuáticos, preparados o en conserva (excluyendo ahumados, crustáceos, moluscos, pepinos de mar, erizos de mar y medusas).

<sup>58</sup> <https://www.rungisinternational.com/tendances/bulots-bigorneaux%E2%80%89coquillages-gardent-cote/>

<sup>59</sup> <http://www.eurofishmagazine.com/component/k2/item/374-processing-rapana-for-korean-buyers> and <https://macduffshellfish.co.uk/products/whelk/>

## Rumanía y Bulgaria

Los códigos mencionados anteriormente cubren la mayor parte de las exportaciones de busano veteadado de Bulgaria y Rumanía; principalmente carne de carne de bocina. Según las estadísticas comerciales, la bocina se exporta a países extracomunitarios principalmente como productos congelados bajo el código NC: 03079200. Las exportaciones de Bulgaria y Rumanía a otros países de la UE son escasas, salvo pequeños volúmenes de bocina congelada de Rumanía a Alemania (consumida principalmente por la comunidad surcoreana<sup>60</sup>). Se importan pequeños volúmenes de productos procesados y congelados, pero se supone que no corresponden a la bocina. En 2020, Bulgaria exportó 562 toneladas por unos 4 millones de euros y Rumanía 125 toneladas por casi 1 millón de euros.

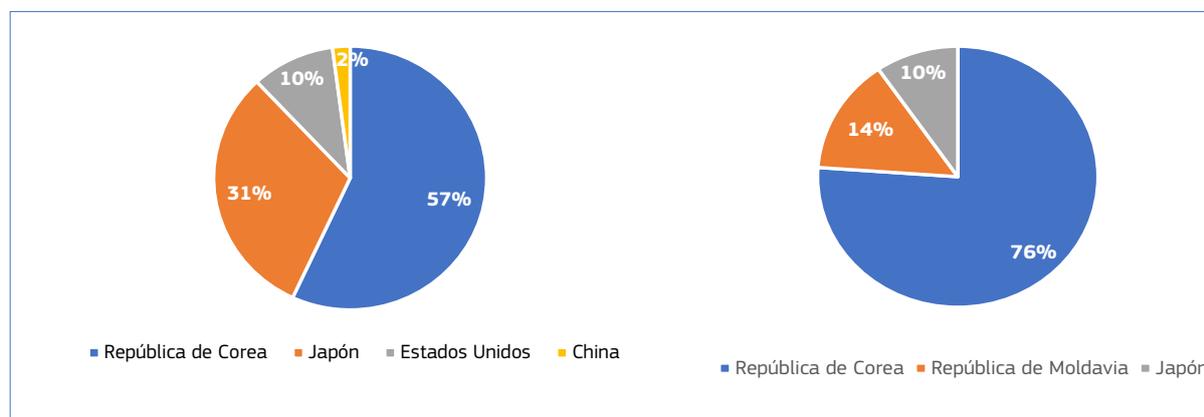
Tabla 26. **EXPORTACIONES DE CARACOL DE MAR A PAÍSES EXTRACOMUNITARIOS DESDE BULGARIA Y RUMANÍA (2017-2020)**

País	2017		2018		2019		2020	
	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
Bulgaria	250	1.706	143	1.111	593	4.682	562	3.722
Rumanía	14	61	13	62	111	634	125	706

Fuente: COMEXT

Los principales destinos son los países asiáticos, sobre todo la República de Corea, que representará el 76% de las exportaciones de caracol marino de Bulgaria y el 57% de las de Rumanía en 2020 (en términos de valor). Japón también constituye un mercado importante para las exportaciones rumanas (31% del valor de las exportaciones en 2020) y búlgaras (10%).

Figure 66. **PRINCIPALES DESTINOS DE LAS EXPORTACIONES BÚLGARAS (IZQUIERDA) Y RUMANAS (DERECHA) EN 2019**



Fuente: COMEXT

En el caso de Francia y el Reino Unido, se seleccionaron los mismos códigos, ya que el caracol de mar se comercializa principalmente congelado y procesado. Al contrario que Rumanía y Bulgaria, Francia y el Reino Unido pueden exportar o importar otras especies bajo los códigos comerciales seleccionados. Por este motivo, la cifra que figura a continuación debe considerarse únicamente orientativa. Según las estadísticas de Comext, Francia exportó 1.511 toneladas de «otros moluscos» (congelados y transformados), principalmente a países extracomunitarios (82% de las exportaciones en volumen). No se conoce la cuota de la bocina, pero los mercados japonés y chino, que son los principales para el caracol de mar, constituyeron el 61% de las exportaciones. Las exportaciones francesas incluyen tanto la carne como la concha del caracol de mar. Las importaciones francesas de caracol de mar provienen del Reino Unido e Irlanda, principales productores, pero que no tienen, por sí mismos, un mercado local significativo para el caracol de mar. En 2019, se importaron 99 toneladas de estos dos países.

<sup>60</sup> <http://www.eurofishmagazine.com/component/k2/item/374-processing-rapana-for-korean-buyers>

El Reino Unido es un importante exportador de caracol de mar. En 2019, se exportaron 2.918 toneladas de moluscos. Según la investigación documental, el 90% de las exportaciones de bocina tienen como destino Corea del Sur, gracias a un acuerdo de libre comercio entre ambos países<sup>61</sup>. Según las estadísticas, este mercado representó 1.529 toneladas en 2019. Las exportaciones dentro de la UE se destinaron principalmente a Francia y, en menor medida, a España.

Tabla 27. **FLUJO COMERCIAL DEL CARACOL DED MAR EN FRANCIA Y EN EL REINO UNIDO EN 2019 (volumen en toneladas)**

País	Estado de conservación	Exportaciones extracomunitarias	Exportaciones intracomunitarias	Importaciones extracomunitarias	Importaciones intracomunitarias
<b>Francia</b>	Congelado	1.227	223	695	514
	Preparado / en conserva	10	49	-	280
	<b>Total</b>	<b>1.238</b>	<b>273</b>	<b>695</b>	<b>793</b>
<b>Reino Unido</b>	Congelado	2.482	267	132	196
	Preparado / en conserva	435	0	5	335
	<b>Total</b>	<b>2.918</b>	<b>267</b>	<b>137</b>	<b>531</b>

Fuente: COMEXT

<sup>61</sup> <https://www.undercurrentnews.com/2019/03/29/loss-of-third-party-tariffs-a-serious-blow-for-uks-post-brexit-whelk-industry/>

## 6. Noticias destacadas del mundo

**UE / Sostenibilidad / Acuicultura:** La Comisión Europea adoptó unas nuevas directrices estratégicas para una industria acuícola comunitaria más sostenible y competitiva. Estas directrices ofrecen una perspectiva común para la Comisión, los Estados miembros y las partes interesadas con el fin de desarrollar el sector de un modo que contribuya de manera directa al Pacto Verde Europeo y, en particular, a la Estrategia de la Granja a la Mesa. Estas directrices ayudarán al sector de la acuicultura de la UE a volverse más competitivo y a tener mayor capacidad de adaptación, así como a mejorar sus resultados climáticos y medioambientales<sup>62</sup>.



**UE / Sostenibilidad / Artes de pesca:** El 31 de mayo, la Comisión Europea publicó una serie de directrices relativas a las normas comunitarias en lo que respecta a plásticos de un solo uso y adoptó una Decisión de ejecución sobre el control y la notificación de las artes de pesca disponibles en el mercado y los residuos de las artes de pesca recogidos. El objetivo de estas normas es el de reducir los desechos marinos procedentes de los productos de plástico de un solo uso y las artes de pesca, así como promover una transición a una economía circular con modelos de negocio, productos y materiales innovadores y sostenibles<sup>63</sup>.

**UE / Ordenación pesquera / Báltico:** De una evaluación del cumplimiento de la obligación de desembarque (OD) en ciertas pesquerías del mar Báltico llevada a cabo en 2017 y 2018 se desprende que existe un buen nivel general de cumplimiento en las pesquerías de arenque y espadín. La evaluación se llevó a cabo por parte de la Agencia Europea de Control de la Pesca (AECOP), en cooperación con el Grupo de Expertos de Control de los Estados miembros para el Foro de la pesca en el mar Báltico (BALTFISH). Se abordaba la solía, además de las especies ya incluidas en los análisis anteriores, tales como el bacalao, el salmón del Atlántico, el arenque y el espadín<sup>64</sup>.

**UE / Día Marítimo / EUMOFA:** El 20 y el 21 de mayo, desde Den Helder, en los Países Bajos, se emitió la conferencia virtual del Día Marítimo Europeo (DME). El evento atrajo a más de 2.400 personas implicadas en el ámbito de los océanos y se centró en cómo una economía azul sostenible puede contribuir a la recuperación postpandemia y al Pacto Verde Europeo. EUMOFA se configuró como un participante activo y su equipo impartió un taller titulado «La COVID-19 y los productos pesqueros: impacto y camino a seguir», donde los expertos explicaron a grandes rasgos cómo la crisis de la COVID-19 ha afectado y puede continuar afectando a las cadenas de suministro de la pesca y de la acuicultura, así como las políticas y medidas que serían necesarias para abordar las consecuencias económicas relacionadas con la crisis<sup>65</sup>.

**Croacia / Productos pesqueros / Consumo:** La Dirección de Pesca del Ministerio de Agricultura de Croacia llevó a cabo un análisis del consumo de productos de la pesca y la acuicultura en la República de Croacia correspondiente a los años 2018 y 2019. El objetivo del estudio era el de determinar el consumo per cápita (aparente) y el suministro neto(disponibilidad) de los productos de la pesca y de la acuicultura. Se recogieron datos de fuentes disponibles para su consulta pública (Oficina de Estadística de Croacia), así como de bases de datos internas de la Dirección de Pesca del Ministerio de Agricultura. En cuanto a la estandarización y armonización de los datos y la presentación de resultados, la producción se organizó de acuerdo con la nomenclatura para los productos (grupos de productos) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). El consumo aparente per cápita de productos de la pesca y de la acuicultura en la República de Croacia alcanzó los 18,06 kg en 2018 y los 20,02 kg en 2019, un aumento del 10,84%. Dicho incremento es un claro indicador de los cambios en la producción de las industrias de procesamiento de la pesca y la acuicultura, resultado de las inversiones, principalmente financiadas a través del Fondo Europeo Marítimo y de Pesca (FEMP)<sup>66</sup>.

**Noruega / Productos pesqueros:** En su nuevo informe, «Tendencias de los productos pesqueros», el Consejo de Productos del Mar de Noruega ofreció algunas respuestas acerca de lo que las personas querían y esperaban de la industria de los productos pesqueros, así como qué es lo que hace que los consumidores escojan dichos productos del mar. El informe resume las cinco tendencias más importantes de los consumidores en lo que respecta a los productos pesqueros: nuevos canales de venta, sostenibilidad, practicidad, transparencia y salud y bienestar. En dicho informe puede encontrarse más información acerca de las macro-tendencias más importantes que afectan a los productos pesqueros<sup>67</sup>.

<sup>62</sup> [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip\\_21\\_1554](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_21_1554)

<sup>63</sup> [https://ec.europa.eu/oceans-and-fisheries/ocean/clean-and-healthy-oceans\\_en](https://ec.europa.eu/oceans-and-fisheries/ocean/clean-and-healthy-oceans_en)

<sup>64</sup> [https://ec.europa.eu/oceans-and-fisheries/news/efca-landing-obligation-evaluation-shows-overall-compliance-baltic-sea-2021-05-28\\_en](https://ec.europa.eu/oceans-and-fisheries/news/efca-landing-obligation-evaluation-shows-overall-compliance-baltic-sea-2021-05-28_en)

<sup>65</sup> [https://ec.europa.eu/maritimeaffairs/maritimeday/index\\_en](https://ec.europa.eu/maritimeaffairs/maritimeday/index_en)

<sup>66</sup> <https://ribarstvo.mps.hr/default.aspx?id=5182>

<sup>67</sup> <https://en.seafood.no/market-insight/open-reports/seafood-trends/>

## 7. Contexto macroeconómico

### 7.1. Combustible para uso marítimo

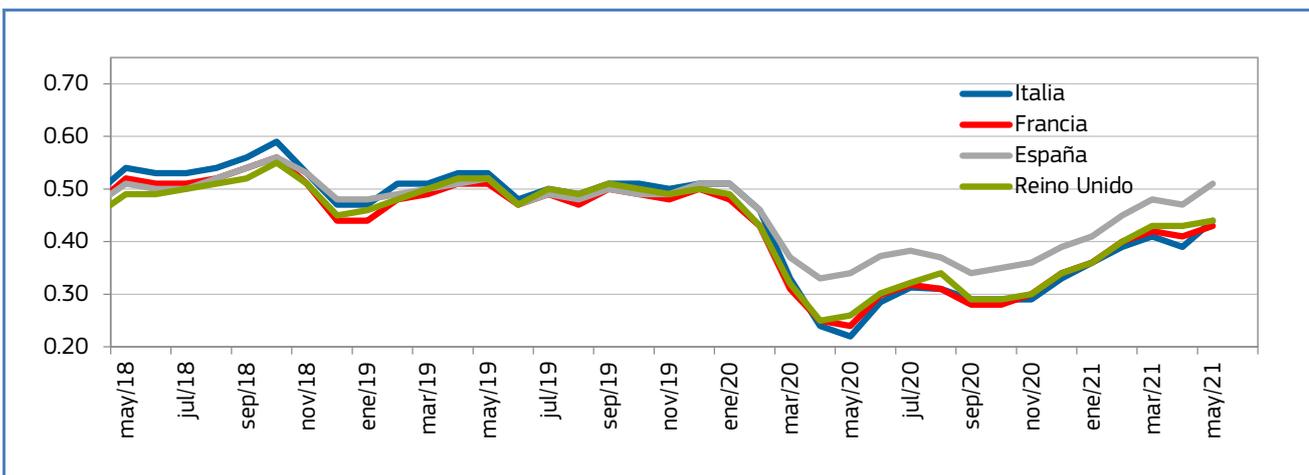
Los precios medios del combustible para uso marítimo en **mayo de 2021** se situaron entre 0,43 y 0,51 EUR/litro en los puertos de **Francia, Italia, España** y el **Reino Unido**. Los precios descendieron en torno a una media del 7,1% en comparación con el mes anterior, pero aumentaron una media del 71,7% con respecto al mismo mes de 2020.

Tabla 28. **PRECIO MEDIO DEL COMBUSTIBLE PARA USO MARÍTIMO EN ITALIA, FRANCIA, ESPAÑA Y EL REINO UNIDO (EUR/LITRO)**

Estado miembro	mayo 2021	Cambio frente a abr 2021	Cambio frente a mayo 2020
Francia <i>(puertos de Lorient y Boulogne)</i>	0,43	5%	79%
Italia <i>(puertos de Ancona y Livorno)</i>	0,44	13%	100%
España <i>(puertos de A Coruña y Vigo)</i>	0,51	9%	50%
Reino Unido <i>(puertos de Grimsby y Aberdeen)</i>	0,444	2%	69%

Fuente: Cámara de Comercio de Forlì-Cesena, Italia; DPMA, Francia; MABUX.

Figura 67. **PRECIO MEDIO DEL COMBUSTIBLE PARA USO MARÍTIMO EN ITALIA, FRANCIA, ESPAÑA Y EL REINO UNIDO (EUR/LITRO)**



Fuente: Cámara de Comercio de Forlì-Cesena, Italia; DPMA, Francia; MABUX.

### 7.2. Precios al consumo

La tasa anual de inflación de la UE fue del 2% en abril de 2021, lo cual supuso un aumento con respecto al 1,3% de marzo de 2021. El año anterior, fue de 1,7%.

**Inflación: índices más bajos de abril de 2021, en comparación con marzo de 2021.**



**Inflación: índices más altos de abril de 2021, en comparación con marzo de 2021.**



Resumen | 1. Primera venta en Europa | 2. Importaciones extracomunitarias | 3. Consumo

| 4. El comercio comunitario en 2020 | 5. El caracol marino en el mercado europeo | 6. Noticias destacadas del mundo | 7. Contexto macroeconómico

Tabla 29. **ÍNDICE ARMONIZADO DE PRECIOS AL CONSUMO EN LA UE (2015 = 100)**

	Abr. 2019	Abr. 2020	Mar. 2021	Abr. 2021	Cambio frente a mar. 2021	Cambio frente a abr. 2020
<b>Alimentos y bebidas no alcohólicas</b>	106,21	110,74	110,15	110,88	↑ 0,7%	↑ 0,1%
<b>Pescado y productos pesqueros</b>	110,11	114,91	113,26	114,14	↑ 0,8%	↓ 0,7%

Fuente: Eurostat.

### 7.3. Tipos de cambio

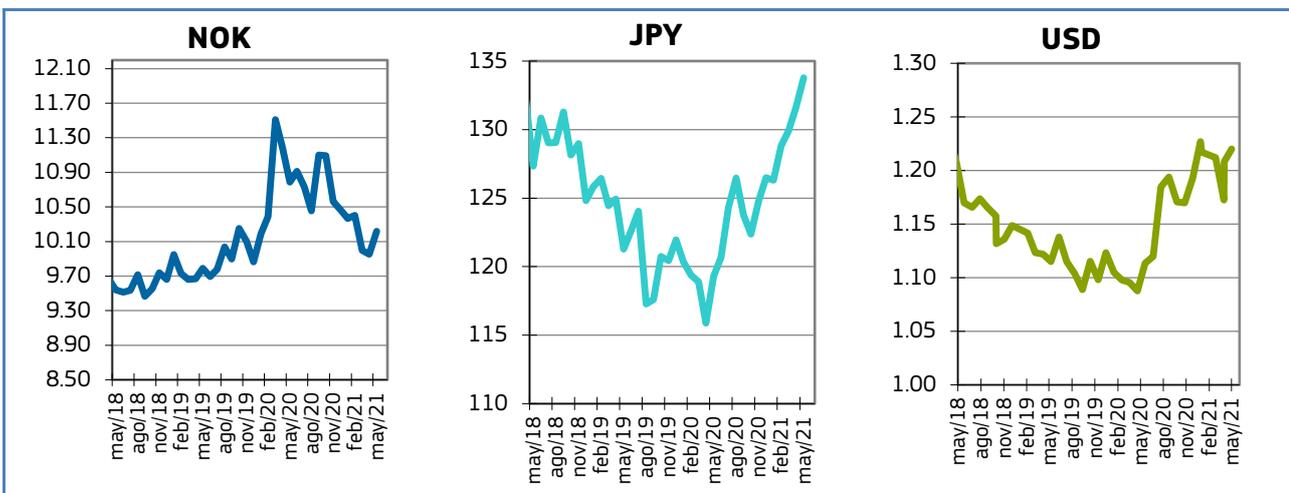
Table 30. **TIPOS DE CAMBIO DEL EURO PARA LAS DIVISAS SELECCIONADAS**

Divisa	May. 2019	May. 2020	Abr. 2021	May. 2021
NOK	9,7915	10,7880	9,9533	10,2183
JPY	121,27	119,29	131,62	133,79
USD	1,1151	1,1136	1,2082	1.2201

Fuente: Banco Central Europeo.

En mayo de 2021, el euro se apreció frente a la corona noruega (2,7%), el dólar estadounidense (0,1%) y frente al yen japonés (1,6%) en comparación con el mes anterior. Durante los últimos seis meses, el euro ha fluctuado en torno a 1,21 con respecto al dólar estadounidense. En comparación con mayo de 2020, el euro se apreció un 12,2% frente al yen japonés, un 9,6% frente al dólar estadounidense y se depreció un 5,3% frente a la corona noruega.

Figure 68. **TENDENCIA DE LOS TIPOS DE CAMBIO DEL EURO**



Fuente: Banco Central Europeo.

Manuscrito completado en mayo de 2021. La Comisión Europea no se hace responsable de las consecuencias de la reutilización de esta publicación.

Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, 2021

© Unión Europea, 2021



La política relativa a la reutilización de los documentos de la Comisión Europea se aplica de acuerdo con la Decisión 2011/833/UE de la Comisión del 12 de diciembre de 2011 relativa a la reutilización de los documentos de la Comisión (OJ L 330 de 14.12.2011, p. 39).

Salvo que se indique lo contrario, la reutilización de este documento está autorizada en virtud de la licencia de Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Así, la reutilización está autorizada siempre que se indique la fuente y se indique cualquier cambio realizado.

El uso o reproducción de elementos que no pertenezcan a la Unión Europea requerirá solicitar permiso directamente a los respectivos titulares de los derechos. La Unión Europea no es titular del copyright de los siguientes elementos:

Fotografía de la portada, fotografías de las páginas 18, 39, 57: © EUROFISH.

Imagen de la página 22: © Dolgov Andrey, Polar branch of VNIRO (PINRO)

Página 49 fotos: ©Saglam, Hacer & Duzgunes, Ertug.

PDF ISSN 2314-9671

KL-AK-21-006-ES-N

#### MÁS INFORMACIÓN Y COMENTARIOS:

Dirección General de Asuntos Marítimos y Pesca

B-1049 Bruselas

Tel. +32 229-50101

Correo electrónico: [contact-us@eumofa.eu](mailto:contact-us@eumofa.eu)

Este informe ha sido confeccionado con los datos de EUMOFA y de las siguientes fuentes:

**Primera venta:** EUR-Lex, DG Mare – Comisión Europea, Fishbase, CIEM, FAO, Specimenfish.ie, Britishseafishing.co.uk,

**Consumo:** EUROPANEL, FAO.

**Casos prácticos:** FAO, Eurostat, Blue Marine Foundation, [guidedesespecies.org](http://guidedesespecies.org), North Western Inshore Fisheries and Conservation Authority of the UK, The State of Mediterranean and Black Sea Fisheries 2020 by FAO, GFCM, Eurofish Magazine, [undercurrentnews.com](http://undercurrentnews.com), [rungsinternational.com](http://rungsinternational.com).

**Noticias destacadas del mundo:** DG Mare – Comisión Europea, Ministerio de Agricultura de Croacia, Norwegian Seafood Council.

**Contexto macroeconómico:** EUROSTAT, Cámara de Comercio de Forlì-Cesena, Italia: DPMA, Francia: ARVI, España: MABUX, Banco Central Europeo.

Los datos de primera venta se presentan en un anexo al que se puede acceder a través de la página web de EUMOFA. Los análisis se realizan a nivel agregado (principales especies comerciales) y de acuerdo con el sistema electrónico de registro y notificación de la UE (ERS).

En el contexto de estas Noticias destacadas del mes los análisis se realizan en precios actuales, expresados en valores nominales.

El **Observatorio Europeo del Mercado de los Productos de la Pesca y de la Acuicultura (EUMOFA)**, desarrollado por la Comisión Europea, es una de las herramientas de la nueva Política de Mercado en el marco de la reforma de la Política Pesquera Común [Reglamento (UE) No 1379/2013, art. 42.]

Como herramienta de **inteligencia de mercado**, EUMOFA proporciona regularmente precios semanales tendencias de mercado mensuales y datos estructurales anuales a lo largo de la cadena de suministro.

La base de datos se basa en los datos proporcionados y validados por los Estados Miembros y las instituciones europeas. Disponible en veinticuatro idiomas.

La página web de EUMOFA es de acceso público, en la dirección: [www.eumofa.eu](http://www.eumofa.eu).

**Política de privacidad** de EUMOFA.



Oficina de Publicaciones  
de la Unión Europea