

En este número

En el periodo de 36 meses comprendido entre mayo de 2017 y abril de 2020, el precio medio de primera venta de la anguila en Italia (10,63 EUR/kg) fue un 16% mayor que el de Suecia (8,94 EUR/kg). En España, el precio medio de la anguila fue de 237,90 EUR/kg. En el mismo periodo, el precio medio de primera venta del gobio redondo en Estonia fue de 0,28 EUR/kg, un 45% mayor que el de Letonia, a 0,20 EUR/kg.

El precio de importación de la anchoa preparada/en conserva de Marruecos en la UE fue de 8,31 EUR/kg en la última semana de mayo, un 6% inferior al de la misma semana de 2019. Entre 2017 y 2020, se mantuvo relativamente estable, mientras que el volumen descendió ligeramente.

En los últimos tres años, los hogares alemanes gastaron una media de 7,12 EUR/kg en mejillón fresco (*Mytilus* spp.), un precio casi un 50% superior al gastado en los hogares de los Países Bajos.

En 2019, las importaciones de abadejo de Alaska a la UE alcanzaron su máximo jamás registrado. La UE importó 305.000 toneladas de abadejo de Alaska, con un valor total de 840 millones de euros, principalmente de China, EE. UU. Y Rusia.

En 2018, la producción acuícola coreana se situó en torno a los 2,28 millones de toneladas, principalmente procedentes de la acuicultura marina. Las algas representaron tres cuartos del volumen total de la producción: principalmente las algas japonesas kelp, nori y wakame.

La Comisión Europea ha aumentado el Fondo Europeo Marítimo y de Pesca (FEMP) en 500 millones de euros. Esta financiación adicional forma parte del Plan de Recuperación y de las medidas comunitarias de ayuda existentes para aliviar los impactos socioeconómicos inmediatos provocados por la COVID-19 en el sector pesquero.



[Aquí](#) puede acceder a los análisis semanales del impacto de la crisis de la COVID-19 realizados hasta la fecha por EUMOFA.

Índice



Primera venta en Europa

La anguila (Italia, España, Suecia) y el gobio redondo (Estonia y Letonia)



Importaciones extracomunitarias

Media semanal de los precios comunitarios de importación para productos seleccionados de países de origen seleccionados



Consumo

Consumo de mejillón *Mytilus* spp. fresco en Dinamarca, Alemania y Los Países Bajos.



Casos prácticos

El mercado comunitario del abadejo de Alaska

El mercado de los productos de la pesca y de la acuicultura en la República de Corea



Noticias destacadas del mundo



Contexto macroeconómico

Combustible para uso marítimo, precios al consumo, tipos de cambio



Todos los datos, información y mucho más en:
www.eumofa.eu/es

Síguenos en Twitter:
[#EUMOFA](https://twitter.com/EU_MARE)

1. Primera venta en Europa

Durante el periodo de **enero-abril de 2020**, 13 Estados miembros de la UE (EE.MM.), Noruega y el Reino Unido presentaron datos de primera venta correspondientes a 10 grupos de productos¹. Los datos de primera venta se basan en las notas y datos de primera venta recogidos en las lonjas.

1.1. Comparativa con el mismo periodo del año anterior

Aumento del valor y del volumen: El volumen de primera venta ascendió en Lituania, Noruega y el Reino Unido, mientras que el volumen solamente aumentó en Bélgica y Grecia. En Lituania, el valor se mantuvo sin cambios. El incremento de la oferta de arenque y espadín fue el principal factor que produjo el ascenso del volumen en Lituania. El aumento del valor de la faneca y el gallo contribuyó al incremento general del valor en Bélgica.

Descenso del valor y del volumen: El valor y el volumen de primera venta descendieron en Dinamarca, Estonia, Francia, Italia, Letonia, los Países Bajos, Polonia, Portugal, España y Suecia. Las caídas registradas en Dinamarca y Suecia se produjeron, principalmente, por la reducida oferta del bacalao. En Estonia, el descenso se debió, en gran medida, a la disminución de la oferta de arenque.

Tabla 1. **RESUMEN DE LA PRIMERA VENTA DE ENERO-ABRIL EN LOS PAÍSES ANALIZADOS (VOLUMEN EN TONELADAS Y VALOR EN MILLONES DE EUR) ***

País	Enero-abril de 2018		Enero-abril de 2019		Enero-abril de 2020		Cambio frente a enero-abril de 2019	
	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
Bélgica	5.484	22.90	4.609	19.43	4.304	20.20	-7%	4%
Dinamarca	68.510	99.98	71.845	93.68	46.486	68.89	-35%	-26%
Estonia	22.733	4.83	28.761	5.75	20.674	5.56	-28%	-3%
Francia	61.165	212.88	61.619	205.94	48.504	162.05	-21%	-21%
Grecia	5.892	13.50	6.487	15.43	6.451	15.51	-1%	1%
Italia**	22.894	89.94	24.141	100.47	20.047	80.00	-17%	-20%
Letonia	19.752	3.67	22.558	3.80	18.200	3.64	-19%	-4%
Lituania	793	0.67	519	0.44	957	0.44	84%	0%
Países Bajos	123.959	174.13	90.023	133.92	80.628	114.43	-10%	-15%
Noruega	1.451.365	1.058.68	1.041.806	871.39	1.070.996	861.20	3%	-1%
Polonia	53.303	15.42	53.492	13.38	46.447	10.71	-13%	-20%
Portugal	18.685	51.18	24.102	62.28	18.617	60.69	-23%	-3%
España	141.045	399.92	150.507	443.66	149.645	392.53	-1%	-12%
Suecia	106.143	36.45	95.534	34.30	58.686	25.22	-39%	-26%
Reino Unido	84.672	139.92	91.510	191.25	97.989	159.03	7%	-17%

Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.06.2020). Pueden aparecer discrepancias en los cambios de % debido al redondeo.

*Los datos de volumen se proporcionan en peso neto para los EE. MM. de la UE y en equivalente en peso vivo (lwe) para Noruega. Los precios se indican en EUR/kg

(sin IVA). En el caso de Noruega, se indican en EUR/kg de peso equivalente.

**Datos parciales. Los datos de primera venta de Italia hacen referencia a 229 puertos (aproximadamente el 50% de los desembarques del país).

¹ Bivalvos y otros moluscos e invertebrados acuáticos, cefalópodos, crustáceos, pescados planos, pescados de agua dulce, pescados de fondo, salmónidos, pescados de agua dulce, atún y especies afines y otros pescados de mar.

1.2. Comparativa de abril de 2020 frente a años anteriores

Aumento del valor y del volumen: De los países analizados, solamente Lituania registró un aumento de la primera venta, debido al incremento de la oferta de arenque.

Descenso del valor y del volumen: El brote de COVID-19 fue la principal razón del descenso de la primera venta en Bélgica, Dinamarca, Estonia, Francia, Grecia, Italia, Letonia, los Países Bajos, Noruega, Polonia, Portugal, España, Suecia y el Reino Unido. En Italia, el descenso estuvo producido por el descenso de la oferta de almeja y de los camarones y langostinos diversos². En Francia, la primera venta descendió, principalmente debido al descenso de la oferta de lenguado y rape.

Tabla 2. **RESUMEN DE LA PRIMERA VENTA DE ABRIL EN LOS PAÍSES ANALIZADOS (VOLUMEN EN TONELADAS Y VALOR EN MILLONES DE EUR) ***

País	Abril de 2018		Abril de 2019		Abril de 2020		Cambio frente a abril de 2019	
	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
Bélgica	1.219	5.55	1.068	4.99	963	3.99	-10%	-20%
Dinamarca	13.567	25.76	13.202	23.24	7.975	12.87	-40%	-45%
Estonia	6.588	1.66	10.557	2.38	5.606	1.55	-47%	-35%
Francia	15.282	51.13	15.422	51.74	9.760	30.88	-37%	-40%
Grecia	2.093	4.09	2.008	4.52	1.580	3.53	-21%	-22%
Italia**	7.212	26.11	8.139	31.64	4.924	18.93	-40%	-40%
Letonia	4.834	0.94	6.506	1.07	4.821	1.03	-26%	-4%
Lituania	141	0.07	178	0.08	309	0.09	74%	13%
Países Bajos	39.564	52.50	39.519	48.57	26.384	32.60	-33%	-33%
Noruega	368.808	239.34	244.360	213.74	299.627	186.80	23%	-13%
Polonia	10.840	3.24	14.384	3.58	7.080	1.48	-51%	-59%
Portugal	4.771	13.33	5.033	14.36	4.611	13.00	-8%	-9%
España	49.313	127.55	48.004	134.95	39.175	92.74	-18%	-31%
Suecia	16.635	5.79	17.145	7.20	16.967	7.13	-1%	-1%
Reino Unido	15.081	35.01	18.573	42.57	11.877	18.45	-36%	-57%

Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.06.2020). Pueden aparecer discrepancias en los cambios de % debido al redondeo.

*Los datos de volumen se proporcionan en peso neto para los EE. MM. de la UE y en equivalente en peso vivo (lwe) para Noruega. Los precios se indican en EUR/kg (sin IVA). En el caso de Noruega, se indican en EUR/kg de peso equivalente.

**Datos parciales. Los datos de primera venta de Italia hacen referencia a 229 puertos (aproximadamente el 50% de los desembarques del país).

Aquí puede consultar los datos semanales de primera venta más recientes (**hasta la semana 29 de 2020**) disponibles en la página web de EUMOFA.

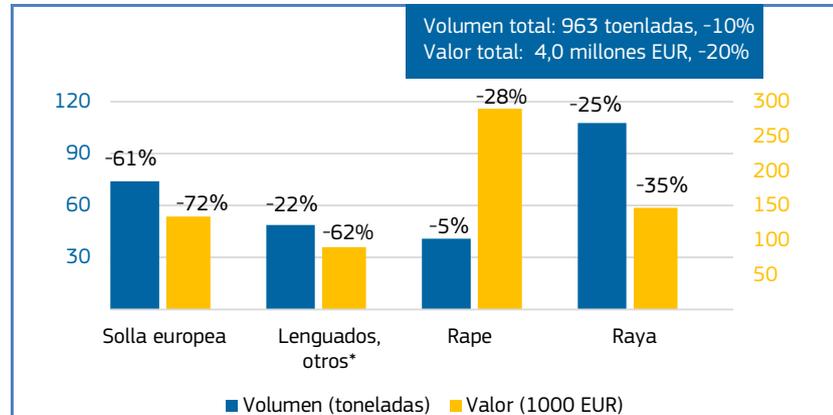
Aquí puede consultar los datos mensuales de primera venta de **mayo de 2020** disponibles en la página web de EUMOFA.

² Agrupación por especies de EUMOFA (Metadatos 2, Anexo 3: <http://eumofa.eu/supply-balance-and-other-methodologies>).

1.3. Primera venta en países seleccionados

 En **Bélgica** en **enero-abril de 2020**, el valor de primera venta aumentó un 4% debido a la venta de lenguado. El volumen descendió un 7% con respecto al mismo periodo del año anterior, principalmente por el descenso de la venta de la solla europea. En **abril de 2020**, la solla, los demás lenguados* (distintos al lenguado común), el rape y la raya fueron las principales especies responsables del descenso del valor y del volumen con respecto a abril de 2019. La solla registró el mayor descenso dentro de la primera venta debido a los cambios de las estrategias pesqueras tras la crisis de la Covid-19. Dada la falta de oportunidades de mercado y los precios bajos, la flota comenzó a tener como objetivo especies de mayor valor, como el lenguado, mientras que la pandemia provocada por la Covid-19 provocó el cierre de los principales canales de distribución, especialmente en el sector HORECA.

Figura 1. **PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN BÉLGICA, ABRIL DE 2020**

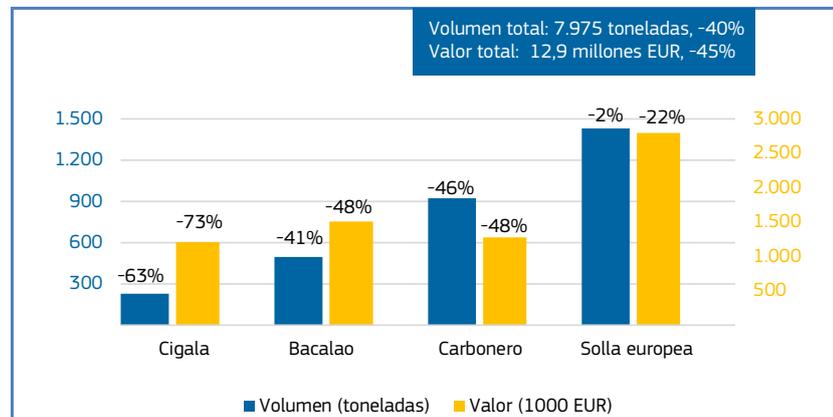


Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.06.2020).

*Agrupación por especies de EUMOFA (Metadatos 2, Anexo 3: <http://eumofa.eu/supply-balance-and-other-methodologies>).

 En **Dinamarca**, en **enero-abril de 2020**, la primera venta descendió un 26% en valor (principalmente debido al bacalao y a la cigala) y descendió un 35% en volumen (debido al arenque) con respecto a enero-abril de 2019. En **abril de 2020**, la primera venta descendió en valor y en volumen con respecto a abril de 2019. La cigala, el bacalao, el carbonero y la solla fueron las principales especies responsables del descenso. Entre estas especies, el precio medio de la cigala registró el mayor descenso (un 28%), situándose en 5,26 EUR/kg).

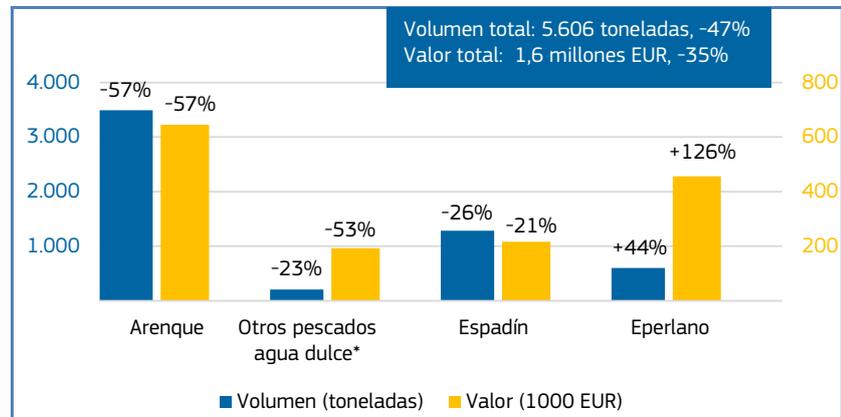
Figura 2. **PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN DINAMARCA, ABRIL DE 2020**



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.06.2020).

En **enero-abril de 2020**, **Estonia** registró descensos en el valor de la primera venta (-3%) y en el volumen (-28%), principalmente debido a la reducción de la oferta de arenque con respecto a enero-abril de 2019. En **abril de 2020**, la primera venta descendió en valor y en volumen con respecto al mismo mes de 2019. Esto se debió, principalmente, a la caída de la oferta de arenque, espadín y otros pescados de agua dulce*. El aumento del valor y del volumen de primera venta del eperlano compensó la tendencia predominantemente descendente.

Figura 3. **PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN ESTONIA, ABRIL DE 2020**

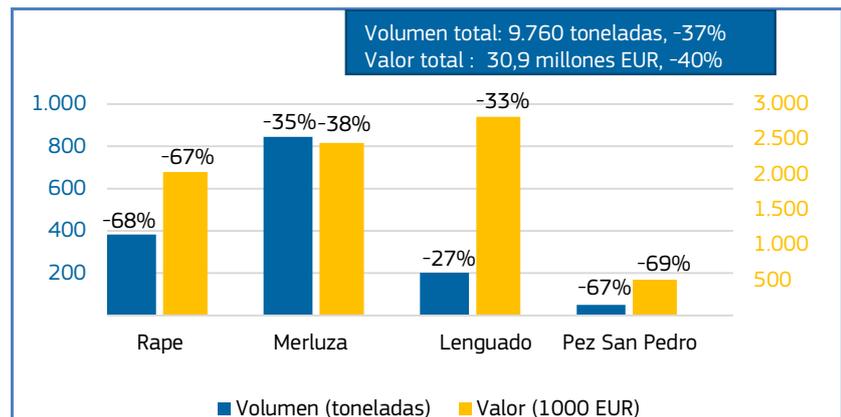


Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.06.2020).

*Agrupación por especies de EUMOFA (Metadatos 2, Anexo 3: <http://eumofa.eu/supply-balance-and-other-methodologies>).

En **Francia** en **enero-abril de 2020**, la primera venta descendió un 21% en valor y en volumen con respecto a enero-abril de 2019. La caída del valor se debió al descenso de la oferta de calamar y pota, mientras que la caída del volumen fue consecuencia de la reducida oferta de merluza. En **abril de 2020**, la primera venta descendió en valor y en volumen con respecto a abril de 2019. Las principales especies que contribuyeron a dicho descenso fueron el rape, la merluza, el lenguado y el pez de San Pedro. En lo que concierne a las demás especies principales, el precio medio de la jibia y el globito registró un descenso del 31%, situándose en 2,73 EUR/kg).

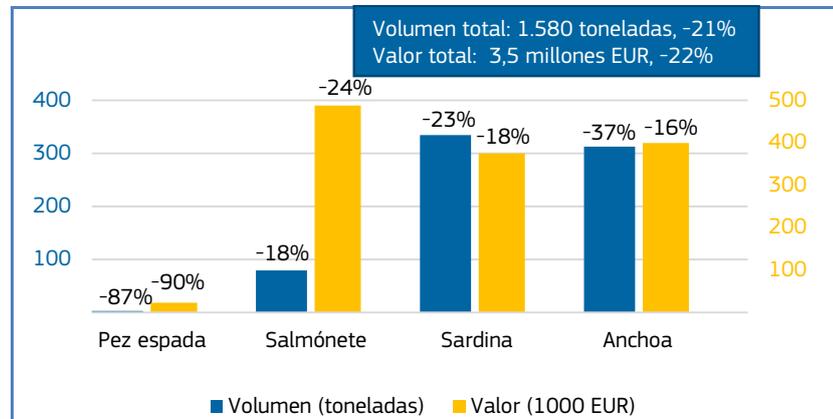
Figura 4. **PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN FRANCIA, ABRIL DE 2020**



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.06.2020).

 En **Grecia**, en **enero-abril de 2020**, el valor de primera venta aumentó un 1% debido al incremento de la oferta de merluza y pulpo con respecto al mismo periodo de 2019. El volumen de primera venta descendió un 1% a consecuencia de la anchoa. No obstante, **en abril de 2020**, tanto el valor como el volumen de primera venta fueron inferiores a los de abril de 2019. Esta tendencia descendente se debió al pez espada, el salmónete, la sardina y la anchoa. De estas especies, la anchoa registró el mayor aumento del precio medio, alcanzando los 1,28 EUR/kg (+33%).

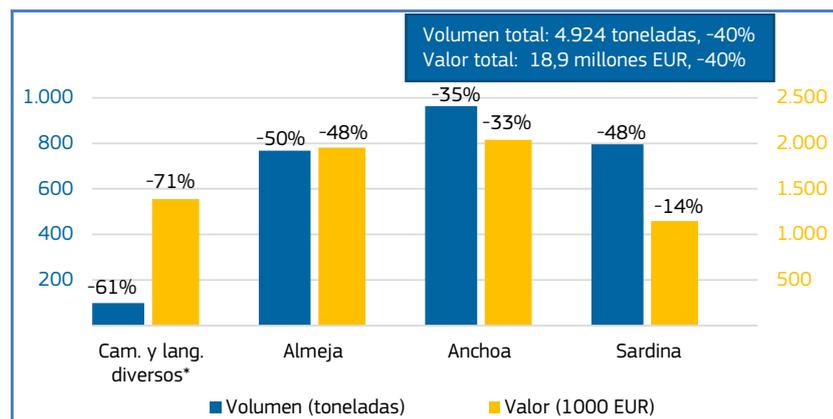
Figura 5. **PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN GRECIA, ABRIL DE 2020**



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.06.2020).

 En **Italia**, en **enero-abril de 2020**, la primera venta descendió un 20% en valor y un 17% en volumen con respecto al mismo periodo de 2019. La reducción del valor de los camarones y langostinos diversos* y de la anchoa, así como la caída del volumen de la sardina, fueron los principales factores que produjeron la tendencia descendente. En **abril de 2020**, la primera venta descendió en valor y en volumen con respecto a abril de 2019, principalmente por los descensos de la primera venta de los camarones y langostinos diversos, la almeja, la anchoa y la sardina.

Figura 6. **PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN ITALIA, ABRIL DE 2020**



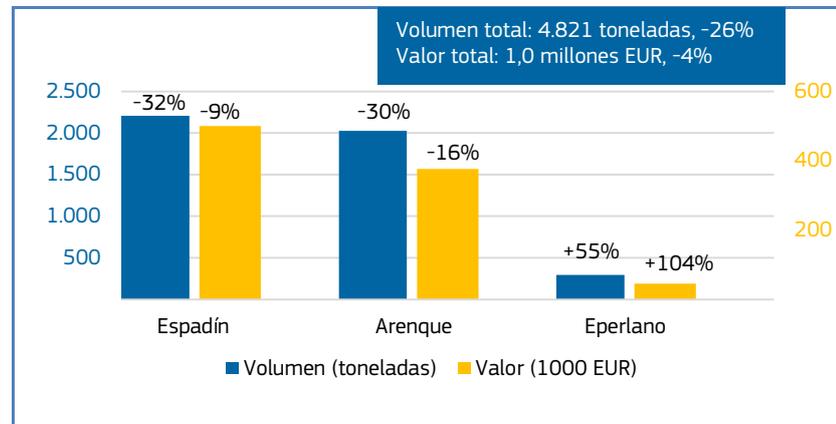
Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. *Agrupación por especies de EUMOFA (Metadatos 2, Anexo 3: <http://eumofa.eu/supply-balance-and-other-methodologies>). Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.06.2020).



En **Letonia** en **enero-abril de 2020**, el espadín y el arenque fueron las principales especies responsables de los descensos del valor (-4%) y del volumen de primera venta (-19%) con respecto a enero-abril de 2019. En **abril de 2020**, el valor y el volumen de primera venta continuaron descendiendo a consecuencia del espadín y el arenque. El eperlano fue una de las pocas especies que registraron un aumento de la primera venta. El precio medio del espadín aumentó un 33%, hasta 0,23 EUR/kg, debido a la reducida oferta y a la estable demanda del mercado. La combinación de las restricciones en el transporte (provocadas por la Covid-19) y el descenso del interés por otras especies, junto con las buenas condiciones meteorológicas, la disponibilidad del stock y la demanda estable en el mercado dieron lugar a un aumento de la primera venta del eperlano.

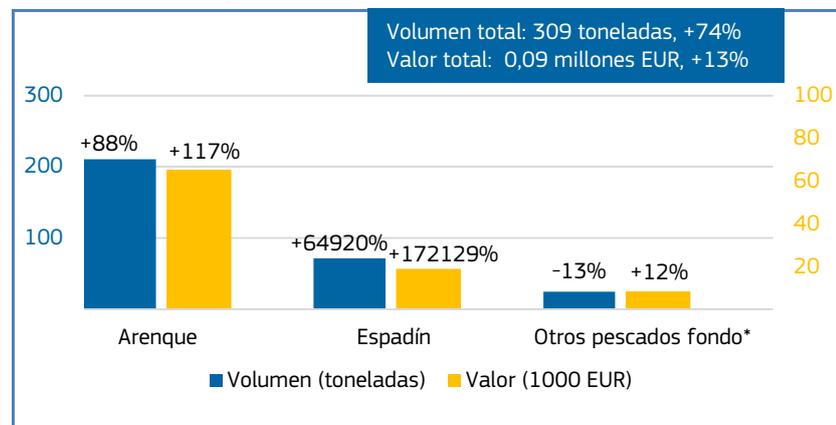
En **Lituania**, en **enero-abril de 2020**, el valor de primera venta se mantuvo estable, mientras que el volumen aumentó un 84% (debido al incremento de la oferta de espadín y arenque con respecto al mismo periodo de 2019). En comparación con abril de 2019, en **abril de 2020**, el valor y el volumen de la primera venta aumentaron debido al arenque, el espadín y otras especies de pescados de fondo*. El fuerte aumento de la primera venta de espadín puede deberse a la importante caída de la oferta de espadín registrada en abril de 2019 (110 kg) y abril de (71.522 kg). Asimismo, el arenque y el espadín registraron un importante aumento de sus ventas debido a los cambios en el transporte, dado que algunas empresas de procesamiento letonas y estonias adquirieron empresas pesqueras subsidiarias en Lituania.

Figura 7. **PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN LETONIA, ABRIL DE 2020**



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.06.2020).

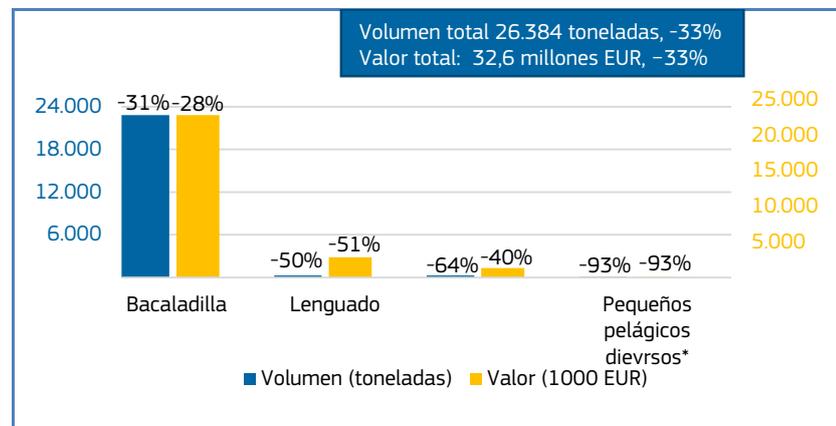
Figura 8. **PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN LITUANIA, ABRIL DE 2020**



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.06.2020). *Agrupación por especies de EUMOFA (Metadatos 2, Anexo 3: <http://eumofa.eu/supply-balance-and-other-methodologies>).

En los **Países Bajos**, en **enero-abril de 2020**, la primera venta descendió un 15% en valor y un 10% en volumen con respecto al mismo periodo de 2019. En **abril de 2020**, la primera venta registró una tendencia descendente, tanto en valor como en volumen, cayendo un 33% con respecto a abril de 2019. Esto se debió, principalmente, a la bacaladilla, el lenguado, el camarón *Crangon* spp. Y los pequeños pelágicos diversos*. El camarón *Crangon* spp. Registró el mayor aumento de precio (+66%), alcanzando los 4,41 EUR/kg.

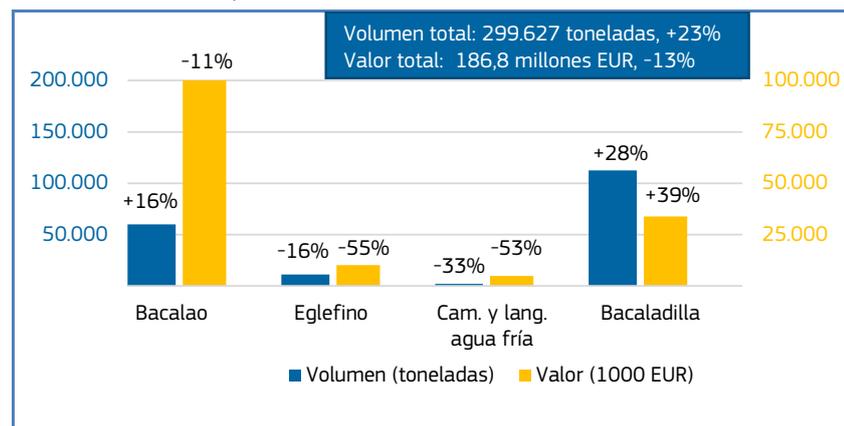
Figura 9. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN LOS PAÍSES BAJOS, ABRIL DE 2020



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.06.2020).
*Agrupación por especies de EUMOFA (Metadatos 2, Anexo 3: <http://eumofa.eu/supply-balance-and-other-methodologies>).

En **Noruega** en **enero-abril de 2020**, la primera venta descendió un 1%, mientras que el volumen aumentó un 3% con respecto a enero-abril de 2019. En **abril de 2020**, el valor de primera venta descendió con respecto al del mismo mes de 2019. Esto se debió al bacalao, el eglefino y el camarón y langostino de agua fría, mientras que el volumen total de primera venta aumentó debido a la bacaladilla. De estas especies, el eglefino registró el mayor descenso del precio medio (-46%), cayendo a 0,92 EUR/kg.

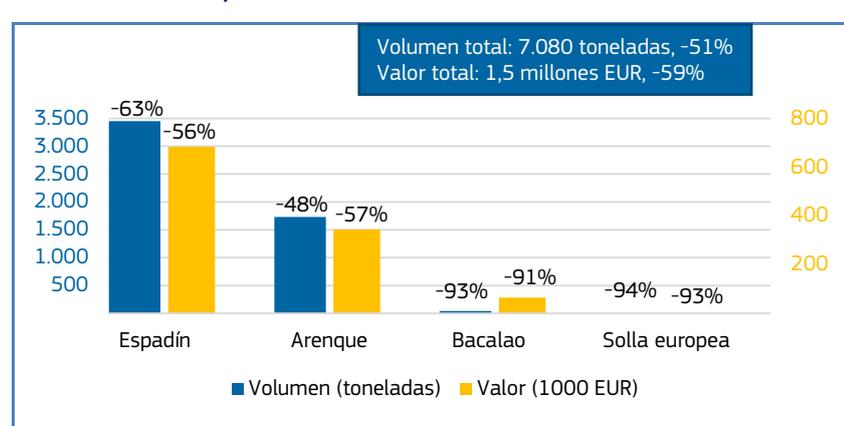
Figura 10. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN NORUEGA, ABRIL DE 2020



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.06.2020).

En **Polonia** en **enero-abril de 2020**, la primera venta descendió un 20% en valor y un 13% en volumen con respecto al mismo periodo de 2019. Esto se debió a la reducida venta de bacalao, espadín y solla europea. En **abril de 2020**, el valor y el volumen de primera venta fueron muy inferiores a los de abril de 2019, debido al fuerte descenso de la primera venta de espadín, arenque, bacalao y solla europea. Los bajos niveles de las capturas accesorias produjeron un aumento del 21% del precio medio, alcanzando los 1,57 EUR/kg).

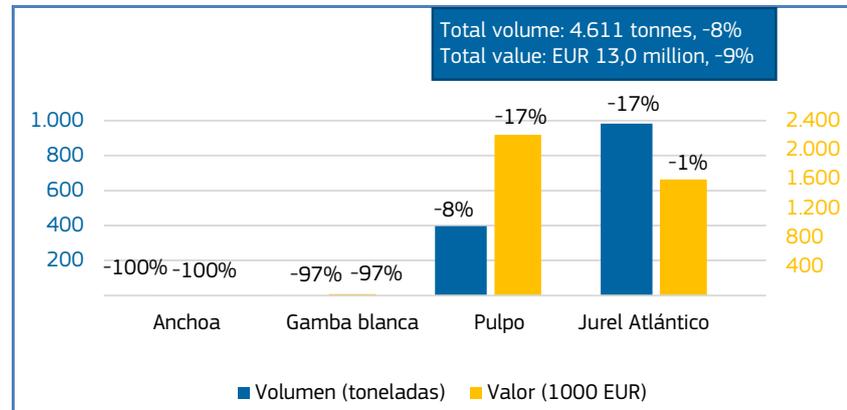
Figura 11. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN POLONIA, ABRIL DE 2020



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.06.2020).

 En **Portugal** en **enero-abril de 2020**, la primera venta descendió un 3% en valor y un 23% en volumen frente al mismo periodo de 2019. Los descensos estuvieron ligados, principalmente, a la caída de la venta de anchoa. También se observaron en **abril de 2020** en comparación con el mismo mes de 2019. Los continuos descensos del valor y del volumen de primera venta de anchoa, camarón y langostino de aguas profundas, pulpo y jurel del Atlántico fueron responsables del descenso. No se registraron ventas de anchoa debido a las restricciones de su total admisible de capturas (TAC) en 2020³.

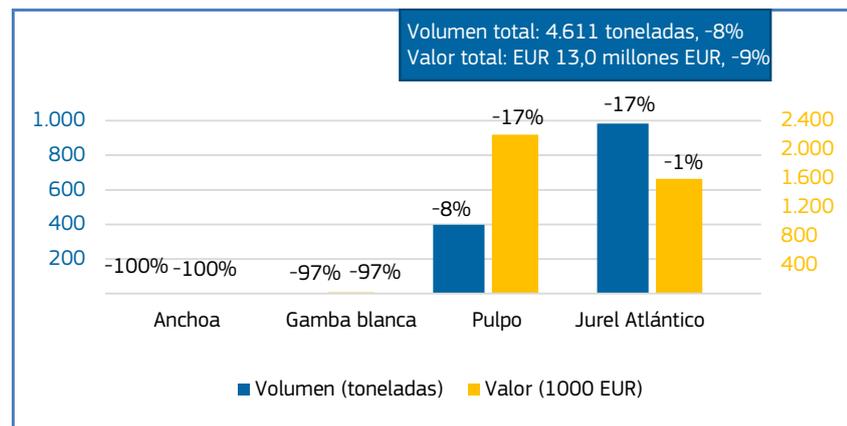
Figura 12. **PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN PORTUGAL, ABRIL DE 2020**



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.06.2020).

 En **España** en **enero-abril de 2020**, en comparación con el mismo periodo de 2019, la primera venta mostró un descenso en valor (12%) y en volumen (1%) debido a la anchoa. En **abril de 2020**, la primera venta descendió en valor y en volumen con respecto al mismo mes de 2019. Esto se debió principalmente al descenso de la venta de anchoa, pez espada, merluza y listado. El precio medio del pez espada descendió un 15%, cayendo a 4,81 EUR/kg).

Figura 13. **PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN ESPAÑA, ABRIL DE 2020**

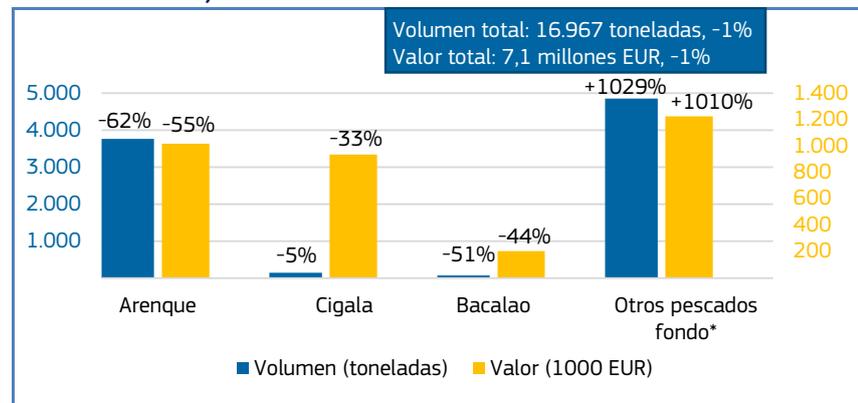


Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.06.2020).

³ Reglamento (UE) 2019/1601 del Consejo <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/GA/TXT/?uri=CELEX:32019R1601>

 En **Suecia** en **enero-abril de 2020**, la primera venta cayó en valor (-26%) y en volumen (-39%) con respecto a enero-abril de 2019, principalmente por el arenque y el espadín. En **abril de 2020**, en comparación con abril de 2019, el valor y el volumen de la primera venta cayeron debido al arenque, la cigala y el bacalao. Los demás pescados de fondo* registraron la tendencia opuesta, provocando una compensación importante. Entre estas principales especies comerciales, la cigala registró el mayor descenso del precio medio (-29%, 6,58 EUR/kg).

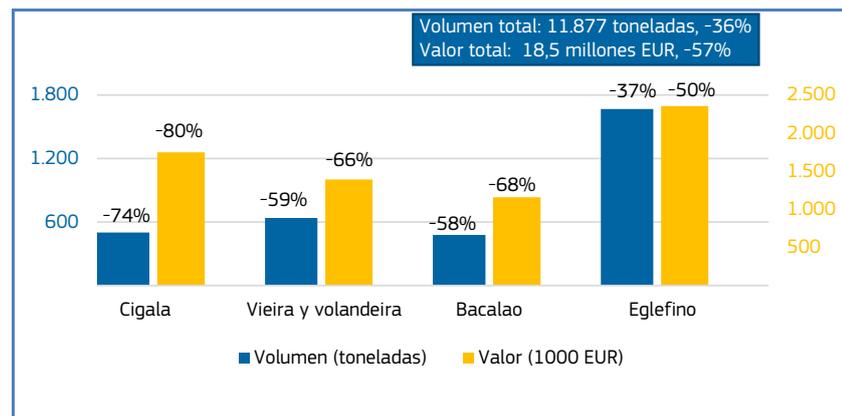
Figura 14. **PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN SUECIA, ABRIL DE 2020**



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.06.2020). *Agrupación por especies de EUMOFA (Metadatos 2, Anexo 3: <http://eumofa.eu/supply-balance-and-other-methodologies>).

 En el **Reino Unido**, en **enero-abril de 2020** el valor de primera venta descendió un 17% a consecuencia de la cigala, el cangrejo y la vieira y volandeira. El volumen aumentó un 7%, principalmente por la caballa y la bacaladilla. Los cambios en valor y en volumen son con respecto al año anterior. En **abril de 2020**, el valor y el volumen de la primera venta descendieron en comparación con abril de 2019. Las principales especies que provocaron esta reducción incluyen la cigala, la vieira y volandeira, el bacalao y el eglefino. La cigala y el bacalao registraron los descensos en su precio medio (-23%) cayendo a 3,49 EUR/kg y 2,43 EUR/kg, respectivamente.

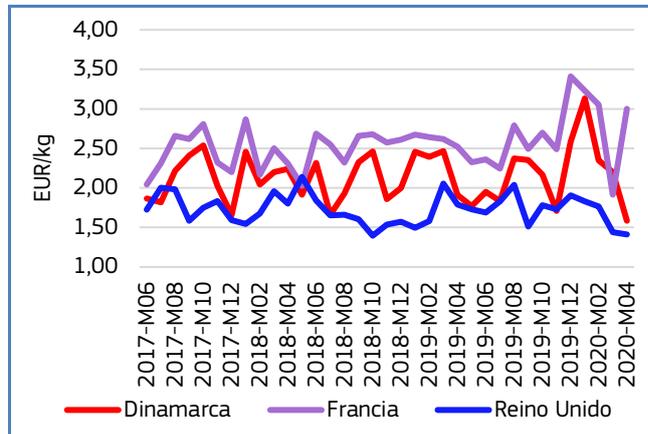
Figura 15. **PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN EL REINO UNIDO, ABRIL DE 2020**



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.06.2020).

1.4. Comparativa de los precios de primera venta de las especies seleccionadas en los países seleccionados

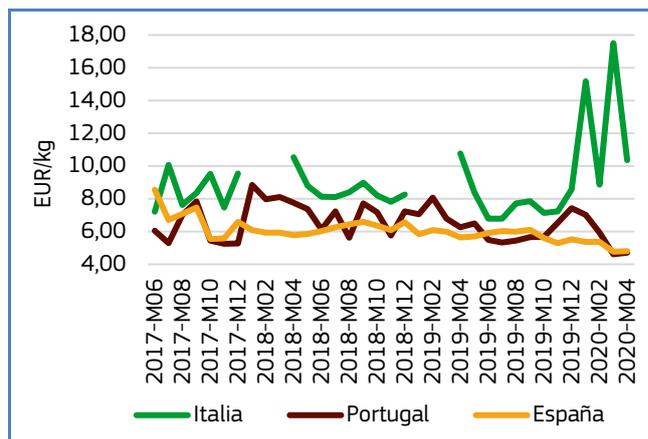
Figura 16. **PRECIOS DE PRIMERA VENTA DEL EGGLEFINO EN DINAMARCA, FRANCIA Y EL REINO UNIDO**



Fuente: EUMOFA (actualizado el 18.06.2020).

La primera venta de **eglefino** se produce principalmente en **el Reino Unido**, así como en **Dinamarca** y **Francia**. Los precios medios de primera venta de abril de 2020 (datos más recientes disponibles) fueron de 1,58 EUR/kg en Dinamarca (descenso del 28% frente a marzo de 2020 y un 17% inferior al de abril de 2019); de 3,00 EUR/kg en Francia (aumento con respecto al mes y al año anterior de un 57% y un 19% respectivamente). En el Reino Unido, el precio medio fue de 1,41 EUR/kg (un descenso del 2% con respecto a marzo de 2020 y del 21% frente a abril de 2019). El aumento del precio de primera venta en Francia fue consecuencia de una caída del 64% de la oferta con respecto al mes anterior (80 toneladas). La pesca de eglefino es estacional y registra picos similares (junio-agosto) en Dinamarca y en Francia. En el Reino Unido, el pico de la oferta varía de un año a otro, con aumentos registrados en varios momentos (octubre de 2018 y abril de 2019). En los últimos 36 meses, los precios aumentaron en Dinamarca y en Francia (en la última a un ritmo más rápido) y descendieron ligeramente en el Reino Unido. A lo largo del mismo periodo, la oferta aumentó con moderación en el Reino Unido y descendió en Dinamarca y en Francia.

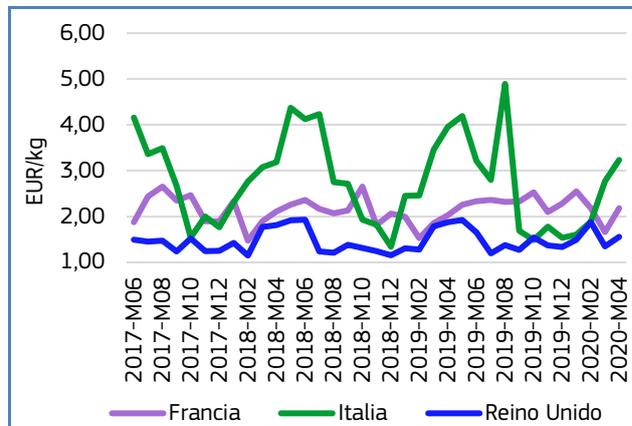
Figura 17. **PRECIOS DE PRIMERA VENTA DEL PEZ ESPADA EN ITALIA, PORTUGAL Y ESPAÑA**



Fuente: EUMOFA (actualizado el 18.06.2020).

La primera venta comunitaria de **pez espada** se produce, en su mayoría, en **España, Italia y Portugal**. En abril de 2020, los precios de primera venta del pez espada fueron de 10,36 EUR/kg en Italia (un 41% por debajo de los de marzo de 2020 y un 4% por debajo de los de abril de 2019); de 4,70 EUR/kg en Portugal (un 2% mayor que el de marzo de 2020 y un 25% menor que el de abril de 2019); y de 4,81 EUR/kg en España (un 1% mayor que el de marzo de 2020 y un 15% menor que el de abril de 2019). En 2018 y 2019 no se registró actividad pesquera entre enero y marzo. En abril de 2018 y 2019, el precio registrado fue de 10 EUR/kg, cuando se reinició la actividad. En abril de 2020, la oferta aumentó considerablemente con respecto al mes anterior (aumentando de 10 kg a 14.000 en Italia y descendiendo un 20% en el Reino Unido). En Portugal, la oferta descendió un 93%. En los últimos 36 meses, los precios del pez espada aumentaron en Italia y descendieron en Portugal y España. A lo largo del mismo periodo, la oferta aumentó en Portugal y España y descendió en Italia. El volumen de primera venta es estacional, con picos variables registrados en cada uno de los tres países.

Figura 18. **PRECIOS DE PRIMERA VENTA DEL PLEGONERO EN FRANCIA, ITALIA Y EL REINO UNIDO**



Fuente: EUMOFA (actualizado el 18.06.2020).

La primera venta comunitaria de **plegonero** se produce en varios países, entre los que se incluyen **Francia, Italia y el Reino Unido**. En abril de 2020, los precios medios de primera venta del plegonero fueron: de 2,18 EUR/kg en Francia (un aumento del 32% y del 7%, respectivamente, frente al mes y al año anteriores); 3,23 EUR/kg en Italia (aumento del 17% con respecto al mes anterior y descenso del 18% con respecto al año anterior); y de 1,55 EUR/kg en el Reino Unido (un 16% mayor que el mes anterior, pero un 17% inferior al del año anterior). La oferta es estacional, con picos registrados entre enero y marzo en Francia y en el Reino Unido y entre octubre y diciembre en Italia. El Reino Unido es el mercado con un mayor volumen de primera venta. En abril de 2020, la oferta de plegonero aumentó en Italia (+20%) y descendió en Francia (-40%), y en el Reino Unido (-33%). En los últimos 36 meses, los precios se han mantenido relativamente estables en Francia y el Reino Unido, pero descendieron en Italia. La oferta de plegonero aumentó en Italia y en el Reino Unido y descendió en Francia.

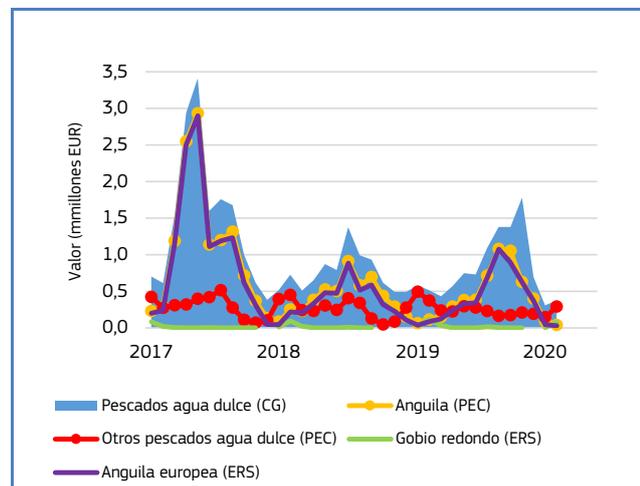
1.5. Grupo de productos del mes: los pescados de agua dulce⁴

El grupo de productos (GP⁵) de los «**pescados de agua dulce**» fue el noveno en valor y en volumen dentro de los 10 GP vendidos en el eslabón de primera venta en abril de 2020⁶. La primera venta de pescados de agua dulce alcanzó los 0,4 millones de euros y las 408 toneladas, representando descensos del 36% y el 2% en valor y en volumen, respectivamente, frente a abril de 2019. En los últimos 36 meses, el mayor valor de primera venta de los pescados de agua dulce se registró con 3,4 millones de euros (septiembre de 2017).

Los pescados de agua dulce incluyen seis principales especies comerciales (PEC): carpa, anguila, siluriformes de agua dulce, lucio, lucioperca y el grupo de otros pescados de agua dulce.

A nivel del sistema electrónico de registro y notificación (ERS), la anguila (8%) y el gobio redondo (21%) representaron juntos el 29% del valor total de primera venta registrado para este grupo de productos en abril de 2020

Figura 19. **COMPARATIVA DEL VALOR DE PRIMERA VENTA A NIVEL GP, PEC Y ERS PARA LOS PAÍSES ANALIZADOS* (MAYO 2017 - ABRIL 2020)**



Noruega y el Reino Unido no están incluidos en el análisis.
Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.06.2020).

⁴ Agrupación por especies de EUMOFA (Metadatos 2, Anexo 3: <http://eumofa.eu/supply-balance-and-other-methodologies>)

⁵ Anexo 3: <http://eumofa.eu/supply-balance-and-other-methodologies>

⁶ En la Tabla 1.2 del Anexo encontrará más datos referentes a los grupos de productos.

1.6. La anguila



La anguila (*Anguilla Anguilla*) es una especie catádroma que nace en el mar para después migrar hacia el interior, a medios de agua dulce. La especie se encuentra ampliamente distribuida, desde los mares del norte de Rusia y Finlandia hasta las costas de Marruecos, Egipto y el mar Negro y mar Mediterráneo. Desova en el mar de los Sargazos, en medio del Atlántico Norte, y las larvas migran a las costas europeas a través de las corrientes del golfo.

Pasan la mayoría de su vida (6 a 20 años) en ríos, arroyos y estuarios de agua dulce, un periodo conocido como la fase de «anguila amarilla». Las especies pueden vivir hasta más de 80 años y alcanzar 130 cm de largo, pero el tamaño medio de un adulto es de 60-80 cm de largo, con un peso de 1-2 kg⁷. La producción de anguila suele ser acuícola, pero existen también pesquerías de captura que utilizan diferentes aparejos: arrastre, pesca eléctrica, arpón, nasas, anzuelo, corrales, rastrillos, enmalle, garlitos, etc.⁸. Las pesquerías de juveniles (angula) se concentran en la costa atlántica de Portugal, España, Francia, Marruecos y el canal de Bristol en el Reino Unido. En otras zonas, las pesquerías se mantienen a través de la repoblación con fuentes nacionales, que normalmente se complementan con importaciones de Francia, España y Portugal⁹. En 2007, la UE adoptó medidas¹⁰ para la protección, recuperación y uso sostenible de poblaciones de anguila. Hoy en día, las pesquerías se administran con planes a largo plazo diseñados por los Estados miembros de la UE a nivel de las cuencas fluviales. Según dichas medidas, los Estados miembros que pescan angulas (juveniles de menos de 12 cm de largo) deben reservar el 60% de las capturas para repoblación dentro de la UE.

En 2009, la Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres (CITES) incluyó la anguila en el Apéndice II, en el que figura la lista de especies cuyo comercio está controlado y regulado. Como resultado, se necesita un permiso que apruebe el comercio internacional de esta especie¹¹.

Países seleccionados

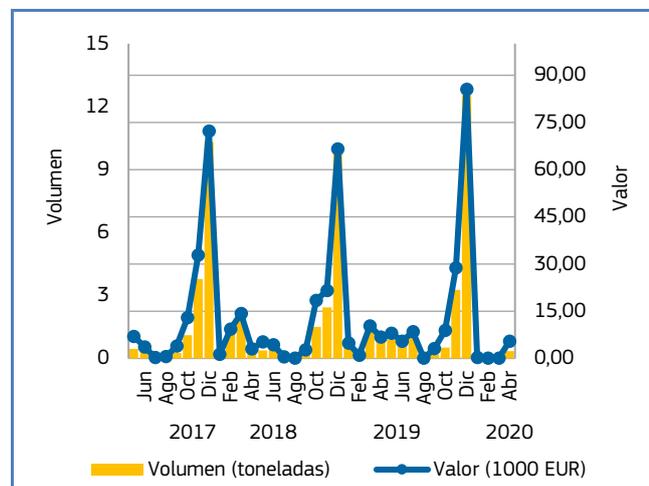
En **Italia**, la pesquería de anguila se centra en los estados de anguila amarilla y adulta. Son exportadas por los pescadores de manera estacional¹².

En enero-abril de 2020, la primera venta descendió un 14% en valor y aumentó un 26% en volumen con respecto al mismo periodo del año anterior. En comparación con 2018, la primera venta aumentó un 36% en valor y un 19% en volumen.

Dentro de los pescados de agua dulce vendidos en primera venta en abril de 2020, la anguila representó un 40% del valor total de primera venta y un 10% del volumen (Figura 21).

Marano Lagunare, en el mar Adriático, fue el puerto con un mayor nivel de primera venta de anguila en enero-abril de 2020.

Figura 20. **ANGUILA: PRIMERA VENTA EN ITALIA**



Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.06.2020).

⁷ https://ec.europa.eu/fisheries/marine_species/wild_species/eel_en

⁸ <http://www.fao.org/fishery/species/2203/en>

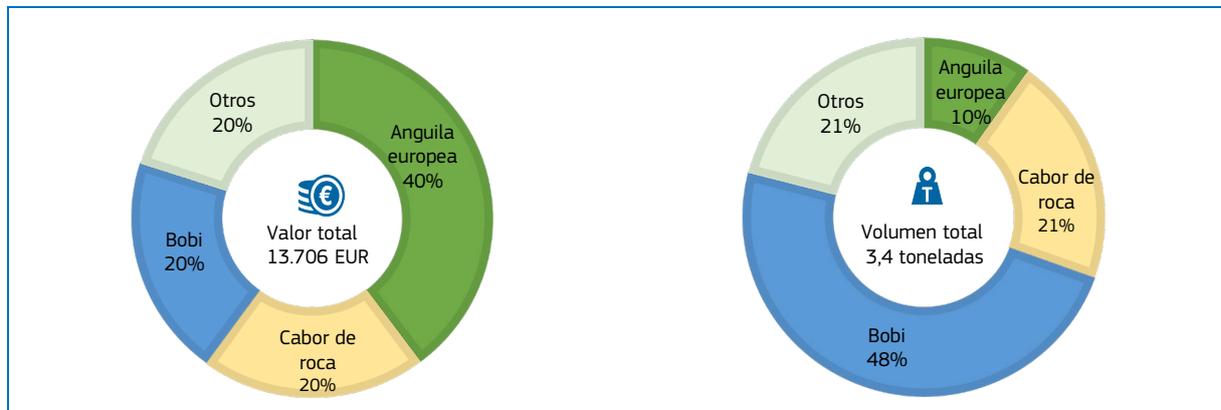
⁹ <https://www.traffic.org/publications/eels-their-harvest-and-trade-in-europe-and-asia.html>

¹⁰ REGLAMENTO (CE) Nº 1100/2007 DEL CONSEJO, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32007R1100&from=EN>

¹¹ <https://www.cites.org/eng/app/appendices.php>

¹² https://www.ices.dk/sites/pub/Publication%20Reports/Expert%20Group%20Report/Fisheries%20Resources%20steering%20Group/2019/WGEEEL/CRs_2019.pdf

Figura 21. PRIMERA VENTA: COMPARATIVA DE LOS PESCADOS DE AGUA DULCE (ERS) EN ITALIA, EN VALOR Y VOLUMEN, ABRIL DE 2020



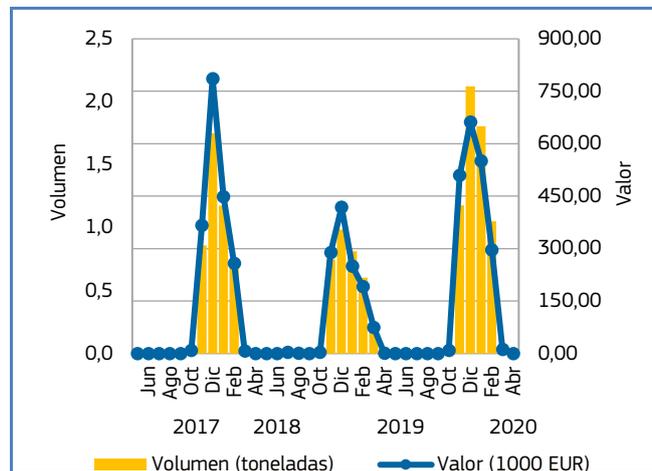
Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.06.2020).

En **España**, la pesquería comercial de anguila es muy tradicional. En enero-abril de 2020, la primera venta de anguila (principalmente anguila) aumentó un 67% en valor y un 75% en volumen con respecto al mismo periodo de 2019. En comparación con enero-abril de 2018, el valor y el volumen aumentaron un 20% y un 52%, respectivamente.

Dentro de los pescados de agua dulce vendidos en primera venta en abril de 2020, las anguilas de río no especificadas¹³ representaron el 93% del valor y el 70% del volumen (Figura 23).

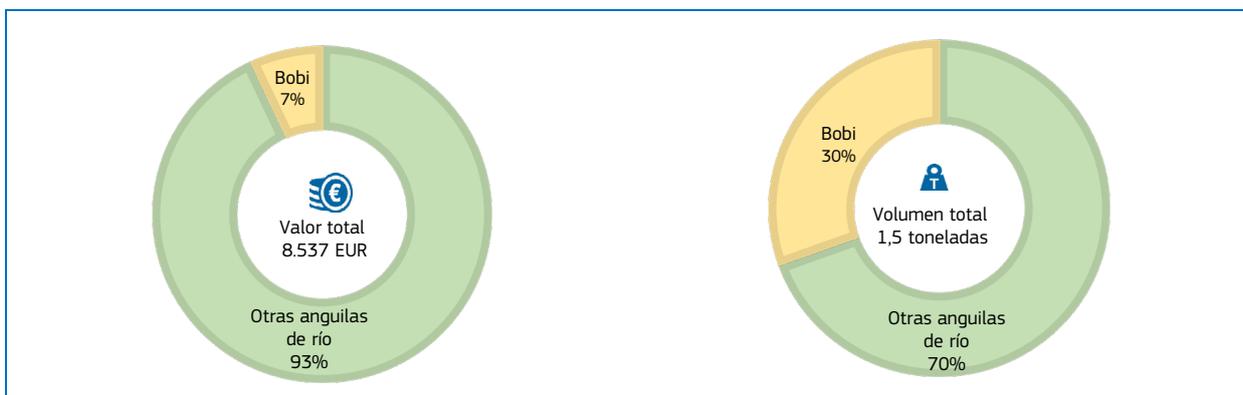
Ribadesella, La Guardia y San Juan de la Arena fueron los puertos del golfo de Vizcaya responsables de casi el 80% del valor total de la primera venta en enero-abril de 2020.

Figura 22. ANGUILA: PRIMERA VENTA EN ESPAÑA



Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.06.2020).

Figura 23. PRIMERA VENTA: COMPARATIVA DE LOS PESCADOS DE AGUA DULCE (ERS) EN ESPAÑA, EN VALOR Y VOLUMEN, ABRIL DE 2020



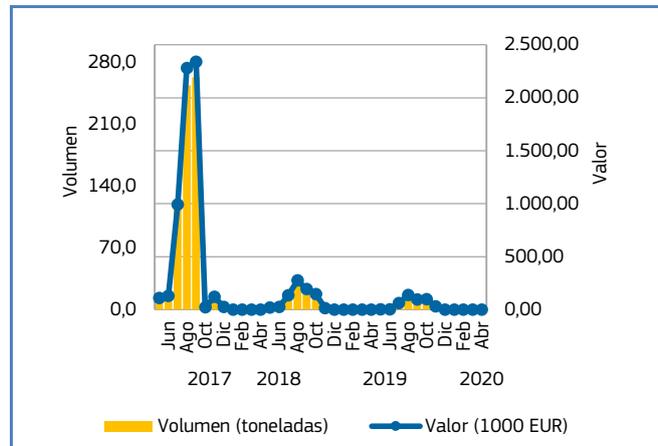
Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.06.2020).

¹³ No incluidas en ninguna otra clasificación (incluye la anguila).

En **Suecia** existen dos tipos principales de pesquería de anguila. El primero es la pesquería tradicional con nasas fijas (enmalle) a lo largo de la «Costa de la anguila» en la zona más meridional del condado de Scania, donde la anguila es la especie objetivo. En la otra pesquería también se utilizan grandes redes de enmalle, pero se centra en varias especies objetivo. En enero-abril de 2020, no se registró primera venta de anguila debido a las restricciones pesqueras (moratoria de 3 meses, del 1 de noviembre al 31 de enero¹⁴) y a la estacionalidad de la pesca. Como actividad pesquera estacional, se centra en los meses de verano, aunque fue muy inferior en 2019 (agosto: 16 toneladas, septiembre: 11 toneladas) y 2018 (agosto: 30 toneladas, septiembre: 21 toneladas), que en 2017, cuando el volumen de primera venta en agosto y en septiembre fue de 254 y 263 toneladas, respectivamente.

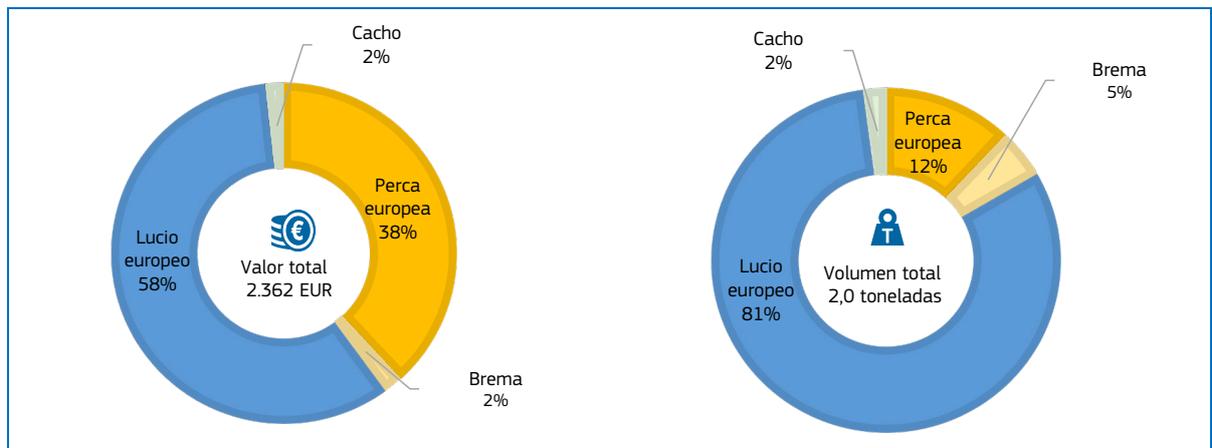
De los pescados de agua dulce vendidos en abril de 2020, el lucio y la perca representaron la mayor parte del valor y el volumen de primera venta. No se registraron ventas de anguila debido a la estacionalidad de la pesquería (Figura 25).

Figura 24. **ANGUILA: PRIMERA VENTA EN SUECIA**



Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.06.2020).

Figura 25. **PRIMERA VENTA: COMPARATIVA DE LOS PESCADOS DE AGUA DULCE (ERS) EN SUECIA, EN VALOR Y VOLUMEN, ABRIL DE 2020**

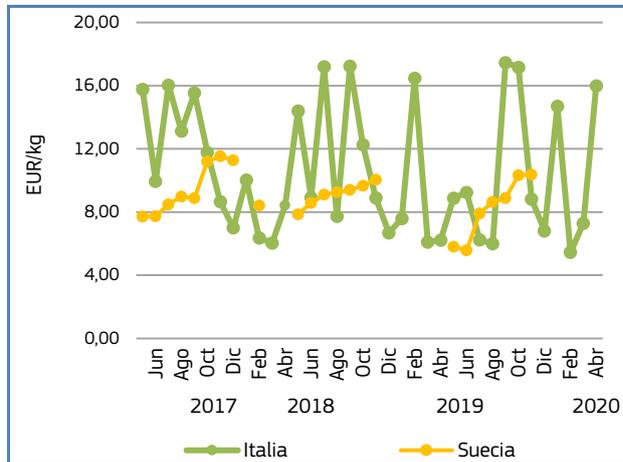


Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.06.2020).

¹⁴https://www.ices.dk/sites/pub/Publication%20Reports/Expert%20Group%20Report/Fisheries%20Resources%20Steering%20Group/2019/WGEEL/CRs_2019.pdf

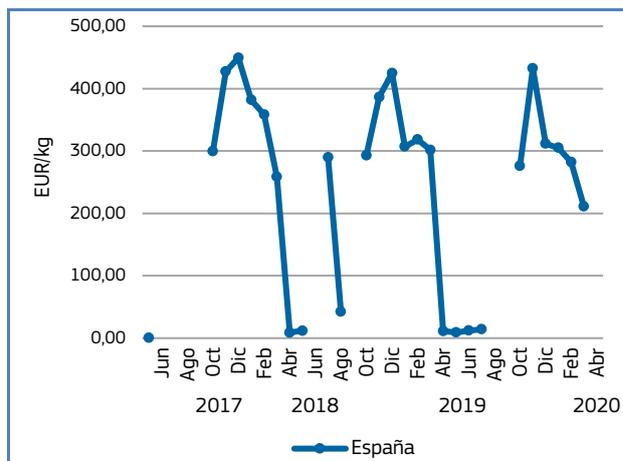
Tendencias de los precios

Figura 26. **ANGUILA: PRECIO DE PRIMERA VENTA EN ITALIA Y SUECIA**



Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.06.2020).

Figura 27. **ANGUILA: PRECIO DE PRIMERA VENTA EN ESPAÑA**



Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.06.2020).

En el periodo de 36 meses analizado (mayo de 2017 - abril de 2020) el precio medio de primera venta de la anguila en **Italia** (10,63 EUR/kg) fue un 16% mayor que el de **Suecia** (8,94 EUR/kg). En **España**, fue considerablemente superior (237,90 EUR/kg). La diferencia se debe a un alto porcentaje dentro de la primera venta de la anguila en el país, cuyo valor es muy superior al de la anguila adulta. En comparación con el sur de Europa, pocas anguilas alcanzan la costa en el norte, donde la pesquería tradicional se centra en las anguilas adultas que migran al mar para reproducirse¹⁵.

En **Italia** en abril de 2020, el precio medio de la primera venta de la anguila (15,99 EUR/kg) aumentó un 157% con respecto a abril de 2019, y un 90% con respecto a abril de 2018. Estos pronunciados aumentos están relacionados con el bajo volumen registrado en abril de 2020. En los últimos 36 meses, el precio medio varió de 5,45 EUR/kg para 8 kg en febrero de 2020 a 17,47 EUR/kg para 178 kg en septiembre de 2019.

España no registró primera venta en abril de 2020 debido a la estacionalidad de la pesquería de anguila de este país, que solamente se produce unos pocos meses del año. En el periodo analizado, el mayor precio medio se registró en diciembre de 2017, a 449,44 EUR/kg para 1.749 kg. En abril, mayo y junio se registraron menores precios medios para volúmenes limitados, principalmente debido a la venta de anguila adulta, que no suele capturarse en España.

En **Suecia**, en abril de 2020, no se produjo primera venta de anguila. En el periodo analizado, el precio más bajo se registró en junio de 2019, a 5,57 EUR/kg para 663 kg. El precio más alto (11,54 EUR/kg para 10.490 kg) se observó en noviembre de 2017.

¹⁵ <https://www.traffic.org/publications/eels-their-harvest-and-trade-in-europe-and-asia.html>

1.7. El gobio redondo



El gobio redondo (*Neogobius melanostomus*) es una especie de pescado de fondo de la familia Gobiidae autóctona de Eurasia central, incluyendo el mar Negro y el mar Caspio. Existen grandes poblaciones alóctonas (introducidas a través de su transporte en el agua de lastre) en el mar Báltico, varios ríos principales de Eurasia y los Grandes Lagos de Norteamérica¹⁶. El gobio redondo se encuentra en todas las subcuencas del mar Báltico y aumenta, de manera continua, su distribución y abundancia en hábitats colonizados recientemente. Las características biológicas y ecológicas de la especie, tales como su comportamiento extremadamente agresivo a nivel individual y su capacidad de soportar condiciones bióticas y abióticas variables, sugieren que es muy probable que su distribución siga ampliándose. El gobio redondo se considera, por lo tanto, una de las especies invasivas principales del mar Báltico¹⁷. Suele encontrarse cerca de los fondos arenosos y pedregosos, de estructuras marinas y objetos hundidos, así como entre las bateas de mejillones¹⁸. Mide de 10 a 25 centímetros de largo y su peso va desde los 5 hasta los 80 gramos. El gobio redondo es eurihalino (tolera la salinidad) y se encuentra tanto en ecosistemas de agua salada como de agua dulce. El gobio redondo adulto se alimenta principalmente de moluscos y otros pequeños invertebrados. Las hembras pueden desovar hasta seis veces en una única temporada reproductiva, la cual, normalmente, abarca desde abril hasta septiembre.

El gobio redondo es una especie objetivo para los pescadores en su zona de distribución natural y, aunque en la actualidad no es una especie objetivo para las pesquerías europeas, podría comenzar a explotarse comercialmente en el futuro. A pesar de que el tamaño de las poblaciones podría permitirlo, la falta de demanda en el mercado supone que la pesca del gobio redondo no sería comercialmente viable en este momento. En el golfo de Gdansk, se capturan, en ocasiones, grandes cantidades de gobio redondo como capturas accesorias¹⁹. La pesca de recreo con caña de gobio redondo goza de popularidad en las aguas costeras de Lituania desde abril a junio. Para poder utilizar este abundante recurso de manera más eficaz, se han introducido varias medidas de gestión del gobio redondo en Letonia, entre las que se incluyen la definición de un nuevo aparejo de pesca y sus condiciones de uso para minimizar las capturas accesorias de especies no objetivo²⁰.

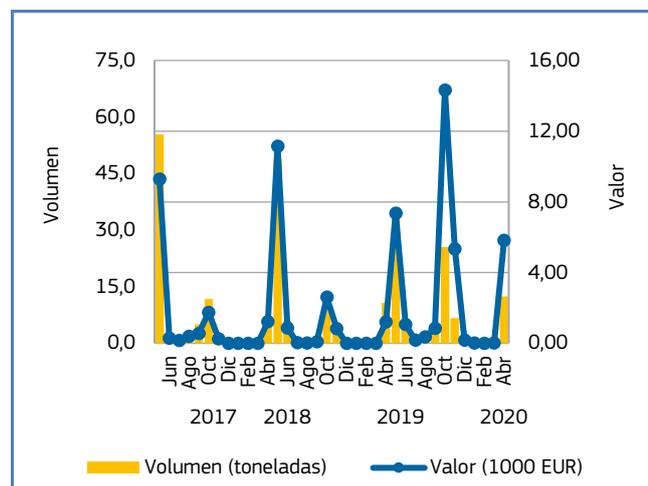
Países seleccionados

En enero-abril de 2020, la primera venta de gobio redondo aumentó en **Estonia** un 383% en valor y un 15% en volumen con respecto al mismo periodo de 2019. En comparación con 2018, la primera venta ascendió un 377% en valor y un 100% en volumen. El marcado aumento del valor se debió a unos precios medios más altos y a una mayor disponibilidad de la especie, lo que indica que las poblaciones de gobio redondo se están expandiendo a nuevas áreas de las aguas de Estonia.

Dentro de los pescados de agua dulce vendidos en primera venta en abril de 2020, el gobio redondo representó un 3% del valor total de primera venta y un 5% del volumen.

Los puertos de Lindi, Õsel Fish y Raeküla en el mar Báltico representaron el 59% del valor de primera venta registrado de gobio redondo en enero-abril de 2020.

Figura 28. **GOBIO REDONDO: PRIMERA VENTA EN ESTONIA**



Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.06.2020).

¹⁶ Journal of Fish Biology 2012 (80), 235–85. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/22268429/>

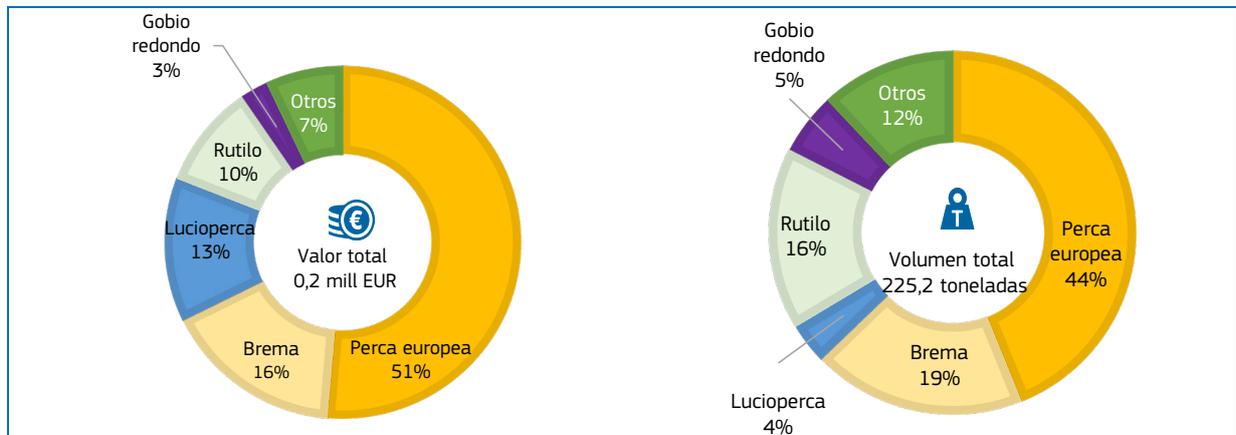
¹⁷ https://orbit.dtu.dk/ws/files/169448066/Publishers_version.pdf

¹⁸ https://www.nobanis.org/globalassets/speciesinfo/n/neogobius-melanostomus/neogobius_melanostomus.pdf

¹⁹ https://www.nobanis.org/globalassets/speciesinfo/n/neogobius-melanostomus/neogobius_melanostomus.pdf

²⁰ Bartule, I., and Adamenko. 2017. Novedades en la legislación pesquera (en letón). Anuario de pesca letón 2017. Centro Rural Letón de Asesoramiento y Formación, p. 185

Figura 29. **PRIMERA VENTA: COMPARATIVA DE LOS PESCADOS DE AGUA DULCE (ERS) EN ESTONIA, EN VALOR Y VOLUMEN, ABRIL DE 2020**



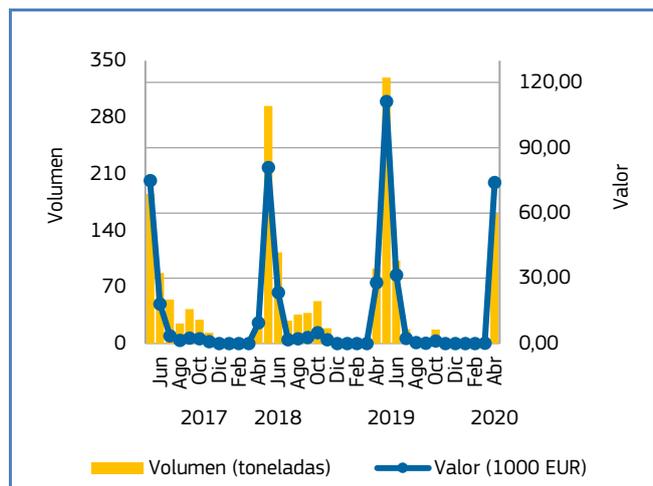
Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.06.2020).

En enero-abril de 2020, la primera venta de gobio redondo aumentó en **Letonia** un 165% en valor y un 73% en volumen con respecto al mismo periodo de 2019. En comparación con 2018, el valor y el volumen aumentaron un 681% y un 593%, respectivamente. Uno de los mayores desembarques comerciales de gobio redondo en el mar Báltico se registró en las aguas costeras letonas (abril de 2020), lo que sustenta las teorías de que el tamaño de población de la especie ha aumentado de manera continuada durante los últimos años²¹.

El gobio redondo representó el 98% del valor total de primera venta y el 99% del volumen del pescado de agua dulce vendido en abril de 2020.

Los puertos de Jurmalciems y Liepaja en el mar Báltico fueron responsables del 82% del valor total de primera venta en enero-abril de 2020.

Figura 30. **GOBIO REDONDO: PRIMERA VENTA EN LETONIA**



Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.06.2020).

²¹ Kornilovs, G. 2017. El estado de las poblaciones de peces y control de capturas en el mar Báltico en 2016-2017 (en letón).

Figura 31. PRIMERA VENTA: COMPARATIVA DE LOS PESCADOS DE AGUA DULCE (ERS) EN LETONIA, EN VALOR Y VOLUMEN, ABRIL DE 2020



Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.06.2020).

Tendencias de los precios

Figura 32. GOBIO REDONDO: PRIMERA VENTA EN PAÍSES SELECCIONADOS



Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.06.2020).

El precio medio de primera venta del gobio redondo en **Estonia** y **Letonia** ha aumentado a un ritmo constante en los últimos años. Durante el periodo observado de 36 meses (mayo 2017– abril 2020), el precio medio registrado en Estonia fue de 0,28 EUR/kg, lo cual supuso un aumento del 45% con respecto al precio medio de Letonia (0,20 EUR/kg).

En **Estonia** en abril de 2020, el precio medio de la primera venta de gobio redondo (0,47 EUR/kg) aumentó un 316% con respecto a abril de 2019, y un 139% con respecto a abril de 2018. En los últimos 36 meses, el precio más bajo se registró en abril de 2019, a 0,11 EUR/kg para 11 toneladas. El precio más alto (0,80 EUR/kg para 7 toneladas) se registró en noviembre de 2019.

En **Letonia**, el precio medio del gobio redondo de abril de 2020 fue de 0,46 EUR/kg, un 53% mayor que el del mismo mes del año anterior, un 10% mayor que en los mismos meses de 2018. En el periodo observado, el precio medio fluctuó de 0,06 EUR/kg para 42 toneladas en septiembre de 2017 a 0,46 EUR/kg para 160 toneladas en abril de 2020²².

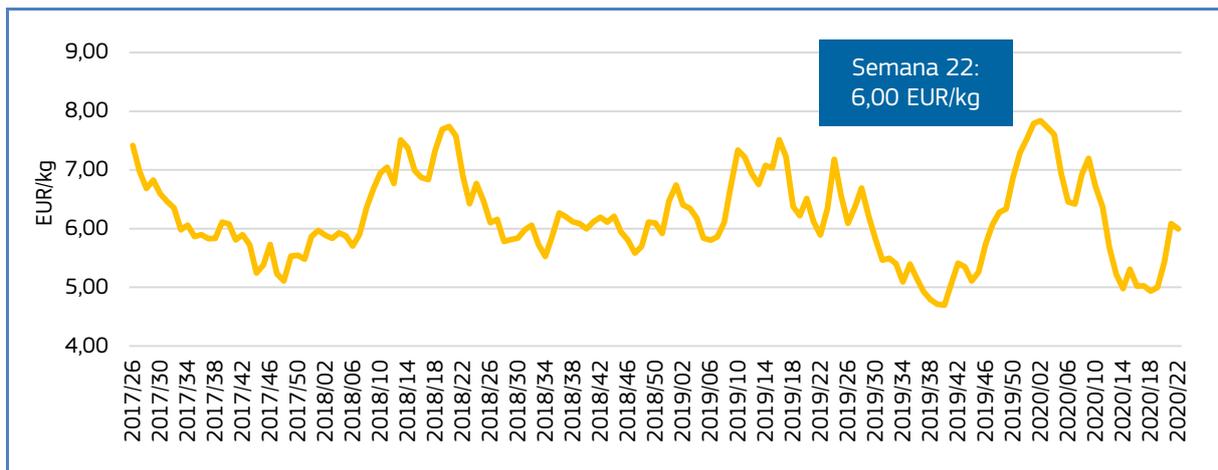
²² El precio medio de 0,50 EUR/kg para 8 kg de noviembre de 2019 se excluye debido a la baja representatividad del volumen.

2. Importaciones extracomunitarias

Cada mes se analizan los precios semanales de las importaciones extracomunitarias (valores unitarios medios semanales, en EUR/kg) de nueve especies. Tres de ellas, que son las más relevantes en lo que se refiere a valor y volumen, se analizan todos los meses: el salmón del Atlántico de Noruega fresco y entero, los filetes congelados de abadejo de Alaska de China y el camarón y langostino tropical congelado (género *Penaeus*) de Ecuador. Otras seis especies cambian cada mes: tres pertenecen al grupo de productos seleccionados del mes (en este número, los pescados de agua dulce) y este mes son los siluriformes congelados de Vietnam, los filetes frescos o refrigerados de lucioperca de Uganda y la anguila preparada o en conserva de China. Las otras tres especies se escogen al azar y este mes incluyen el jurel del Atlántico de Noruega, el calamar y pota congelado de EE. UU. y la anchoa preparada o en conserva de Marruecos.

El precio medio del **salmón del Atlántico fresco y entero** (*Salmo salar*, código NC 03021400) importado de Noruega alcanzó los 6,00 EUR/kg en la **semana 22** (a partir del 25 de mayo). Dicho precio representó un aumento con respecto a la media de las cuatro semanas anteriores (5,36 EUR/kg) y el año anterior (5,89 EUR/kg), un 12% y un 2%, respectivamente. El precio del salmón Atlántico fresco y entero fue ligeramente más bajo (-1%) que el de la semana anterior (semana 21), relacionado con un descenso del volumen del 6%. Las importaciones de la semana 22 alcanzaron 10.300 toneladas, un 11% menos que la media de las cuatro semanas anteriores y un 14% que el año anterior. El descenso de la demanda dio lugar a un aumento del precio de importación. En 2020 el precio ha registrado, hasta la fecha, una tendencia descendente importante, mientras que el volumen aumentó de manera moderada.

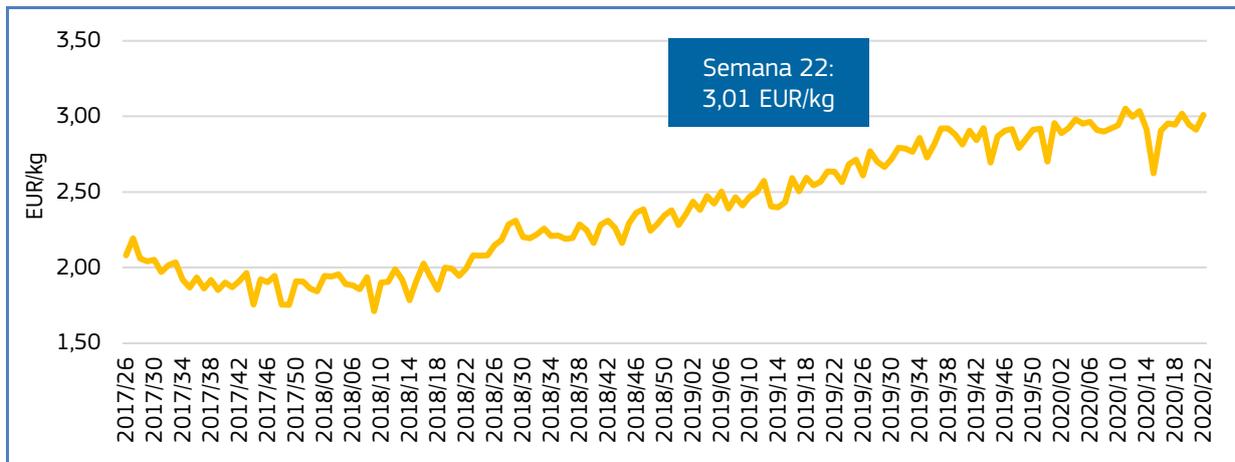
Figura 33. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DEL SALMÓN DEL ATLÁNTICO FRESCO Y ENTERO DE NORUEGA**



Fuente: Comisión Europea (actualizado el 15.06.2020).

En el caso de los **filetes congelados de abadejo de Alaska** (*Theragra chalcogramma*, código NC 03047500) importados desde **China**, el precio de la **semana 22** fue de 3,01 EUR/kg, un 2% superior a la media de las cuatro semanas anteriores (2,96 EUR/kg) y un 14% superior a la misma semana de 2019 (2,63 EUR/kg). El precio de fue un 3% más alto que la semana anterior (semana 21), debido a un aumento significativo del volumen (+47%), que está relacionado con el incremento de la demanda de productos importados de China. El volumen fue de 3,300 toneladas, lo que supuso un aumento del 55% frente a las cuatro semanas anteriores y del 12% con respecto a la misma semana de 2019. Desde principios de 2020, el precio se ha mantenido estable, mientras que el volumen se encuentra en descenso.

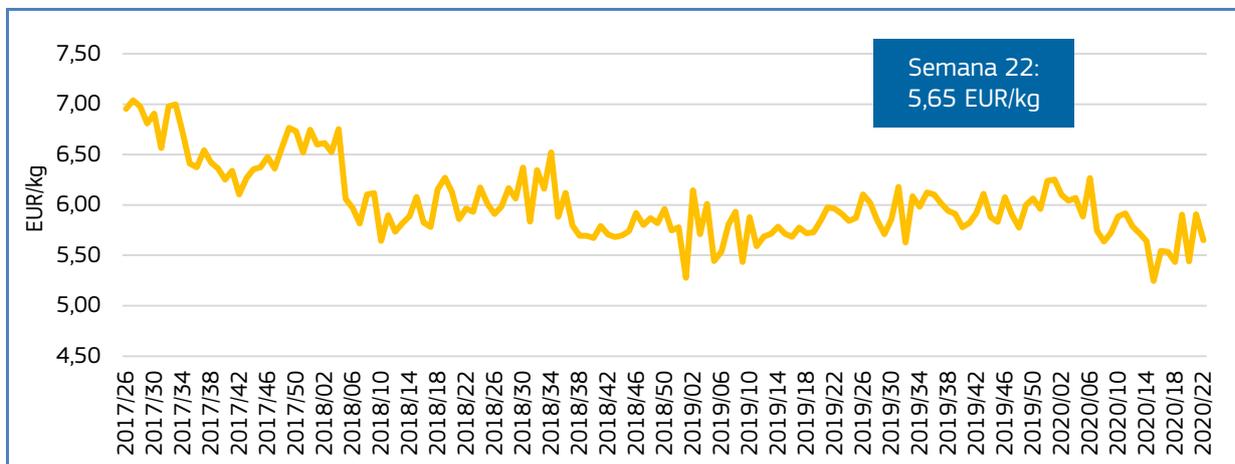
Figura 34. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DE LOS FILETES CONGELADOS DE ABADEJO DE ALASKA DE CHINA**



Fuente: Comisión Europea (actualizado el 15.06.2020).

El precio del camarón y langostino tropical congelado (género *Penaeus*, código NC 03061792) importado desde **Ecuador** fue de 5,65 EUR/kg en la **semana 22**: sin cambios con respecto a la media de las cuatro semanas anteriores (5,67 EUR/kg) y un descenso del 5% frente a la misma semana de 2019 (5,96 EUR/kg). El precio descendió un 4% frente a la semana anterior (semana 21), relacionado con un aumento del volumen del 14%. El volumen de la semana 22 (969 toneladas) representó un descenso con respecto a la media de las cuatro semanas anteriores y la misma semana de 2019 (-14% y -40%, respectivamente). La oferta de este producto registró fluctuaciones importantes. Durante los últimos tres años, el precio experimentó una tendencia general descendente, mientras que el volumen se mantuvo relativamente estable. En 2020, el precio fluctuó, cayendo un 10% con respecto al pico de 6,29 EUR/kg de la semana 6 (debido a una repentina caída de la oferta), mientras que el volumen aumentó un 36%.

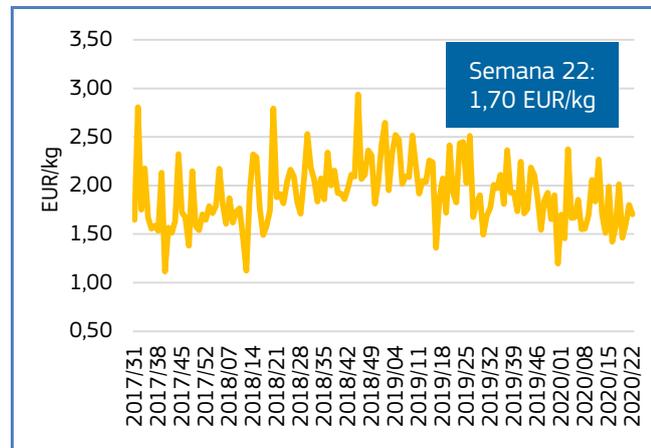
Figura 35. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DEL CAMARÓN Y LANGOSTINO TROPICAL CONGELADO DE ECUADOR**



Fuente: Comisión Europea (actualizado el 15.06.2020).

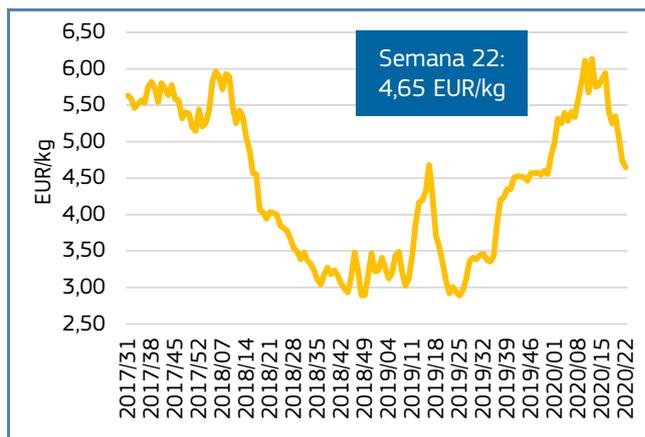
El precio de los **siluriformes congelados** (*Pangasius* spp., *Silurus* spp., *Clarias* spp., *Ictalurus* spp., código NC 03032400) importados de **Vietnam** fue de 1,70 EUR/kg en la **semana 22**. Dicho precio fue inferior al de la media de las cuatro semanas anteriores, de 1,72 EUR/kg y al de la misma semana de 2019, de 1,83 EUR/kg (-1% y -7%, respectivamente). El volumen de la semana 22 (140 toneladas) fue considerablemente superior a la media de las cuatro semanas anteriores y de la misma semana de 2019 (+147% y +165%, respectivamente). El precio osciló entre 1,11-2,94 EUR/kg y presentó volatilidad de una semana a otra. Desde la semana 1 de 2020, tanto el precio como el volumen se han reducido de forma moderada. Francia, los Países Bajos y el Reino Unido son los principales importadores comunitarios de la especie.

Figura 36. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DE LOS SILURIFORMES DE VIETNAM**



Fuente: Comisión Europea (actualizado el 15.06.2020).

Figura 37. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DE LOS FILETES FRESCOS Y REFRIGERADOS DE PERCA DEL NILO DE UGANDA**

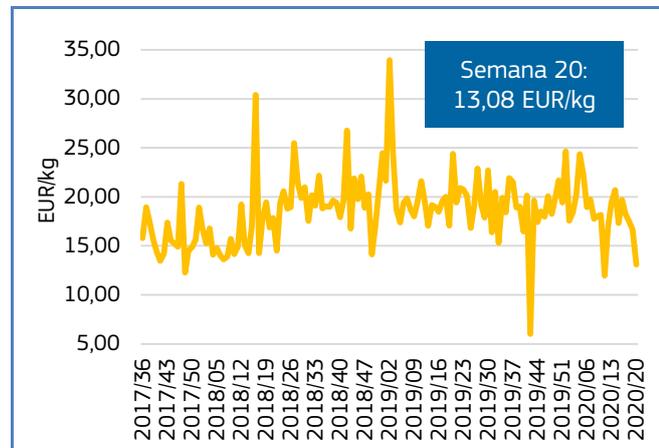


Fuente: Comisión Europea (actualizado el 15.06.2020).

El precio de los **filetes frescos o refrigerados de la perca del Nilo** (*Lates niloticus*, código NC 03043300) procedentes de **Uganda** fue de 4,65 EUR/kg en la **semana 22**. Esto supuso un descenso del 79 con respecto a la media de las cuatro semanas anteriores (5,10 EUR/kg), y un aumento del 59% frente a la misma semana de 2019 (2,92 EUR/kg). El precio del producto fluctuó de 2,89 EUR/kg, el precio más bajo, en las semanas 48 y 49 de 2018 y la semana 25 de 2019, a 6,14 EUR/kg, el precio más alto, en la semana 12 de 2020. El volumen de la semana 22 (565 toneladas) representó un descenso significativo con respecto a la media de las cuatro semanas anteriores y la misma semana de 2019 (-10% y -57%, respectivamente). En 2020, tanto el precio como la oferta registraron una tendencia ligeramente descendente. Bélgica, Italia y los Países Bajos son los importadores comunitarios más importantes de filetes frescos o refrigerados de perca del Nilo de Uganda.

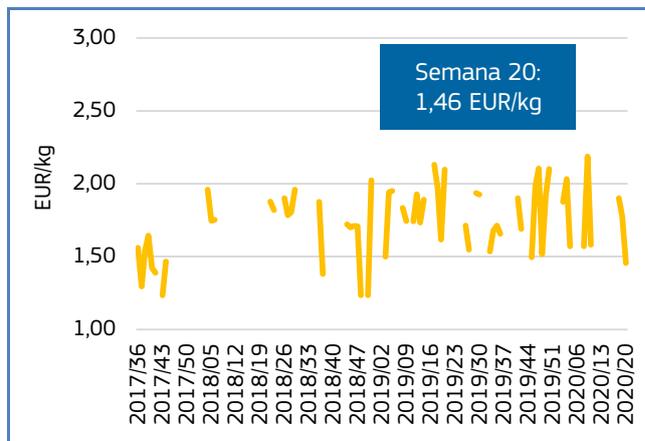
El precio de las **anguilas preparadas o en conserva** (código NC 16041700) de **China** en la **semana 20** de 2020 (datos más recientes disponibles) fue de 13,08 EUR/kg; fue significativamente más bajo que el de la media de las cuatro semanas anteriores (18,00 EUR/kg, -27%) y el del año anterior (24,39 EUR/kg, -46%). Tanto el precio como el volumen registraron fluctuaciones semanales. El pico del precio en la semana 16 de 2018 (30,41 EUR/kg) no estuvo relacionado con la caída del volumen de primera venta. Contrariamente, el precio más alto registrado (33,95 EUR/kg) en la semana 2 de 2019 correspondió con una caída de la oferta del 28%. El precio más bajo en la semana 42 de 2019 (5,99 EUR/kg) se corresponde con una caída del 36% del volumen de primera venta. El volumen de 3,5 toneladas en la semana 22 fue inferior al de la media de las cuatro semanas anteriores (de 20 toneladas) y de la misma semana de 2019, de 10 toneladas (-82% y -64%, respectivamente). Desde principios de 2020, tanto el precio como el volumen se han reducido ligeramente. Alemania y los Países Bajos son los principales importadores comunitarios del producto.

Figura 38. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DE LA ANGIULA PREPARADA O EN CONSERVA DE CHINA**



Fuente: Comisión Europea (actualizado el 15.06.2020).

Figura 39. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DEL JUREL DEL ATLÁNTICO DE NORUEGA**

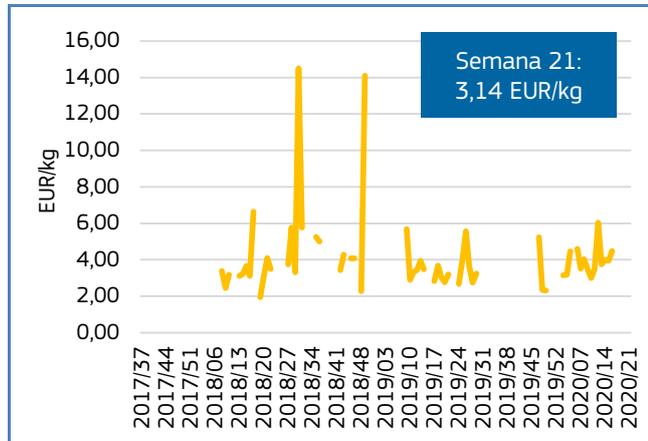


Fuente: Comisión Europea (actualizado el 15.06.2020).

El precio **jurel del Atlántico congelado** (*Trachurus trachurus*, código NC 03035510) de **Noruega** fue de 1,46 EUR/kg en la **semana 20** (datos más recientes disponibles), representando un descenso con respecto a la media de las dos semanas anteriores (1,84 EUR/kg, -21%), y el año anterior (2,10 EUR/kg, -31%). El volumen de 24 toneladas registrado en la semana 20 fue inferior al de la media de las cuatro semanas (70 toneladas, -66%) y significativamente superior al del año anterior (9,6 toneladas, +150%). Las importaciones de este producto son esporádicas. Los precios fluctúan entre 1,23 y 2,19 EUR/kg. En los últimos 36 meses, el precio del jurel congelado del Atlántico se mantuvo estable, mientras que la oferta aumentó

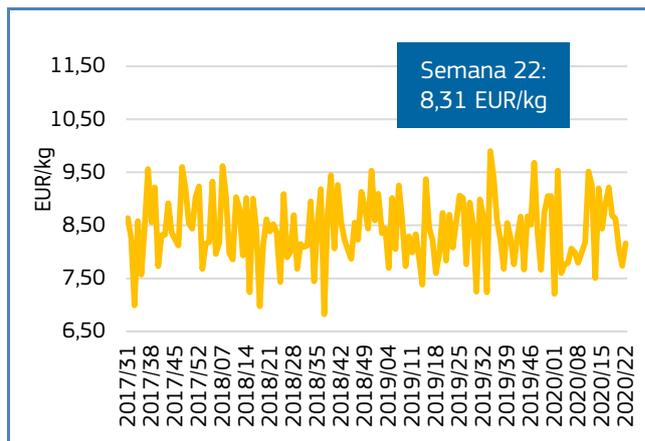
El precio del **calamar y la pota congelados** (*Loligo pealei*, código NC 03074333) de **EE. UU.** alcanzó los 3,14 EUR/kg en la **semana 21** (datos más recientes disponibles), inferior a la media de las dos semanas anteriores (3,62 EUR/kg, -13%) y a la del año anterior (3,20 EUR/kg, -2%). El volumen de 21 toneladas registrado en la semana 21 fue significativamente inferior al de la media de las dos semanas anteriores (47 toneladas, -55%) y al del año anterior (48 toneladas, -56%). Se trata de un producto que se comercializa de forma esporádica. Los precios registraron fluctuaciones semanales de entre 1,95 EUR/kg (semana 19 de 2018) y 15,17 EUR/kg (semana 3 de 2018). Los picos del precio han estado relacionados generalmente con el descenso del volumen, con una sola excepción, cuando el volumen correspondiente al pico del precio fue el mismo: 1 tonelada. Desde principios de 2020, tanto el precio como el volumen han aumentado, siendo el crecimiento del volumen más rápido que el del precio. Italia es el mayor importador comunitario del producto.

Figura 40. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DEL CALAMAR Y LA POTTA CONGELADOS DE EE. UU.**



Fuente: Comisión Europea (actualizado el 15.06.2020).

Figura 41. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DE LA ANCHOA PREPARADA O EN CONSERVA DE MARRUECOS**



Fuente: Comisión Europea (actualizado el 15.06.2020).

El precio de las **anchoas preparadas o en conserva** (código NC 16041600) de **Marruecos** fue de 8,31 EUR/kg en la **semana 22**. Fue inferior al de la media de las cuatro semanas anteriores (8,28 EUR/kg, -1%) y el año anterior (8,70 EUR/kg, -6%). En los últimos tres años, los precios oscilaron entre 7,00 y 8,00 EUR/kg. El precio y el volumen fluctúan de forma semanal, aunque ambos registran claras tendencias durante periodos prolongados: el precio se mantuvo relativamente estable, mientras que el volumen descendió de forma moderada. El volumen de 181 toneladas registrado en la semana 22 representó un aumento del 6% frente a las cuatro semanas anteriores (172 toneladas) y un descenso del 21% con respecto al año anterior (229 toneladas). Francia, Italia y España son los principales importadores comunitarios del producto.

3. Consumo

3.1. CONSUMO EN LOS HOGARES DE LA UE

En abril de 2020, el consumo de productos frescos de la pesca y de la acuicultura aumentó en valor y en volumen en Dinamarca, Alemania, los Países Bajos, Portugal, España y Suecia, frente a abril de 2019. El consumo disminuyó tanto en volumen como en valor en el resto de los Estados miembros analizados.

El descenso observado en Irlanda se debió principalmente a la caída del consumo de camarón y langostino y de bacalao (-96% y -30%, respectivamente). La reducción del consumo de salmón (-19%) contribuyó al descenso general del consumo en los hogares de Polonia.

Por otro lado, el aumento del consumo de dorada y almeja y otros venéridos (+56% y 89%, respectivamente) contribuyeron a los aumentos observados en Portugal, mientras que el salmón fue la causa principal del aumento del consumo en España (+85%).

Table 3. **RESUMEN DE ABRIL DE LOS PAÍSES ANALIZADOS (VOLUMEN EN TONELADAS Y VALOR EN MILLONES DE EUR)**

País	Consumo per cápita 2017* (equivalente de peso vivo) kg/cápita/año	Abril de 2017		Abril de 2019		Marzo 2020		Abril de 2020		Cambio de abril de 2019 a abril de 2020	
		Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
Dinamarca	27.0	910	13.69	1.072	17.88	1.191	19.20	1.304	21.76	22%	22%
Francia	33.7	15.419	182.14	15.720	193.80	13.851	179.05	12.821	180.76	18%	7%
Alemania	13.4	4.136	61.57	5.723	87.76	4.934	82.13	6.042	100.98	6%	15%
Hungría	5.6	215	1.37	421	2.21	298	1.79	414	2.18	2%	1%
Irlanda	23.0	982	14.09	1.969	16.22	1.020	15.12	981	14.83	50%	9%
Italia	30.9	24.240	246.94	24.547	251.13	22.794	240.59	19.753	207.52	20%	17%
Países	21.1	2.053	34.59	2.362	41.50	3.106	53.25	2.647	48.22	12%	16%
Polonia	15.0	3.150	18.97	3.870	25.75	3.897	24.73	3.248	21.01	16%	18%
Portugal	56.8	3.710	24.53	4.928	30.58	11.453	77.09	6.891	48.59	40%	59%
España	45.6	49.578	371.16	48.835	379.51	49.996	412.96	59.159	496.98	21%	31%
Suecia	26.6	567	7.66	918	10.94	759	10.21	951	12.25	4%	12%

Fuente: EUMOFA, basado en el Europanel (actualizado el 18.06.2020).

*En el siguiente enlace se pueden consultar los datos sobre el consumo per cápita de productos pesqueros de todos los Estados miembros de la UE:
https://eumofa.eu/documents/20178/314856/ES_El+mercado+pesquero+de+la+UE_2019.pdf/

Durante los últimos tres años, el consumo medio de productos frescos de la pesca y de la acuicultura en los hogares en el mes de abril fue superior a la media anual, tanto en volumen como en valor en Dinamarca, Alemania, Portugal, España y Suecia. Las únicas excepciones se observaron en Irlanda, donde el valor se situó por debajo de la media anual, y en los Países Bajos, donde el volumen se situó por debajo de la media anual. En el resto de los Estados miembros analizados, el consumo de productos frescos de la pesca y de la acuicultura en el mes de abril se situó por debajo de la media.

Aquí puede consultar los datos de consumo semanal más recientes (**hasta la semana 29 de 2020**) disponibles en EUMOFA.

3.2. El mejillón *Mytilus* spp. fresco

Hábitat: Los mejillones se encuentran en numerosos hábitats, desde zonas de marea hasta zonas completamente sumergidas. Se adaptan a un amplio rango de temperaturas y salinidades²³.

Zona de captura y producción: Atlántico Norte, mar Mediterráneo y mar Negro.

Países productores de la UE: España, Italia, Francia, Dinamarca y los Países Bajos.

Método de producción: Captura y acuicultura.

Principales consumidores de la UE: Italia, Francia, España, Bélgica y los Países Bajos.

Presentación: Entero vivos o sin concha.

Conservación: Vivo, fresco, refrigerado, congelado, enlatado o marinado.

Formas de preparación: Cocido.



3.2.1. Resumen general del consumo en los hogares de Dinamarca, Alemania y los Países Bajos

Dinamarca es un Estado miembro de la UE con un consumo aparente per cápita²⁴ elevado de productos de la pesca y de la acuicultura. En 2017, ascendió a 27,0 kg per cápita, un 11% por encima de la media comunitaria de 24,3 kg per cápita, aunque un 52% inferior al de Portugal (Estado miembro con el mayor consumo). Frente a 2016, el consumo aparente en Dinamarca creció un 5,9%.

El consumo aparente per cápita de productos de la pesca y de la acuicultura en Alemania se encuentra entre los más bajos de la UE. En 2017, fue de 13,4 kg, lo que representó una caída del 5% con respecto al año anterior y un 45% inferior a la media comunitaria.

El consumo aparente per cápita en los Países Bajos en 2017 fue de 21,1 kg, un 13% menos que la media comunitaria, y supuso un ligero aumento con respecto a 2016 (+ 0,5%). El consumo en los Países Bajos fue un 57% superior al de Alemania. En la tabla 3 podrá encontrar más información sobre el consumo aparente per cápita en la UE.

En los últimos tres años, el consumo en los hogares de mejillón fresco *Mytilus* spp. en Alemania fue un 4% más alto que el de los Países Bajos. Dinamarca registró el consumo más bajo de los tres países analizados. Los consumidores alemanes fueron los que más gastaron por kilo de mejillón fresco (7,12 EUR/kg de media), casi un 50% más de lo que gastaron los consumidores en los Países Bajos (3,93 EUR/kg de media).

Otras ediciones de *Las noticias destacadas del mes* en las que se habla del **mejillón *Mytilus* spp:**

Primera venta: Dinamarca **9/2017, 2/2016**; Italia **9/2017**; Portugal **9/2017**.

Consumo: Bélgica **7/2016**; Dinamarca **6/2018, 7/2016**; Francia **7/2016, 7/2015, 4/2014**; Alemania **6/2018**; Italia **6/2018, 7/2016, 7/2015, 4/2014**; Países Bajos **6/2018, 7/2016, 4/2014**; España **7/2016, 7/2015, 4/2014**; el Reino Unido **4/2014**.

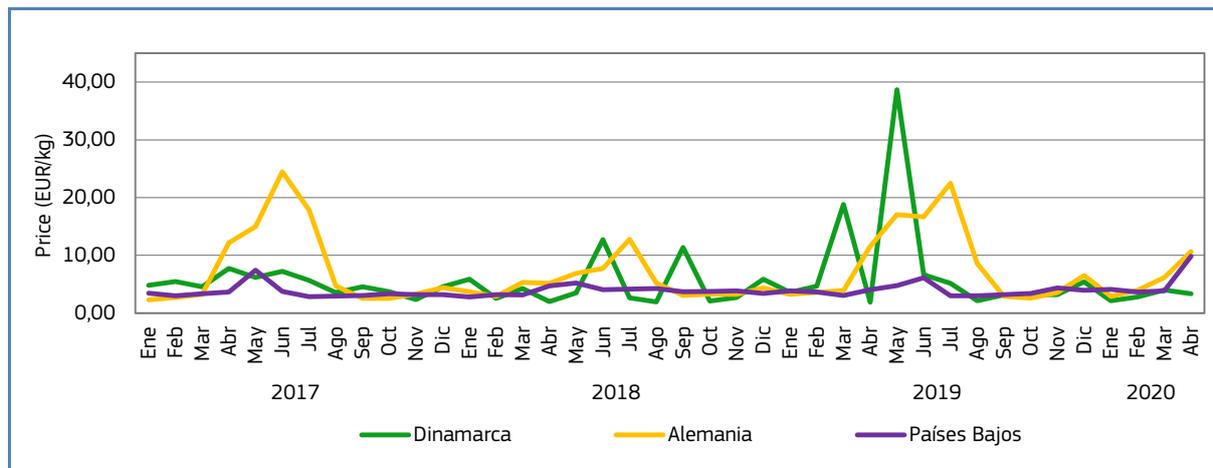
Importaciones extracomunitarias: Chile **4/2018**, Noruega **1/2019**.

Tema del mes: El mejillón en la UE **5/2017**, El mejillón fresco en el mercado español **Feb 2013**.

²³ https://www.eumofa.eu/documents/20178/120635/MH+6+2018_final.pdf

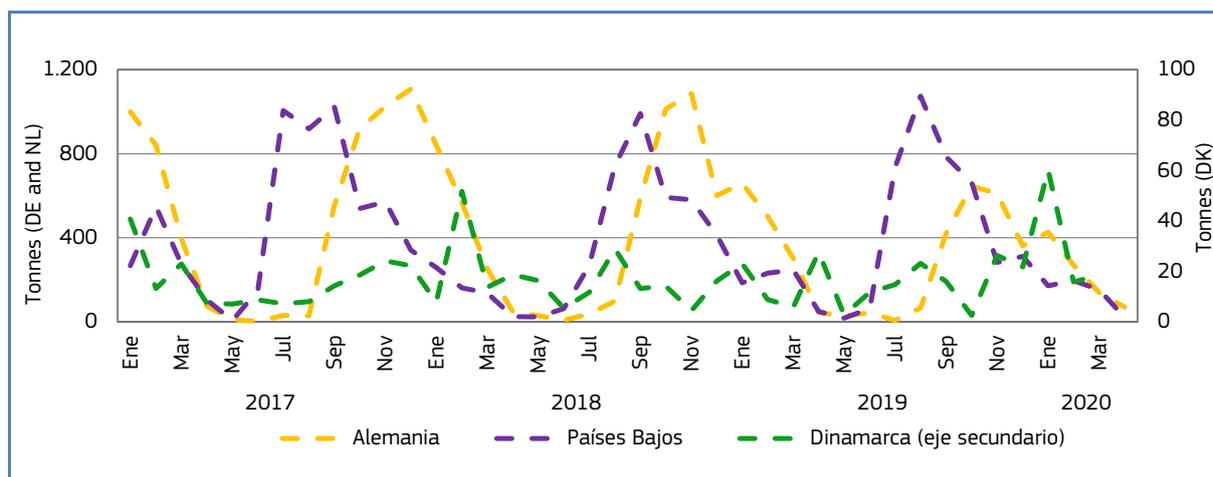
²⁴ El «consumo aparente» se calcula utilizando el balance de suministro que facilita el cálculo de los productos de la pesca y de la acuicultura disponibles para el consumo humano a nivel comunitario. El cálculo del balance de suministro se basa en la siguiente ecuación: *Consumo aparente = [(capturas totales – capturas industriales) + acuicultura + importaciones] – exportaciones*. Se excluyen las capturas destinadas a harina de pescado (capturas industriales). Los productos que no están destinados al uso alimentario se excluyen de las importaciones y exportaciones.

Figura 42. **PRECIOS DEL MEJILLÓN MYTILUS SPP., FRESCO COMPRADO POR LOS HOGARES**



Fuente: EUMOFA, basado en el Europanel (actualizado el 22.05.2020).

Figura 43. **COMPRAS DE MEJILLÓN MYTILUS SPP., FRESCO EN LOS HOGARES**



Fuente: EUMOFA, basado en el Europanel (actualizado el 22.05.2020).

3.2.2. Tendencias de consumo en Dinamarca

Tendencia a largo plazo (enero 2017 a abril 2020): Aumento del precio y del volumen.

Precio medio anual: 5,02 EUR/kg (2017), 4,79 EUR/kg (2018), 8,03 EUR/kg (2019).

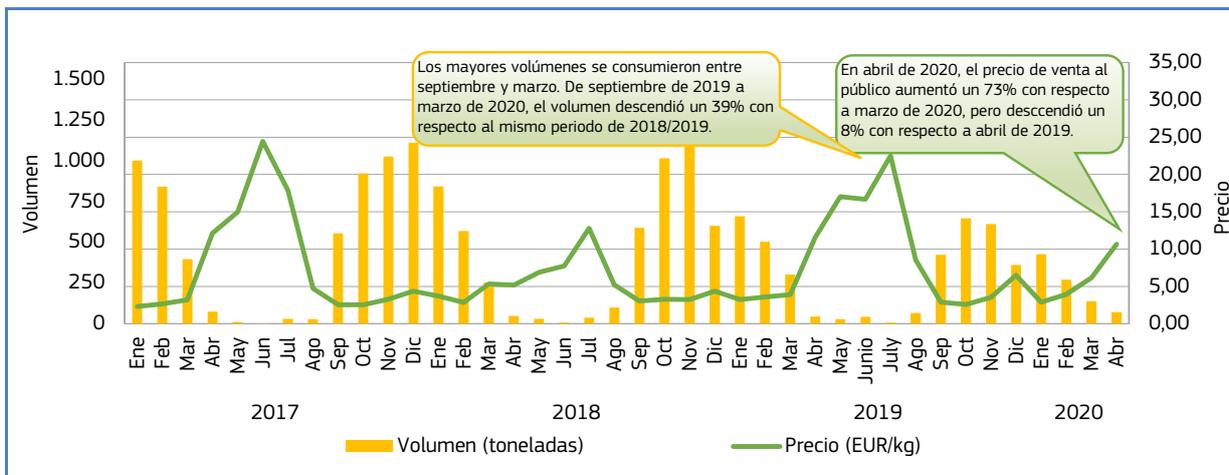
Consumo anual: 194 toneladas (2017), 202 toneladas (2018), 184 toneladas (2019).

Tendencia a corto plazo (enero 2020 a abril 2020): Aumento del precio y descenso del volumen.

Precio medio: 3,06 EUR/kg.

Consumo medio: 120 toneladas.

Figura 44. **PRECIO DE VENTA AL PÚBLICO Y VOLUMEN DEL MEJILLÓN MYTILUS SPP. FRESCO COMPRADO EN LOS HOGARES DE DINAMARCA**



Fuente: EUMOFA, basado en el Europanel (actualizado el 22.05.2020).

3.2.3. Tendencias de consumo en Alemania

Tendencia a largo plazo (enero 2017 a abril 2020): Descenso del precio y del volumen.

Precio medio anual: 7,92 EUR/kg (2017), 5,30 EUR/kg (2018), 8,55 EUR/kg (2019).

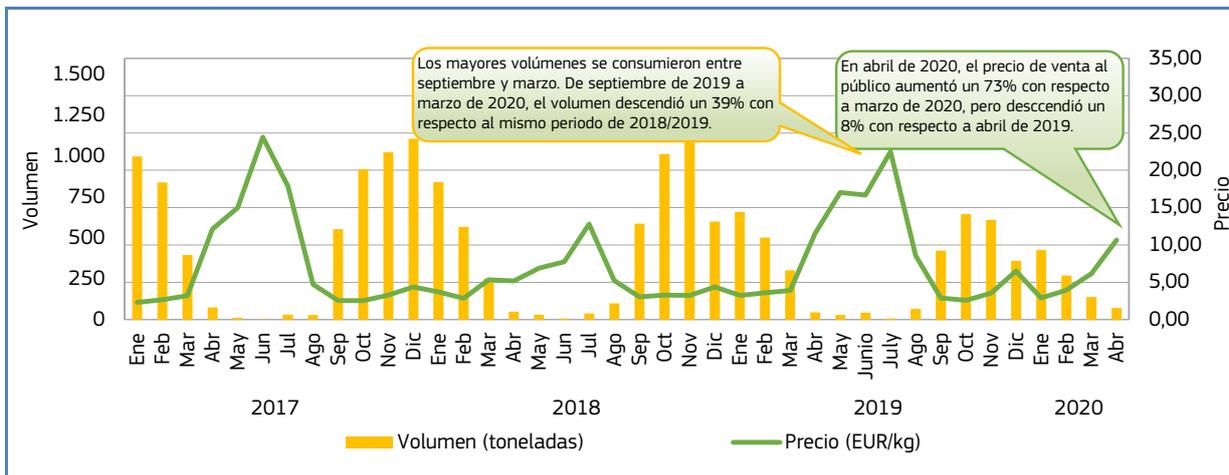
Consumo anual: 5,987 toneladas (2017), 5,169 toneladas (2018), 3,691 toneladas (2019).

Tendencia a corto plazo (enero 2020 a abril 2020): Aumento del precio y descenso del volumen.

Precio medio: 5,91 EUR/kg.

Consumo medio: 906 toneladas.

Figura 45. **PRECIO DE VENTA AL PÚBLICO Y VOLUMEN DEL MEJILLÓN MYTILUS SPP. FRESCO COMPRADO EN LOS HOGARES DE ALEMANIA**



Fuente: EUMOFA, basado en el Europanel (actualizado el 22.05.2020).

3.2.4. Tendencias de consumo en los Países Bajos

Tendencia a largo plazo (enero 2017 a abril 2020): Aumento del precio y descenso del volumen.

Precio medio anual: 3,60 EUR/kg (2017), 3,84 EUR/kg (2018), 3,86 EUR/kg (2019).

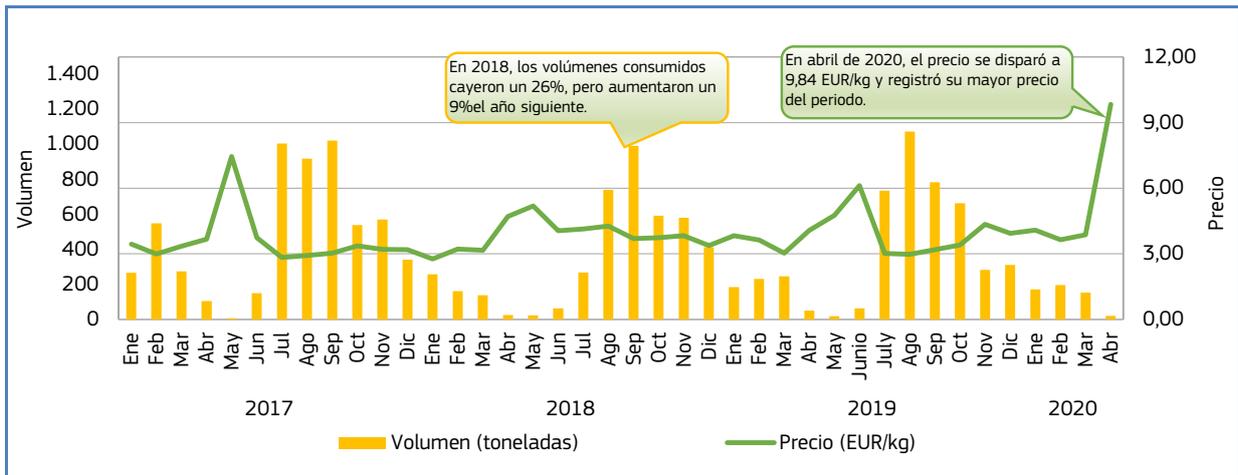
Consumo anual: 5,748 toneladas (2017), 4,256 toneladas (2018), 4,646 toneladas (2019).

Tendencia a corto plazo (enero 2020 a abril 2020): Aumento del precio y descenso del volumen.

Precio medio: 3,87 EUR/kg.

Consumo medio: 541 toneladas.

Figura 46. **PRECIO DE VENTA AL PÚBLICO Y VOLUMEN DEL MEJILLÓN MYTILUS SPP. FRESCO COMPRADO EN LOS HOGARES DE LOS PAÍSES BAJOS**

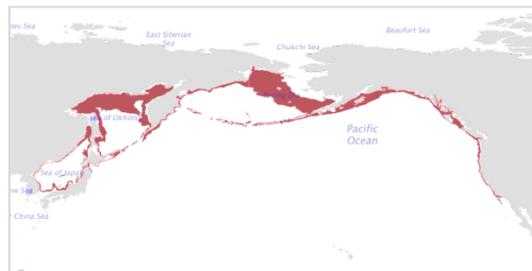


Fuente: EUMOFA, basado en el Europanel (actualizado el 22.05.2020).

4. Caso práctico – El mercado comunitario del abadejo de Alaska

4.1. Introducción

El abadejo de Alaska (*Gadus chalcogrammus*), también conocido como abadejo o colín de Alaska, es una especie marina de pescado blanco. Se trata de un pez de cardumen semipelágico que se encuentra, especialmente, en el Pacífico Norte y, más concretamente, al este del mar de Bering. Los especímenes adultos alcanzan un máximo de 75 cm de largo y 1,5 kg de peso, aunque de media miden aproximadamente 20-55 cm de largo y pesan entre 180-700 g. El tamaño y el peso dependen de la temporada y la zona de pesca²⁵. El abadejo de Alaska tiene una esperanza de vida relativamente corta, de unos 12 años, y empieza a reproducirse entre los 3 y 4 años. Las nuevas generaciones sustituyen, en unos pocos años, a los peces de mayor edad y a los capturados, ya que la especie es extremadamente fértil²⁶.



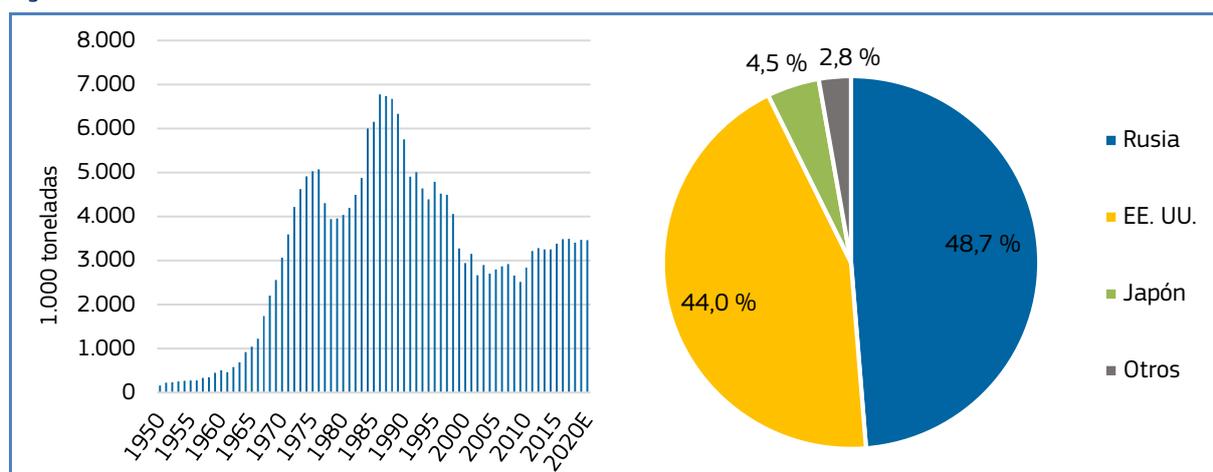
Abadejo de Alaska: fuente: NOAA Fisheries.
Mapa de distribución del abadejo de Alaska. Fuente: FAO.

En primavera, el abadejo de Alaska migra hacia la costa a aguas poco profundas para reproducirse y alimentarse y vuelve a aguas más cálidas y profundas en los meses de invierno. Los aparejos de pesca que más se utilizan para capturar abadejo de Alaska son las redes de arrastre y cerco²⁷.

4.2. Capturas mundiales

Las pesquerías de abadejo de Alaska empezaron a aumentar su volumen, que era moderado, a principios de los sesenta y experimentaron un aumento exponencial en las décadas posteriores, principalmente debido a las pesquerías del Pacífico Norte. Los mayores volúmenes se desembarcaron entre 1984 y 1989, cuando las capturas superaron los 6 millones de toneladas durante cinco años consecutivos. Una vez que las capturas alcanzaron los 6,7 millones de toneladas a mediados de los ochenta, los volúmenes empezaron a descender hasta principios de los 2000 y se han equilibrado desde entonces, a un nivel de más de 3 millones de toneladas. Se espera que dicho nivel se mantenga, debido a la estabilidad de las cuotas.

Figura 47. **CAPTURAS MUNDIALES DE ABADEJO DE ALASKA**



Fuente: FAO/Kontali/For sobre pescados de fondo.

²⁵ «Investigación sobre el abadejo de Alaska» Centro de Ciencias Pesqueras de Alaska. NOAA. 2013.

²⁶ Directorio de especies. Abadejo de Alaska. NOAA Fisheries. <https://www.fisheries.noaa.gov/species/alaska-pollock>

²⁷ Comisión Europea. Designaciones comerciales. *Theragra chalcogramma*. <https://mare.istc.cnr.it/fisheriesv2/species?lang=en&sn=35947>

Rusia y los EE. UU., los países que más pescan el abadejo de Alaska, dominan la captura de dicha especie. Representan aproximadamente un 92% de todas las capturas mundiales. En 2018, Rusia capturó 1,68 millones de toneladas (un 3% menos que en 2017) y EE. UU. capturó 1,53 millones de toneladas (-1%). En 2018, el total de capturas globales representó 3,3 millones de toneladas.

4.3. El comercio mundial del abadejo de Alaska

Rusia es el país más importante en cuanto a volumen capturado de abadejo de Alaska y China constituye su mayor mercado de exportación. La mayor parte del volumen exportado al mercado chino se destina al procesado antes de enviarse a los mercados de consumo finales, como la UE y otros países del este de Asia. Durante los últimos años, Rusia ha lanzado un programa de inversión que fomenta el desarrollo de la industria pesquera nacional. Esto ha producido un aumento del procesado de filetes a bordo, entre otros avances, que podría derivar en cambios en el perfil de exportación de Rusia, hacia mercados de consumo en lugar de mercados de transición.

EE. UU. es el segundo país más importante en cuanto a la pesca del abadejo de Alaska y el mayor mercado para su consumo. De los 1,5 millones de toneladas desembarcadas en 2018, EE. UU. exportó aproximadamente 400.000 toneladas. China también es un socio comercial importante para las exportaciones estadounidenses de materias primas congeladas, pero EE. UU. depende menos de China como mercado de exportación que de Rusia. EE.UU. tiene una industria del procesado importante que produce filetes y surimi. Los filetes congelados de abadejo de Alaska se exportan principalmente al mercado comunitario, siendo los principales puntos de entrada los Países Bajos y Alemania. En 2019, EE. UU. exportó 107.000 toneladas de filetes congelados de abadejo de Alaska a la UE. Una gran parte del abadejo de Alaska se destina a la producción de surimi y las exportaciones de surimi alcanzaron 174.000 toneladas en 2019. Japón y Corea del Sur constituyen los mercados de exportación más importantes para el surimi estadounidense y, juntos, representan más del 75% de las exportaciones, seguidos de la UE.

Desde 2016, la Administración Estadounidense de Alimentos y Drogas protege el abadejo de Alaska como marca registrada²⁸, lo que significa que el abadejo que se captura fuera de la zona económica exclusiva de Alaska no se puede etiquetar como "abadejo de Alaska" en los EE. UU. Anteriormente, el abadejo capturado fuera de dicha zona también se etiquetaba como abadejo de Alaska, pero desde 2016 solo se puede etiquetar como "abadejo" en los EE. UU. Mundialmente, la especie se etiqueta en su mayoría como abadejo de Alaska, independientemente de su origen.

4.4. Importaciones extracomunitarias de abadejo de Alaska

En 2019, la UE importó 305.000 toneladas (+9% frente a 2018) de abadejo de Alaska, con un valor total de 840 millones de euros (+38%), un récord histórico en cuanto a importaciones. Tres países dominan las importaciones del abadejo de Alaska: EE. UU. y Rusia son los proveedores más importantes, mientras que China es el país que más procesa abadejo de Alaska para destinarlo al mercado comunitario. La industria china del procesado obtiene materias primas de Rusia y EE.UU., por lo que la mayoría del abadejo de Alaska que entra al mercado comunitario es de origen ruso o estadounidense.

En 2019, China representó el 54% del volumen importado a la UE y recientemente tiende a representar el 50% de la cuota del mercado. Durante los últimos años, la cuota de mercado de EE.UU. se mantuvo estable, en un 31%, seguida de Rusia, con un 14%.

²⁸ <https://www.fda.gov/food/cfsan-constituent-updates/alaska-pollock-labelling-faces-new-requirements>

Tabla 4. **IMPORTACIONES COMUNITARIAS DE ABADEJO DE ALASKA POR PROVEEDOR (volumen en 1000 toneladas, valor en millones de EUR)²⁹**

Proveedor	2016		2017		2018		2019		Ene-mar 2020	
	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
China	156	353	148	309	151	317	165	435	46	135
Estados Unidos	102	258	106	241	103	238	95	278	30	94
Federación Rusa	30	71	34	73	49	108	44	120	10	29
Otros	1	3	2	5	2	5	2	5	1	3
Total	290	685	291	628	305	668	306	838	87	261

Fuente: EUMOFA, basado en Eurostat-COMEXT.

El primer trimestre de 2020 registró un aumento de los volúmenes de importación frente al primer trimestre de 2019, representando un aumento del 2% hasta las 87.000 toneladas, principalmente debido al aumento de oferta rusa para el mercado comunitario. La oferta china y estadounidense de abadejo de Alaska se redujo durante el primer trimestre de 2020 en un 2% y un 3%, respectivamente. La oferta rusa aumentó un 55% en el primer trimestre de 2020. Este aumento tan significativo de debió principalmente a la situación inusual de baja demanda del primer trimestre del año anterior. Aunque las importaciones de China y EE. UU. disminuyeron durante el primer trimestre de 2020, el valor de importación aumentó para todos los proveedores y el valor total de importación creció un 21%, debido al aumento del precio de los filetes.

El abadejo de Alaska se importa principalmente en forma de filetes congelados, solo pequeños volúmenes se importan con otro tipo de corte y cantidades mínimas en forma de producto entero congelado. Los tres proveedores más importantes cuentan con industrias del procesamiento consolidadas que procesan las materias primas en filetes, con ciertas diferencias entre los países. Rusia y EE. UU. están mejor adaptados para usar y procesar las materias primas frescas para después congelar el producto. Por otro lado, China depende de las materias primas que le proveen Rusia y EE. UU., que son congeladas y se congelan de nuevo una vez procesadas. Por lo tanto, se supone que los filetes de China están «doblemente congelados». Como resultado, los productos chinos de abadejo de Alaska que se importan a la UE se adquieren por un precio algo menor que los productos que se importan desde Rusia o EE.UU. En 2019, el precio de importación de filetes congelados de China fue de media un 10% inferior que el de los filetes de EE. UU. y un 3% inferior que el de los filetes de Rusia.

Tabla 5. **IMPORTACIONES COMUNITARIAS DE ABADEJO DE ALASKA POR PRESENTACIÓN (volumen en 1000 toneladas,, valor en millones de EUR)**

Presentación	2016		2017		2018		2019		Ene-mar 2020	
	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
Filetes	268	647	268	592	285	639	284	802	82	252
Entero	2	4	2	3	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5
Otros cortes	20	34	21	33	20	29	22	36	5	8
Total	290	685	291	628	305	668	306	838	87	260

Fuente: EUMOFA, basado en Eurostat-COMEXT.

En 2019, el 93% del volumen de abadejo de Alaska se importó en forma de filetes congelados, lo que representó el 96% del valor total importado. El nivel del precio de filetes congelados aumentó a lo largo de 2019, alcanzando un precio medio de importación de 2,82 EUR/kg a finales de año (+26% frente a 2018). Los precios han seguido aumentando en el primer trimestre de 2020, alcanzando una media de 3,08 EUR/kg, lo que representa un aumento del 9% en comparación con finales del año 2019³⁰.

Durante cierto tiempo, el mayor importador comunitario de abadejo de Alaska ha sido Alemania, que es el principal consumidor y productor de productos de abadejo de Alaska de la UE. En los últimos años, las importaciones alemanas se han mantenido estables, en aproximadamente 135.000 toneladas, pero el valor ha aumentado junto con los precios de importación. En 2019, Alemania importó 137.000 toneladas, con un valor de 375 millones de euros, lo que representó una disminución del 2% en volumen y un aumento del 24% en valor. El segundo importador comunitario más importante, Francia, experimentó la misma tendencia en 2019, con una disminución del 7% en volumen y un aumento del 13% en

²⁹ Los totales de las tablas referentes a las importaciones comunitarias de abadejo de Alaska pueden mostrar discrepancias debido al redondeo de las cifras.

³⁰ Véase la figura 34 de la sección de importaciones extracomunitarias para las últimas tendencias de precio de filetes congelados de abadejo de Alaska importados a la UE desde China

cuanto a valor importado. Tras estos dos países, los mayores importadores de la UE han sido Polonia, el Reino Unido y los Países Bajos.

Tabla 6. **IMPORTACIONES COMUNITARIAS DE ABADEJO DE ALASKA POR ESTADO MIEMBRO (volumen en 1000 toneladas, valor en millones de EUR)³¹**

Estado miembro	2016		2017		2018		2019		Ene-mar 2020	
	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
Alemania	135	326	133	286	140	302	137	375	46	140
Francia	40	98	38	86	43	96	40	109	11	32
Polonia	35	71	36	68	38	78	39	101	12	35
Reino Unido ³²	23	56	23	51	27	61	29	83	4	11
Países Bajos	24	62	26	63	23	56	27	79	6	18
Dinamarca	5	15	6	16	7	20	9	30	2	8
Otros	28	57	29	58	27	55	25	61	6	16
Total	290	685	291	628	305	668	306	838	87	260

Fuente: EUMOFA, basado en Eurostat-COMEXT.

4.5. El comercio intracomunitario ³³ del abadejo de Alaska

El abadejo de Alaska es la segunda especie más procesada de la UE, tras el bacalao del Atlántico³⁴. Es importante para la producción de palitos de pescado, surimi, productos empanados y comida preparada. Alemania es el mercado principal para el abadejo de Alaska y también es el exportador intracomunitario más importante de dicha especie. Una gran parte del comercio incluye la importación de materias primas para la industria de procesado y la exportación de productos procesados. Francia es el mayor importador intracomunitario del abadejo de Alaska y también es uno de los productores más importantes de surimi en la UE, con una producción aproximada de 52.000 toneladas en 2018³⁵. Otros importadores y exportadores intracomunitarios importantes son, en su mayoría, centros de transición para los productos de abadejo de Alaska que se destinan a mercados de consumo finales (por ejemplo, los Países Bajos y Holanda).

Tabla 7. **EXPORTACIONES INTRACOMUNITARIAS DE ABADEJO DE ALASKA POR ESTADO MIEMBRO (volumen en 1000 toneladas, valor en millones de EUR)**

Destino	2016		2017		2018		2019		Ene-mar 2020	
	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
Alemania	31	87	37	92	37	91	31	92	8	28
Países Bajos	19	49	31	74	32	81	24	71	4	14
Polonia	5	15	5	15	7	19	6	21	1	5
Bélgica	3	9	3	8	2	7	3	12	1	4
Francia	<0,5	1	3	9	3	10	3	11	1	3
Reino Unido ³⁶	1	4	1	4	1	4	1	4	<0,5	1
Otros	3	8	3	9	3	9	4	11	1	3
Total	62	173	83	211	85	221	72	222	16	58

Fuente: EUMOFA, basado en Eurostat.

³¹ Los totales de las tablas referentes a las importaciones comunitarias de abadejo de Alaska pueden mostrar discrepancias debido al redondeo de las cifras.

³² El Reino Unido ya no es un Estado miembro de la UE desde febrero de 2020, pero se incluye en las tablas y gráficos relevantes por contexto. Nótese que todas las cifras de 2020 referentes al Reino Unido solamente incluyen cifras de enero de 2020.

³³ El análisis del comercio intracomunitario se basa únicamente en datos de exportación. Los flujos comerciales intracomunitarios presentados por Eurostat cubren tanto llegadas (i.e. importaciones) como las salidas (i.e. exportaciones). Debido a los diferentes principios de valoración (CIF > FOB), ³³ se debería asignar un valor ligeramente superior a las llegadas que a las salidas. Esta es una de las principales razones que explica las asimetrías entre los valores de importación y los de exportación. En general, las comparaciones bilaterales de flujos intracomunitarios entre Estados miembros han puesto de relieve discrepancias importantes y continuas. Por tanto, las comparaciones relativas a las estadísticas comerciales intracomunitarias y a los resultados asociados deben analizarse con cautela, y teniendo en cuenta, además, la existencia de dichas discrepancias.

³⁴ EUMOFA. El mercado comunitario de la pesca – edición 2019

³⁵ Perfil de especies de EUMOFA: Abadejo de Alaska - https://www.eumofa.eu/documents/20178/137160/Alaska+pollock_31-1.pdf

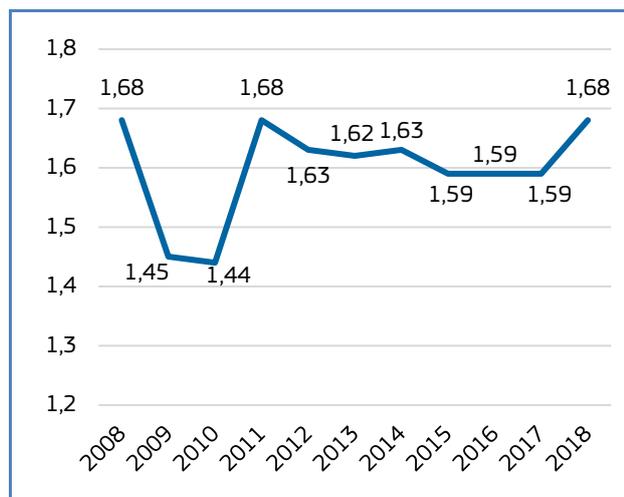
³⁶ El Reino Unido ya no es un Estado miembro de la UE desde febrero de 2020, pero se incluye en las tablas y gráficos relevantes por contexto. Nótese que todas las cifras de 2020 referentes al Reino Unido solamente incluyen cifras de enero de 2020.

Las exportaciones intracomunitarias del abadejo de Alaska están dominadas por Alemania, el mayor productor de productos de abadejo de Alaska, y por los Países Bajos, que en la mayoría de los casos funciona como centro de transición para el abadejo de Alaska que entra en el mercado comunitario antes de exportarse al mercado final. Estos dos países representaron el 75% de todas las exportaciones intracomunitarias en 2019. Alemania exportó 31.000 toneladas (-16% frente a 2018) por 92 millones de euros (+2%) y los Países Bajos exportaron 24.000 toneladas (-25%) por 71 millones (-12%) a otros Estados miembros en 2019.

4.6. El consumo en la UE

El abadejo de Alaska es la cuarta especie más consumida en la UE tras el atún, el salmón y el bacalao. En 2018, se calcula que el consumo aparente per cápita fue de 1,68 kg (peso vivo). Los niveles de consumo se han mantenido estables desde 2011, en unos 1,6 kg (peso vivo) per cápita. El consumo cayó en 2009 y 2010, principalmente debido a que las cuotas disponibles fueron considerablemente más bajas para las pesquerías del abadejo de Alaska de EE.UU. Una vez que la disponibilidad de la especie se normalizó, las tendencias de consumo se reactivaron y se estabilizaron en el nivel observado en la actualidad.

Figure 48. **CONSUMO APARENTE DE ABADAJE DE ALASKA EN LA UE (KG EN PESO VIVO PER CÁPITA)**



Fuente: EUMOFA.

Alemania es el mayor mercado de consumo de la UE y, durante muchos años, ha sido un mercado importante para el procesamiento de la especie. Francia, junto con Polonia y el Reino Unido, también es un mercado importante en cuanto al consumo del abadejo de Alaska en la UE.

El abadejo de Alaska en la UE se consume, principalmente, en forma de filetes, ya sean empanados o rebozados, que se producen a partir de materias primas de alta calidad. Las materias primas de menor calidad se utilizan, normalmente, para producir palitos de pescado empanados o rebozados de bajo coste y otros productos que se ofrecen en mercados comunitarios. El abadejo de Alaska se utiliza normalmente en la industria de la comida rápida en todo el mundo, incluyendo la UE. Además, el abadejo de Alaska congelado se considera una materia prima de primera calidad para la producción de surimi, un producto que se consume en diferentes partes de la UE.

5. Caso práctico – El mercado de la pesca y de la acuicultura en la República de Corea

5.1. Introducción

La República de Corea (Corea del Sur) es un país del este de Asia que ocupa la parte sur de la península de Corea y tiene un área total de 100.000 km². Corea del Sur está rodeada de agua casi en su totalidad y tiene 2.413 kilómetros de costa que bordea tres mares. El mar Amarillo se encuentra al oeste, el mar de la China Oriental, al sur y el mar de Japón, al este. En Corea del Sur se denominan normalmente mar del oeste, sur y este, respectivamente. En 2016, la población de Corea del Sur era de unos 50,8 millones. Debido a la abundancia de recursos pesqueros, los coreanos han desarrollado una cultura inconfundible de productos de la pesca.

En 2019, el consumo nacional de productos de la pesca alcanzó los 5,23 millones de toneladas. Por lo tanto, el consumo per cápita de productos de la pesca en Corea del Sur se encuentra entre los mayores del mundo, a casi 70 kilogramos al año³⁷. Las capturas están disminuyendo, pero se compensa con el aumento de la producción y consumo de productos de algas marinas.



Fuente: World Factbook.

5.2. Producción pesquera

En 2018, la producción pesquera de captura se situó en torno a los 1,35 millones de toneladas, principalmente procedente de recursos marinos. El atún y las especies afines de túnidos representaron el 28% de las capturas totales (principalmente listado y rabil). Los pequeños pelágicos (16%) y otros pescados pelágicos (14%) fueron el otro grupo de especies más importante. El volumen de capturas coreanas ha seguido una importante tendencia descendente durante la última década (-28% entre 2009 y 2018), en gran medida debido a los cefalópodos (-71%), pequeños pelágicos (-10%), pescados demersales (-37%) y pescados costeros (-47%)³⁸.

³⁷ Instituto Económico Rural de Corea (KREI) Hoja de Balance de Alimentos de 2017, Previsión Pesquera 2020 del Instituto Marítimo de Corea (KMI).

³⁸ FAO.

Tabla 8. **CAPTURAS COREANAS POR GRUPOS DE ESPECIES PRINCIPALES (volumen en toneladas)**

Producto	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Atún, bonito, marlines	376.422	364.344	283.260	347.426	311.543	363.409	374.098	397.965	337.208	378.780
Arenque, sardina, anchoa	247.375	276.489	320.536	260.580	260.061	254.739	249.081	175.029	253.351	221.660
Especies pelágicas diversas	201.840	174.882	228.799	198.313	183.838	203.190	216.208	222.177	165.862	192.752
Calamar y pota, jibia y globito, pulpo	313.469	256.652	269.059	292.475	281.487	356.246	334.223	167.951	165.037	91.542
Especies demersales diversas	142.823	114.295	91.758	89.894	99.082	95.452	91.458	86.675	98.339	90.692
Especies de bajura diversas	114.080	111.484	132.849	96.572	95.161	77.057	70.475	56.928	51.126	60.308
Cangrejo, arañas de mar	73.314	75.432	69.813	73.340	76.421	71.857	65.950	56.284	50.210	43.823
Almejas, berberechos y arcas	45.259	33.572	27.492	21.290	21.798	21.362	23.192	19.886	24.048	38.944
Ostras	24.254	22.686	24.985	18.424	12.751	19.794	21.484	14.076	14.539	38.341
Otros	333.068	305.164	308.568	278.957	261.209	291.106	211.462	173.524	202.071	187.945
Total	1.871.904	1.735.000	1.757.119	1.677.271	1.603.351	1.754.212	1.657.631	1.370.495	1.361.791	1.344.787

Fuente: FAO.

5.3. Producción acuícola

En 2018, la producción acuícola coreana se situó en torno a los 2,28 millones de toneladas, principalmente procedentes de la acuicultura marina. Las algas representaron tres cuartos del volumen total de la producción: principalmente las algas japonesas kelp, nori y wakame. El segundo grupo más importante de especies cultivadas en Corea fue el de los moluscos, en el que destaca la almeja fina (72%), seguido del de los pescados marinos, con 80.000 toneladas producidas en 2018, principalmente falso halibut del Japón y el pez de roca coreano. Los pescados diádromos, pescados de agua dulce y crustáceos representaron únicamente una proporción muy pequeña de la producción³⁹.

Durante el periodo de 2009-2018, el volumen de la producción acuícola coreana siguió una tendencia ascendente significativa, en gran medida debido a las algas marinas y las ostras, mientras que la producción de pescados marinos disminuyó.

³⁹ FAO.

Tabla 9. **PRODUCCIÓN ACUÍCOLA COREANA POR GRUPOS DE ESPECIES PRINCIPALES (volumen en toneladas)**

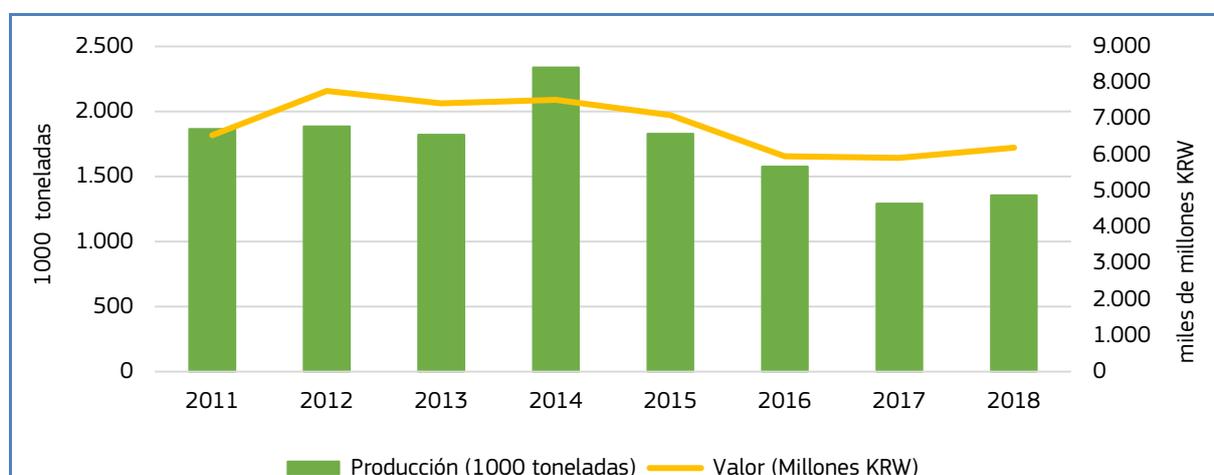
Producto	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Plantas acuáticas	858.659	901.672	992.283	1.022.326	1.131.305	1.087.048	1.197.125	1.351.258	1.761.525	1.710.500
Moluscos	329.298	359.784	394.502	373.488	293.773	359.292	338.115	361.706	430.397	417.644
Peces de mar	109.507	80.133	72.333	76.210	73.036	83.318	85.251	79.755	86.114	80.145
Animales acuáticos diversos	16.438	15.014	19.165	17.672	16.161	15.906	30.558	39.314	28.324	43.326
Peces diádromos	9.440	10.602	10.372	7.494	8.678	9.117	12.323	13.342	14.938	14.450
Peces de agua dulce	6.458	7.271	7.807	9.198	6.645	8.221	7.547	8.027	8.235	8.260
Crustáceos	1.919	2.757	2.873	2.838	3.848	4.540	5.566	5.818	5.186	4.525
Total	1.331.719	1.377.233	1.499.335	1.509.226	1.533.446	1.567.442	1.676.485	1.859.220	2.334.719	2.278.850

Fuente: FAO.

5.4. Procesado

Los productos pesqueros procesados de Corea alcanzaron 1,36 millones de toneladas en 2018, un aumento del 5,4% con respecto a 2017. A pesar de ello, los niveles de producción siguen siendo inferiores a los registrados en años anteriores, ya que se ha producido una caída de la demanda por parte del sector institucional y el sector de servicios alimentarios. Los procesadores de productos de la pesca también se enfrentan a mayores costes de producción debido al aumento de los salarios mínimos y al incremento del coste de las materias primas⁴⁰.

Figura 49. **PRODUCCIÓN DE PRODUCTOS PESQUEROS PROCESADOS EN COREA DEL SUR**



Fuente: USDA basado en el Servicio de Estadística de Corea (<http://kosis.kr>) – valores nominales.

⁴⁰ Estados Unidos – Departamento de Agricultura (https://apps.fas.usda.gov/newgainapi/api/Report/DownloadReportByFileName?fileName=Korea%20Seafood%20Market%20Update%202020_Seoul%20AT0_Korea%20-%20Republic%20of_05-26-2020).

5.5. Importaciones y exportaciones

A pesar de los altos niveles de producción en el sector de la pesca y la acuicultura, el déficit comercial coreano es muy elevado y ha seguido una tendencia ascendente durante los últimos 5 años. En 2019, alcanzó los 3.000 millones de euros.

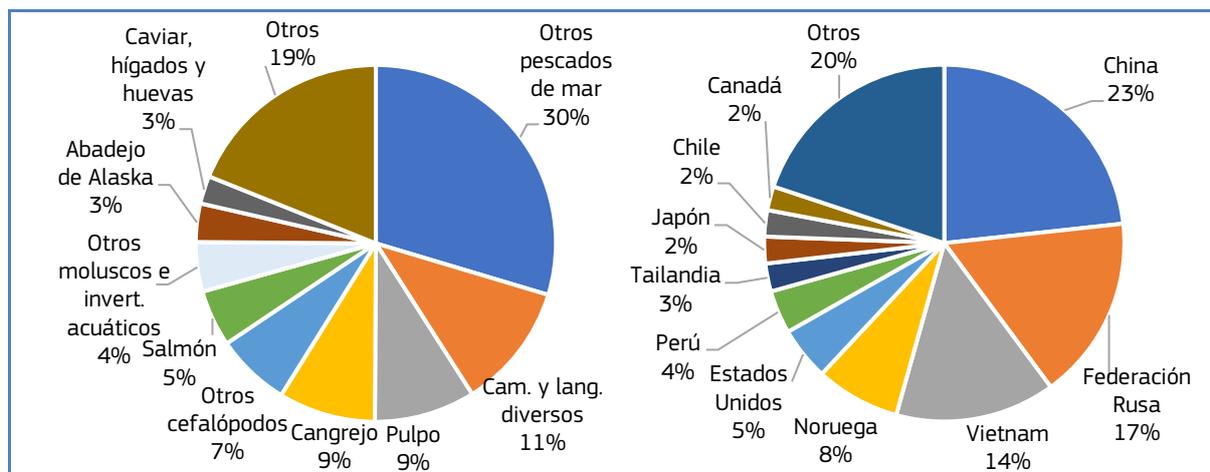
Tabla 10. **BALANZA COMERCIAL COREANA DE LOS PRODUCTOS DE LA PESCA Y DE LA ACUICULTURA (valor en millones de EUR)**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Importaciones	2.371	2.773	2.869	2.688	3.198	3.911	4.099	4.447	4.922	4.953
Exportaciones	1.204	1.449	1.687	1.451	1.378	1.504	1.676	1.762	1.699	1.862
Balance	-1.167	-1.324	-1.182	-1.237	-1.820	-2.407	-2.423	-2.684	-3.223	-3.090

Fuente: EUMOFA, basado en elaboración de datos de Global Trade Atlas - IHS Markit.

En 2019, las importaciones coreanas de PPA (productos de la pesca y la acuicultura) alcanzaron 1,5 millones de toneladas, con un valor cercano a los 5.000 millones de euros. En cuanto a valor, los productos congelados representaron el 58% de las importaciones totales, seguidos de los productos vivos/frescos (20%) y los productos preparados/en conserva (12%). Las principales especies comerciales que se importaron fueron las de otros pescados marinos⁴¹ (30% del valor total), los camarones y langostinos diversos (11%), el pulpo y el cangrejo (9% cada uno). Los principales países de origen en cuanto a valor fueron China (23%, principalmente otros pescados marinos y cefalópodos), Rusia (17%, principalmente el cangrejo y el abadejo de Alaska), Vietnam (14%, dominado por camarones y langostinos diversos), Noruega (14%) y EE. UU. (5%, dominado por el abadejo de Alaska).

Figura 50. **PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES (IZQUIERDA) Y PRINCIPALES ORÍGENES (DERECHA) DE LAS IMPORTACIONES COREANAS EN 2019 EN VALOR**

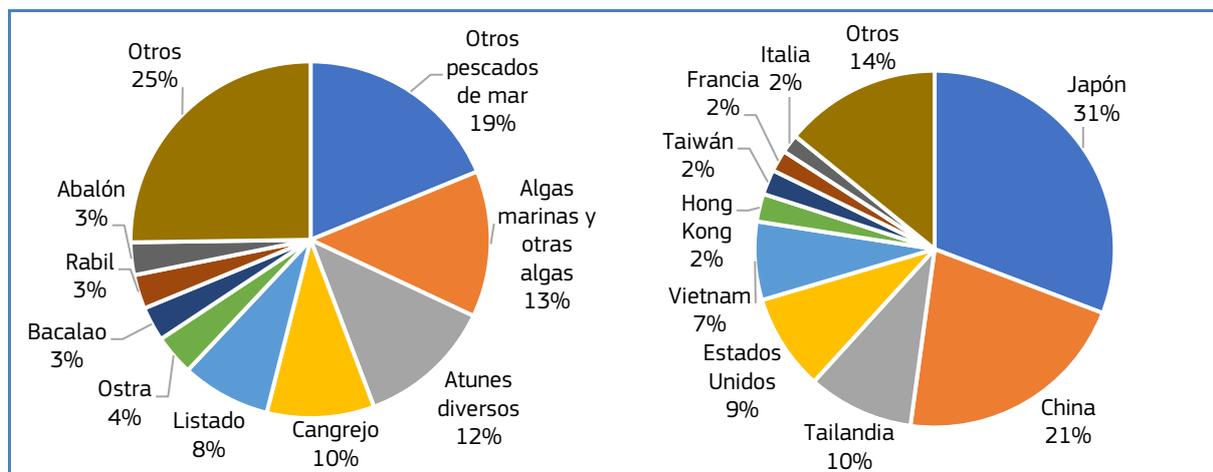


Fuente: EUMOFA, basado en elaboración de datos de Global Trade Atlas - IHS Markit.

En 2019, las exportaciones coreanas de PPA alcanzaron 623.894 toneladas, con un valor de 1.900 millones de euros. En cuanto a valor, los productos congelados representaron el 53% de las exportaciones totales, seguidos de productos en un estado de conservación no especificado (18%), productos vivos/frescos (18%) y productos preparados/en conserva (11%). Las principales especies comerciales que se exportaron fueron otros pescados marinos (19% del valor total de exportación), las algas marinas y otras algas (13%), los atunes diversos (12%) y el cangrejo (10%). Los principales destinos en cuanto a valor fueron Japón (31%, principalmente los atunes diversos, otros pescados marinos y las algas marinas), China (21%, dominado por otros pescados marinos, el cangrejo, el bacalao y las algas marinas), Tailandia (10%, en su mayoría el listado y las algas marinas) y EE. UU. (9%, dominado por otros pescados de mar y la merluza negra).

⁴¹ Los «Otros pescados de mar» componen un grupo de EUMOFA constituido por diferentes especies de menor importancia comercial a nivel comunitario.

Figura 51. **PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES (IZQUIERDA) Y PRINCIPALES DESTINOS (DERECHA) DE LAS EXPORTACIONES COREANAS EN 2019 EN VALOR**



Fuente: EUMOFA, basado en elaboración de datos de Global Trade Atlas - IHS Markit.

5.6. El comercio con la UE

Corea del Sur no se encuentra entre los principales socios de la UE en cuanto a productos de la pesca y la acuicultura. El balance comercial de la UE con Corea en lo referente al valor se ha mantenido relativamente sin cambios durante la última década, aunque está cambiando progresivamente de déficit a balance positivo, por lo que el beneficio de las exportaciones comunitarias menos el coste de las importaciones alcanzó 30 millones de euros en 2019.

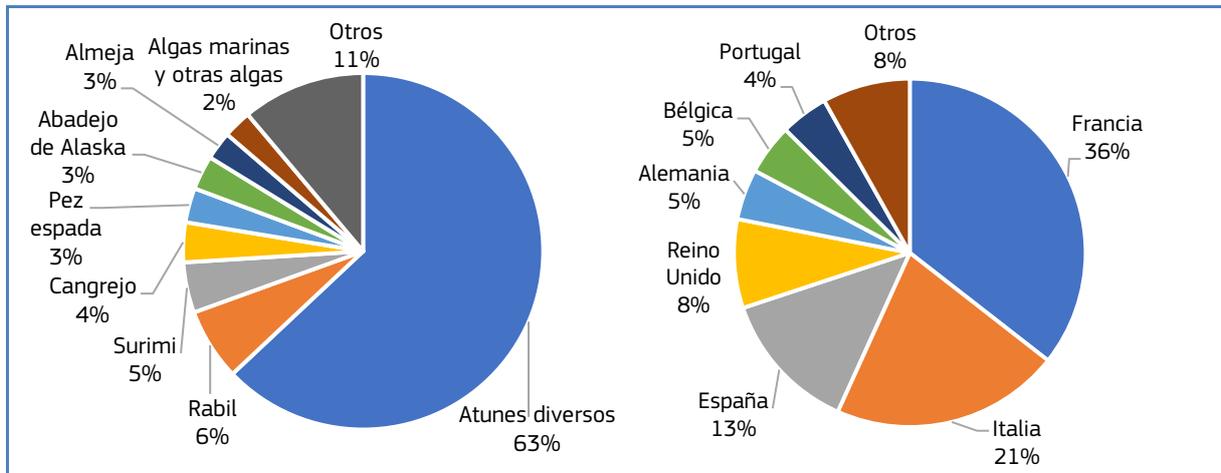
Tabla 11. **BALANZA COMERCIAL DE COREA DEL SUR CON RESPECTO AL PESCADO Y LOS PRODUCTOS PESQUEROS (valor en millones de EUR)**

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Export. a Corea del Sur	48	46	59	69	76	114	124	158	127	144
Import. a la UE	86	75	79	63	84	103	125	144	125	115
Balance	-38	-30	-20	6	-8	11	-1	13	2	30

Fuente: EUMOFA, basado en Eurostat-COMEXT.

En 2019, las importaciones comunitarias procedentes de Corea del Sur alcanzaron las 16.686 toneladas, con un valor de 115 millones de euros. En lo que se refiere al valor, los productos congelados representaron el 84% de las importaciones totales, seguidos de productos preparados/en conserva (13%). Los productos de atunes diversos dominaron las importaciones a la UE (63% del valor total). Los principales destinos en cuanto a valor fueron Francia (36%, principalmente atunes diversos), Italia (21%, principalmente atunes diversos), España (13%, dominado por el rabil) y el Reino Unido (8%, dominado por los atunes diversos).

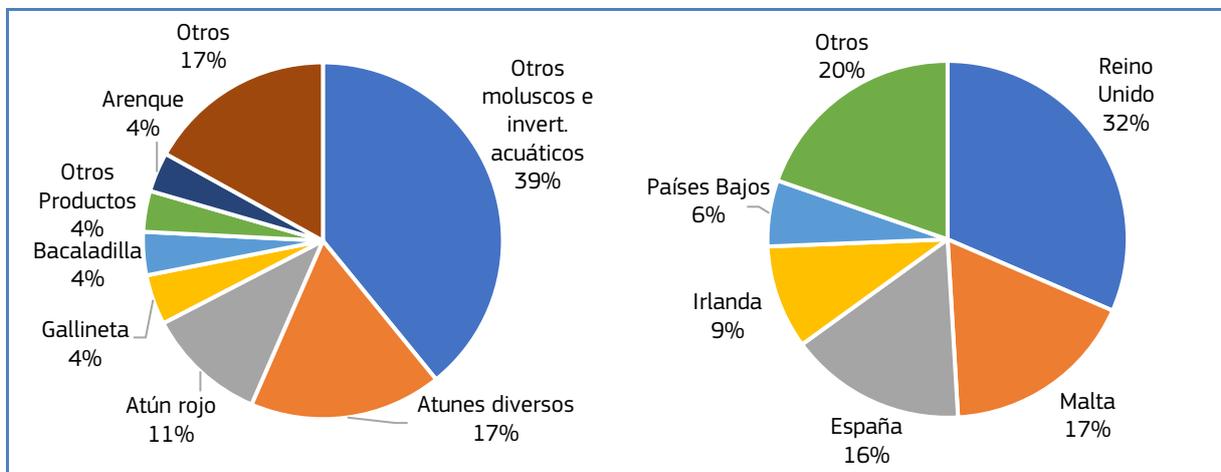
Figura 52. **PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES (IZQUIERDA) Y PRINCIPALES DESTINOS (DERECHA) DE LAS IMPORTACIONES COMUNITARIAS DE COREA EN 2019 EN VALOR**



Fuente: EUMOFA, basado en Eurostat-COMEXT.

El mismo año, las exportaciones comunitarias a Corea del Sur alcanzaron las 50.398 toneladas, con un valor de 144 millones de euros. En lo referente al valor, los productos congelados representaron el 57% de las exportaciones totales, seguidos de los productos preparados/en conserva (30%) y los productos vivos/frescos (18%). Las principales especies comerciales que se exportaron fueron otros moluscos e invertebrados acuáticos (39% del valor total de exportación), los atunes diversos (17%) y el atún rojo (11%). Los principales orígenes en valor fueron el Reino Unido (32%, principalmente otros moluscos), Malta (17%, principalmente el atún rojo y los atunes diversos), España (16%, principalmente los atunes diversos) e Irlanda (9%, dominado por otros moluscos).

Figura 53. **PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES (IZQUIERDA) Y PRINCIPALES ORÍGENES (DERECHA) DE LAS EXPORTACIONES COMUNITARIAS A COREA EN 2019 EN VALOR**



Fuente: EUMOFA, basado en Eurostat-COMEXT.

5.7. Consumo

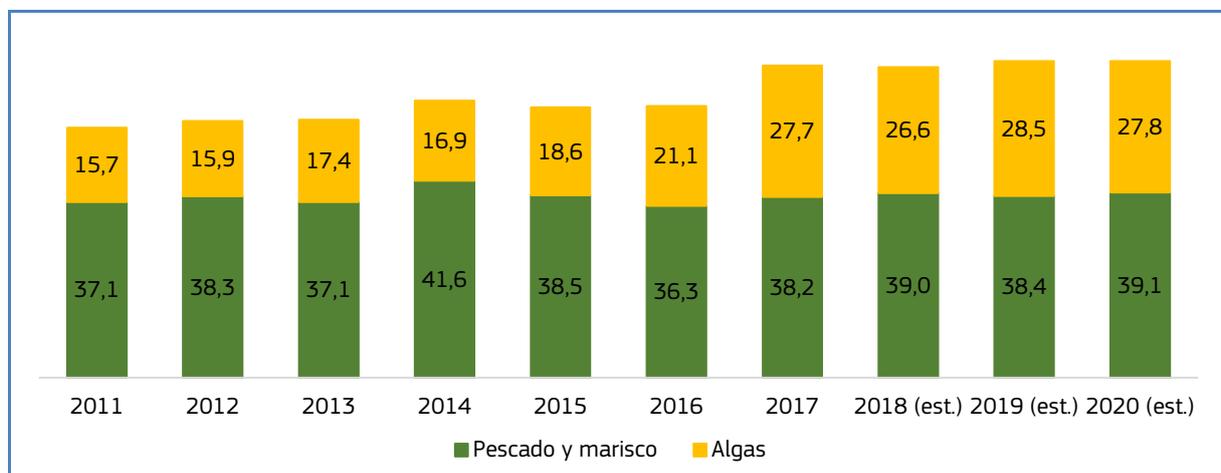
A pesar de la caída de la producción, compensada por el aumento de las importaciones, el consumo de productos de la pesca coreanos ha seguido creciendo en los últimos años, en especial gracias a los esfuerzos de la industria coreana de los productos de la pesca a la hora de promover dichos productos como alternativa sana a la carne roja. Se calcula que la tasa de autosuficiencia en 2019 fue de un 73,8%, un aumento del 10% frente a 2016, pero una disminución del 3% en

comparación con 2013⁴². Las empresas de productos pesqueros también han tratado de diversificar los productos de la pesca, mejorar la calidad e investigar nuevas tecnologías de procesado. Las especies de productos de la pesca más consumidas en Corea son el camarón y el langostino, la anchoa, el calamar y la pota, el abadejo de Alaska, la caballa, el atún, el sable, los pescados planos, la ostra y el pulpo. La frescura, el origen, el sabor, el precio y la seguridad alimentaria son los factores más importantes para los consumidores coreanos. El consumo nacional total de productos pesqueros fue de unos 5,23 millones de toneladas en 2019 y cerca del 74% de los productos provinieron de mercados nacionales gracias al aumento de la producción acuícola.

La demanda de alimentos precocinados, preparados y en conserva ha crecido rápidamente. Esto incluye productos de la pesca procesados listos para comer y comidas preparadas que incluyen ingredientes de productos de la pesca. La tendencia se debe a un aumento paulatino de la tasa de participación de la mujer en el mercado laboral y el aumento de los hogares unipersonales⁴³.

El consumo per cápita de pescad y marisco en Corea del Sur se ha mantenido estable durante la última década a pesar de la reducción del consumo por parte de los jóvenes. Por el contrario, el consumo per cápita de algas marinas prácticamente se ha duplicado durante la última década. Como resultado, el consumo total anual per cápita de productos de la pesca coreanos alcanza aproximadamente unos 70 kg. La población coreana consume pescado fresco, refrigerado y congelado, en ese orden de preferencia. Algunos pescados se consumen crudos («Hoi» o «sashimi») y alcanzan un precio superior.

Figura 54. **CONSUMO ANUAL COREANO PER CÁPITA DE PRODUCTOS PESQUEROS (VOLUMEN EN KG)**



Fuente: Fuente: Instituto Económico Rural de Corea (KREI) Hoja de Balance de Alimentos de 2017, Previsión Pesquera 2020 del Instituto Marítimo de Corea (KMI).

⁴² Anuario de 2019 sobre la Pesca en Corea, revisión Pesquera 2020 del Instituto Marítimo de Corea (KMI)

⁴³ Estados Unidos – Departamento de Agricultura

(https://apps.fas.usda.gov/newgainapi/api/Report/DownloadReportByFileName?fileName=Korea%20Seafood%20Market%20Update%202020_Seoul%20ATOKorea%20-%20Republic%20of_05-26-2020)

6. Noticias destacadas del mundo

UE / Sostenibilidad La Comisión Europea ha adoptado la estrategia «De la Granja a la Mesa» en pro de un sistema alimentario equitativo, sano y respetuoso con el medio ambiente, así como la Estrategia sobre la Biodiversidad, con el fin de reincorporar la naturaleza a nuestra vida diaria. Ambas estrategias se refuerzan mutuamente, ya que unen a la naturaleza, los pescadores, los agricultores, las empresas y los consumidores para trabajar de manera conjunta hacia un futuro sostenible y competitivo, en consonancia con el Pacto Verde Europeo. Se pondrán a disposición diversas medidas, entre las que se incluyen instrumentos financieros, con el fin de ayudar a los productores de la pesca y la acuicultura de Europa a llevar a cabo la transición que sea necesaria⁴⁴.



UE / FEMP: La Comisión Europea ha aumentado el Fondo Europeo Marítimo y de Pesca (FEMP) en 500 millones de euros. Esta financiación adicional forma parte del Plan de Recuperación para dar respuesta a la pandemia de la COVID-19 y complementa las anteriores medidas de ayuda/apoyo de la UE dirigidas a mitigar las repercusiones inmediatas de carácter socioeconómico en el sector. Esto supone un aumento de más del 8% en comparación con el presupuesto propuesto inicialmente por el FEMP en 2018. Dicha financiación adicional supondrá un apoyo para los programas de los Estados miembros en 2021-2024, anticipando una ayuda económica en los primeros años cruciales de la recuperación⁴⁵.

UE / Economía Azul: La Comisión Europea publicó *El informe sobre la Economía Azul de la UE 2020*, el cual ofrece una visión general sobre los resultados de los sectores económicos de la UE relacionados con los océanos y el entorno costero. Con una facturación de 750.000 millones de euros en 2018, la economía azul de la UE parece gozar de buena salud. Asimismo, había 5 millones de personas trabajando en el sector de la economía azul en 2018, lo que supone un significativo aumento del 11,6% en comparación con el año anterior⁴⁶.

France / COVID-19: En Francia, el comercio electrónico, a través del *click-and-collect* o de la entrega a domicilio, ha crecido rápidamente. Según un estudio publicado por Nielsen, cerca de 1,2 millones de hogares hicieron la compra online durante la primera semana de las restricciones. Además, los consumidores franceses están optando por adquirir más alimentos frescos, lo que incluye productos de la pesca y la acuicultura, en sus carros de compra *click-and-collect*, en comparación con los que adquirirían si hiciesen la compra en los supermercados tradicionales. Como era de esperar, el 51% de los encuestados en un estudio realizado en Francia confirmaron que están comiendo más en casa⁴⁷.

Alemania / Oferta / COVID-19: En Alemania, el consumo de pescado y productos pesqueros congelados ha ido en aumento. De febrero a mayo de 2020, las ventas al por menor de productos de pescado congelado en el sector de la alimentación crecieron considerablemente en comparación con el mismo periodo de 2019. Los picos de venta más altos representaron un aumento del 50% y del 80%. Los filetes de solla, los palitos de pescado, el pescado frito y los filetes gourmet fueron los productos de pescado congelado más consumidos⁴⁸.

OCDE / COVID-19: La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) publicó una serie de medidas políticas sobre una gran variedad de temas, entre los que se incluye el sector de la pesca y la acuicultura, con el fin de afrontar la emergente crisis sanitaria, económica, y social, así como para promover la coordinación y contribuir a la puesta en marcha de las campañas mundiales que sean necesarias para hacer frente a la COVID-19. Estas políticas abarcan, a corto plazo, medidas de ayuda para los sectores afectados, a la vez que se centran de manera específica en la pesca y la acuicultura. El documento también ofrece un análisis de las consecuencias y repercusiones a largo plazo de la pandemia, preparando, así, el camino hacia la recuperación con medidas políticas coordinadas a nivel internacional⁴⁹.

FAO/ Mundo / Oferta: Las estimaciones para la producción mundial de pescado en 2019 sugieren que la producción total anual de las pesquerías disminuirá en un 1,2%. El cierre anticipado de la segunda temporada de anchoveta, las reducidas capturas de cefalópodos y la limitada oferta de ciertas especies de pescados de fondo han contribuido al pronunciado descenso de los niveles de las capturas salvajes. Mientras tanto, el sector de la acuicultura registró otro año de crecimiento, con un aumento estimado en el total de cosechas del 3%. Sin embargo, debido al descenso generalizado de la oferta de productos pesqueros, el consumo per cápita de pescado sufrió una ligera caída el año pasado, hasta cerca de los 20,4 kg per cápita por año⁵⁰.

⁴⁴ https://ec.europa.eu/fisheries/press/towards-sustainable-eu-food-system_en

⁴⁵ https://ec.europa.eu/fisheries/press/eu-tops-fisheries-fund-%E2%82%AC500-million-help-recovery_en

⁴⁶ https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_20_986

⁴⁷ <https://www.nielsen.com/eu/en/insights/article/2020/COVID-19-tracking-the-impact-on-fmcg-and-retail/>

⁴⁸ <https://www.lifepir.de/pressemitteilung/marine-stewardship-council/Fisch-aus-der-Tiefkuehltruhe-boomt-bis-zu-80-mehr-Umsatz-als-im-Vorjahr/boxid/800002>

⁴⁹ <http://www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/fisheries-aquaculture-and-covid-19-issues-and-policy-responses-a2aa15de/#section-d1e33>

⁵⁰ <http://www.fao.org/in-action/globefish/market-reports/resource-detail/en/c/1271712/>

7. Contexto macroeconómico

7.1. Combustible para uso marítimo

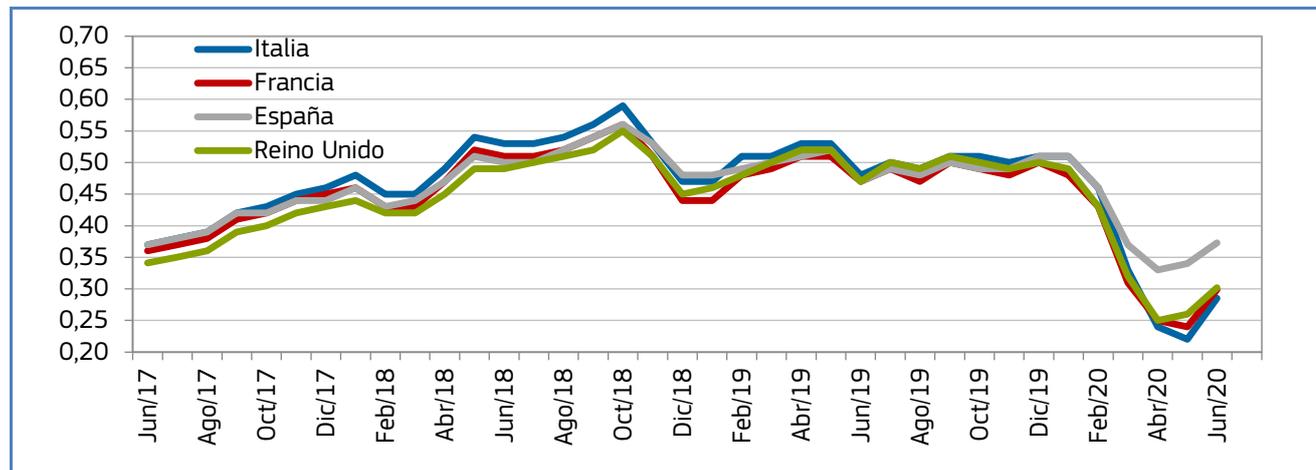
Los precios medios de combustible para uso marítimo en **junio de 2020** se situaron entre 0,29y 0,37 EUR/litro en los puertos de **Francia, Italia, España** y el **Reino Unido**. Los precios aumentaron en torno a un 19% con respecto a los del mes anterior, pero descendieron un 33% en comparación con el mismo mes de 2019.

Table 12. **PRECIO MEDIO DEL COMBUSTIBLE PARA USO MARÍTIMO EN ITALIA, FRANCIA, ESPAÑA Y EL REINO UNIDO (EUR/LITRO)**

Estado miembro	Jun. 2020	Cambio frente a mayo 2020	Cambio frente a junio 2019
Francia <i>(puertos de Lorient y Boulogne)</i>	0,30	25%	-36%
Italia <i>(puertos de Ancona y Livorno)</i>	0,29	30%	-41%
España <i>(puertos de A Coruña y Vigo)</i>	0,37	10%	-21%
Reino Unido <i>(puertos de Grimsby y Aberdeen)</i>	0,30	16%	-36%

Fuente: Cámara de Comercio de Forlì-Cesena, Italia; DPMA, Francia; MABUX.

Figure 55. **PRECIO MEDIO DEL COMBUSTIBLE PARA USO MARÍTIMO EN ITALIA, FRANCIA, ESPAÑA Y EL REINO UNIDO (EUR/LITRO)**

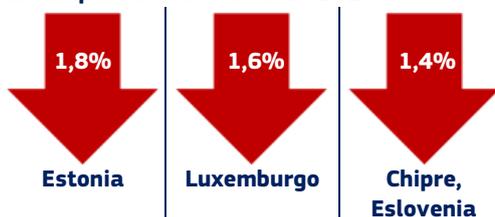


Fuente: Cámara de Comercio de Forlì-Cesena, Italia; DPMA, Francia; MABUX.

7.2. Precios al consumo

La tasa anual de inflación de la UE fue del 0,6% en mayo de 2020, lo cual supuso un descenso con respecto al 0,7% de abril. El año anterior, fue de 1,6%.

Inflación: índices más bajos de mayo de 2020, en comparación con abril de 2020.



Inflación: índices más altos en mayo de 2020, en comparación con abril de 2020.



Table 13. **ÍNDICE ARMONIZADO DE PRECIOS AL CONSUMO EN LA UE** (2015 = 100)

IAPC	Mayo 2018	Mayo 2019	Abr. 2020	Mayo 2020	Cambio de abr. 2020	Cambio de mayo 2019
Alimentos y bebidas no alcohólicas	104,88	106,87	110,74	111,01	↑ 0,2%	↑ 3,9%
Pescado y productos pesqueros	108,76	110,85	114,91	113,74	↓ 1,0%	↑ 2,6%

Fuente: Eurostat.

7.3. Tipos de cambio

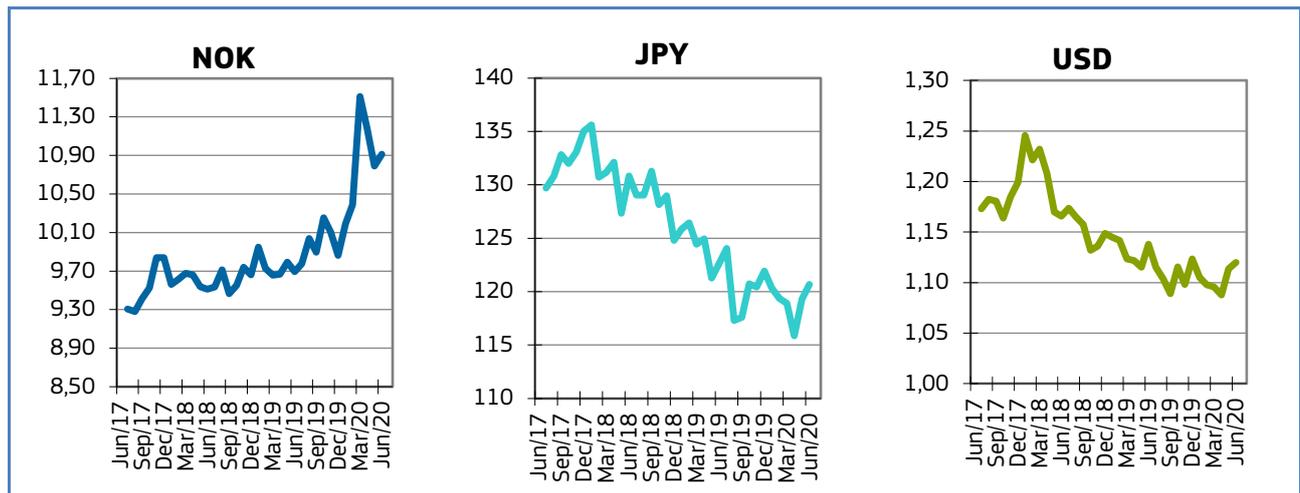
Table 14. **TIPOS DE CAMBIO PARA LAS DIVISAS SELECCIONADAS**

Divisa	Jun. 2018	Jun. 2019	May. 2020	Jun. 2020
NOK	9,5115	9,6938	10,7880	10,9120
JPY	129,04	122,60	119,29	120,66
USD	1,1658	1,1380	1,1136	1,1198

Fuente: Banco Central Europeo.

En junio de 2020, el euro se apreció frente al yen japonés y a la corona noruega (ambos +1,1%) y el dólar estadounidense (+0,1%) en comparación con el mes anterior. Durante los últimos seis meses, el euro ha fluctuado en torno a 1,10 con respecto al dólar estadounidense. En comparación con junio de 2019, el euro se depreció un 1,6% frente al yen japonés, pero se apreció un 12,62% frente a la corona noruega y un 0,6% frente al dólar estadounidense

Figure 56. **TENDENCIA DE LOS TIPOS DE CAMBIO DEL EURO**



Fuente: Banco Central Europeo.

Manuscrito finalizado en julio de 2020

Ni la Comisión Europea ni ninguna persona que actúe en su nombre son responsables del uso que pudiera hacerse de la información contenida en esta publicación.

Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, 2020

© Unión Europea, 2020

Reproducción autorizada siempre que se cite la fuente.

La política relativa a la reutilización de los documentos de la Comisión Europea fue establecida por la Decisión 2011/833/UE (OJ L 330 de 14.12.2011, p. 39).

Copyright de las fotografías: © EUROFISH, World Factbook, 2020

Cualquier uso o reproducción de fotografías u otro material que no esté sujeto a los derechos de autor de la Unión Europea requerirá la autorización de sus titulares.

PDF ISSN 2529-4334

MÁS INFORMACIÓN Y COMENTARIOS:

Dirección General de Asuntos Marítimos y Pesca

B-1049 Bruselas

Tel: +32 229-50101

Correo electrónico: contact-us@eumofa.eu

Este informe ha sido confeccionado con los datos de EUMOFA y de las siguientes fuentes:

Primera venta: Consejo de la Unión Europea, DG-Mare de la Comisión Europea, Traffic.org, CITES, Journal of Fish Biology, Orbit.dtu.dk, NOBANIS.org, Anuario de pesca letón 2016.

Consumo: EUROPANEL.

Casos prácticos: NOAA Fisheries, FAO, Kontali, Foro de pescados de fondo, Comisión Europea, Instituto de Economía Rural de Corea (KREI), Departamento de Agricultura de Estados Unidos (USDA), Servicio de Estadística de Corea.

Noticias destacadas del mundo: DG-Mare Comisión Europea, FAO, OECD, Lifep.r.de, Nielsen.com

Contexto macroeconómico: EUROSTAT, Cámara de Comercio de Forlì-Cesena, Italia: DPMA, Francia: ARVI, España: MABUX, Banco Central Europeo.

Los datos de primera venta se presentan en un anexo separado al que se puede acceder a través de la página web de EUMOFA. Los análisis se realizan a nivel agregado (principales especies comerciales) y de acuerdo con el sistema electrónico de registro y notificación de la UE (ERS).

En el contexto de estas Noticias destacadas del mes los análisis se realizan en precios actuales, expresados en valores nominales.

El **Observatorio Europeo del Mercado de los Productos de la Pesca y de la Acuicultura (EUMOFA)**, desarrollado por la Comisión Europea, es una de las herramientas de la nueva Política de Mercado en el marco de la reforma de la Política Pesquera Común [Reglamento (UE) No 1379/2013, art. 42.]

Como herramienta de **inteligencia de mercado**, EUMOFA proporciona regularmente precios semanales tendencias de mercado mensuales y datos estructurales anuales a lo largo de la cadena de suministro.

La base de datos se basa en los datos proporcionados y validados por los Estados Miembros y las instituciones europeas. Disponible en veinticuatro idiomas.

La página web de EUMOFA es de acceso público, en la dirección: www.eumofa.eu.

Política de privacidad de EUMOFA.