

En este número

A lo largo del periodo de 36 meses comprendido entre marzo de 2018 y febrero de 2020, el precio medio de primera venta de la anchoa fue de 2,06 EUR/kg en Italia. Este precio fue un 12% mayor que el precio medio de España y un 8% superior al de Portugal. En los países analizados, el mayor precio medio de primera venta de la caballa del Atlántico se registró en España, a 1,63 EUR/kg, situándose un 42% por encima del de los Países Bajos y un 29% por encima del de Dinamarca.

El precio de los filetes congelados de caballa de Islandia alcanzó los 2,52 EUR/kg en la primera semana de abril (semana 14), lo cual representa un descenso del 7% con respecto a la media de las 4 semanas anteriores (2,70 EUR/kg) y una reducción del 20% con respecto a la misma semana de 2019 (3,16 EUR/kg).

Los consumidores de los Países Bajos gastaron, de media, 13,98 EUR/kg en arenque fresco, mientras que, en Suecia, gastaron menos de la mitad (6,50 EUR/kg) en los últimos tres años.

En 2017, el valor de venta de las IG/ETG en el sector de los productos pesqueros se estimó en 1.420 millones de EUR a nivel comunitario. Esto supuso entre un 3% y un 5% de las ventas del sector comunitario de los productos pesqueros.

Los confinamientos provocados por la COVID-19 han conllevado una fuerte caída en la demanda de productos de la pesca y de la acuicultura a nivel mundial, lo cual ha afectado a la producción y a los precios a lo largo de la cadena de suministro.

El Parlamento Europeo ha adoptado la iniciativa de la Comisión Europea para modificar el Fondo Europeo Marítimo y de Pesca y mitigar el impacto del coronavirus en los sectores de la pesca y de la acuicultura.



Aquí puede acceder a los análisis del impacto de la crisis de la COVID-19 realizados semanalmente por EUMOFA

Índice



Primera venta en Europa

La anchoa (Italia, Portugal, España) y la caballa del Atlántico (Dinamarca, Países Bajos, España)



Importaciones extracomunitarias

Media semanal de los precios comunitarios de importación para productos seleccionados de países de origen seleccionados



Consumo

El arenque fresco en Alemania, los Países Bajos y Suecia



Casos prácticos

Indicaciones geográficas (IG) y especialidades tradicionales garantizadas (ETG) en el sector de los productos pesqueros
El impacto de la COVID-19



Noticias destacadas del mundo



Contexto macroeconómico

Combustible para uso marítimo, precios al consumo, tipos de cambio



Todos los datos, información y mucho más en:

www.eumofa.eu/es

Síganos en Twitter:

@EU_MARE #EUMOFA



1. Primera venta en Europa

Durante el periodo de **enero-febrero de 2020**, 13 Estados miembros (EE.MM.), Noruega y el Reino Unido presentaron datos de primera venta correspondientes a 10 grupos de productos¹. Los datos de primera venta se basan en las notas y datos de primera venta recogidos en las lonjas.

1.1. Comparativa con el mismo periodo del año anterior

Aumento del valor y del volumen: La primera venta aumentó en Grecia, Italia, Noruega y el Reino Unido. El incremento de la oferta de merluza y anchoa fueron los principales factores que produjeron el ascenso de la primera venta en Grecia. El aumento en Italia se debió, principalmente, al incremento de la oferta de galera.

Descenso del valor y del volumen: La primera venta descendió en Dinamarca, Francia y Suecia. En Francia, se debió principalmente a la caída de la oferta de sardina y maruca. El descenso en Dinamarca se debió al arenque y al mejillón *Mytilus spp.*

Tabla 1. **RESUMEN DE LA PRIMERA VENTA DE ENERO-FEBRERO EN LOS PAÍSES ANALIZADOS (volumen en toneladas y valor en millones de EUR) ***

País	Enero-Febrero 2018		Enero-Febrero 2019		Enero-Febrero 2020		Cambio frente a enero-febrero de 2019	
	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
Bélgica	2.767	10,21	2.589	9,59	2.246	10,66	-13%	11%
Dinamarca	43.647	54,04	49.077	53,43	28.835	42,98	-41%	-20%
Estonia	10.677	2,04	11.103	2,00	8.415	2,52	-24%	26%
Francia	29.513	104,27	32.294	106,15	27.561	96,51	-15%	-9%
Grecia	2.176	5,86	2.531	6,69	3.157	8,48	25%	27%
Italia**	10.214	40,11	10.538	44,68	11.763	47,17	12%	6%
Letonia	10.475	1,92	9.929	1,71	7.708	1,42	-22%	-17%
Lituania	428	0,44	233	0,27	325	0,21	40%	-23%
Países Bajos	42.357	66,29	31.020	53,88	33.863	52,31	9%	-3%
Noruega	586.399	475,82	440.930	363,36	449.597	425,09	2%	17%
Polonia	30.012	8,42	21.861	5,61	19.283	4,66	-12%	-17%
Portugal	10.604	26,59	13.358	32,30	8.308	28,09	-38%	-13%
España	49.791	166,60	60.193	192,90	58.913	194,02	-2%	1%
Suecia	61.996	21,01	54.262	18,82	22.000	10,79	-59%	-43%
Reino Unido	54.508	85,11	61.078	120,18	62.651	111,88	3%	-7%

Fuente: EUMOFA (actualizado el 16.04.2020). Pueden aparecer discrepancias en los cambios de % debido al redondeo.

*Los datos de volumen se proporcionan en peso neto para los EE. MM. de la UE y en equivalente en peso vivo (lwe) para Noruega. Los precios se indican en EUR/kg (sin IVA). En el caso de Noruega, se indican en EUR/kg de peso equivalente.

**Datos parciales. Los datos de primera venta de Italia hacen referencia a 229 puertos (aproximadamente el 50% de los desembarques del país).

¹ Bivalvos y otros moluscos e invertebrados acuáticos, cefalópodos, crustáceos, pescados planos, pescados de agua dulce, pescados de fondo, salmónidos, pequeños pelágicos, atún y especies afines y otros pescados de mar.



1.2. Febrero de 2020

Aumento del valor y del volumen: La primera venta aumentó en Grecia, Noruega, España y el Reino Unido. En España, el incremento se debió a una subida de la oferta de rabil y sardina.

Descenso del valor y del volumen: La primera venta descendió en Dinamarca, Estonia, Francia, Letonia, Polonia, Portugal y Suecia. En Portugal, la caída se debió a un descenso de la oferta de anchoa y pulpo. En Polonia, la primera venta descendió debido a la reducción de la oferta de platija europea.

Tabla 2. **RESUMEN DE LA PRIMERA VENTA DE FEBRERO EN LOS PAÍSES ANALIZADOS (volumen en toneladas y valor en millones de EUR) ***

País	Febrero 2018		Febrero 2019		Febrero 2020		Cambio frente a febrero de 2019	
	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
Bélgica	1.042	4,42	1.123	4,52	924	4,93	-18%	9%
Dinamarca	19.259	24,70	20.694	21,75	12.085	15,26	-42%	-30%
Estonia	4.859	0,96	4.894	0,90	2.739	0,64	-44%	-29%
Francia	14.944	49,56	16.646	53,14	13.021	45,48	-22%	-14%
Grecia	968	2,62	1.417	3,69	1.559	4,22	10%	14%
Italia**	4.353	17,92	5.389	22,67	5.512	22,31	2%	-2%
Letonia	5.375	1,01	5.172	0,88	3.888	0,72	-25%	-18%
Lituania	258	0,24	108	0,13	191	0,09	76%	-26%
Países Bajos	30.195	42,05	19.668	30,56	21.396	29,99	9%	-2%
Noruega	380.058	294,81	236.380	201,97	279.367	255,10	18%	26%
Polonia	16.169	4,65	12.330	3,16	12.218	2,94	-1%	-7%
Portugal	4.822	12,64	6.794	16,20	4.408	14,69	-35%	-9%
España	25.626	78,41	31.655	89,91	32.765	97,78	4%	9%
Suecia	34.456	10,93	29.828	9,67	10.545	5,08	-65%	-47%
Reino Unido	54.508	85,11	61.078	120,18	29.494	49,66	42%	12%

Fuente: EUMOFA (actualizado el 16.04.2020). Pueden aparecer discrepancias en los cambios de % debido al redondeo.

*Los datos de volumen se proporcionan en peso neto para los EE. MM. de la UE y en equivalente en peso vivo (lwe) para Noruega. Los precios se indican en EUR/kg (sin IVA). En el caso de Noruega, se indican en EUR/kg de peso equivalente.

**Datos parciales. Los datos de primera venta de Italia hacen referencia a 229 puertos (aproximadamente el 50% de los desembarques del país).

[Aquí](#) puede consultar los datos semanales de primera venta más recientes (**hasta la semana 21 de 2020**) disponibles en la página web de EUMOFA.

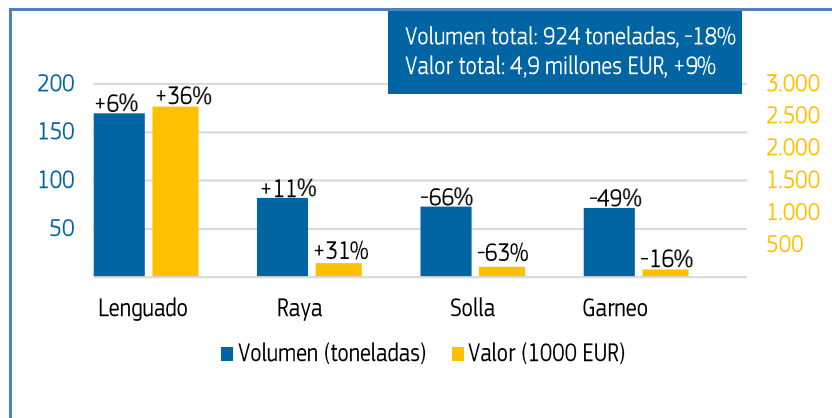
[Aquí](#) puede consultar los datos mensuales de primera venta de **marzo de 2020** disponibles en la página web de EUMOFA.



1.3. Primera venta en países seleccionados

 En **Bélgica**, en **enero-febrero de 2020**, el valor de primera venta aumentó un 11% debido al lenguado. El volumen cayó un 13% frente al mismo periodo del año anterior, debido, principalmente, a la disminución del volumen de solla. En **febrero de 2020**, las mismas especies provocaron tendencias similares a las de febrero de 2019 en valor y en volumen. La primera venta de raya también registró un aumento importante en valor, mientras que el garneo y la solla se encontraron entre las especies con un mayor descenso en volumen.

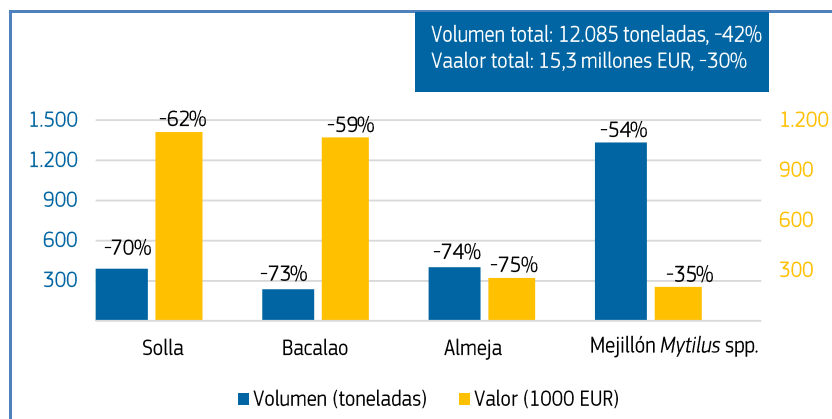
Figura 1. **PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN BÉLGICA, FEBRERO DE 2020**



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. Fuente EUMOFA (actualizado el 16.04.2020).

 En **enero-febrero de 2020** en **Dinamarca**, el arenque fue el principal responsable de que la primera venta descendiese un 20% en valor y un 41% en volumen en comparación con enero-febrero de 2019. En **febrero de 2020**, la primera venta descendió en valor y en volumen con respecto a febrero de 2019. Esta tendencia descendente se debió, principalmente, a la solla, el bacalao, la almeja y otros venéridos, el mejillón *Mytilus* spp. y el arenque. El principal motivo del descenso de la almeja y otros venéridos es la escasez del recurso, que se debe sobre todo a las fluctuaciones naturales de la población.

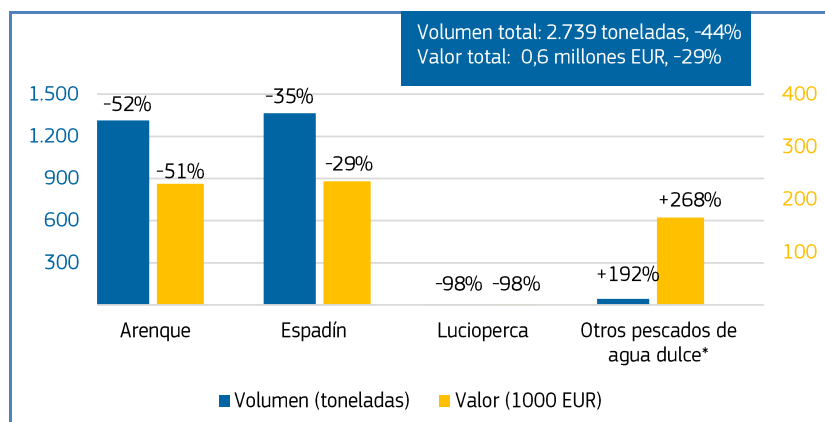
Figura 2. **PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN DINAMARCA, FEBRERO DE 2020**



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. Fuente EUMOFA (actualizado el 16.04.2020).

En **enero-febrero de 2020**, el valor de primera venta en **Estonia** aumentó (+26%, debido a la lucioperca), mientras que el volumen descendió (-24%, debido, principalmente, a la disminución de la oferta de arenque y espadín) en comparación con enero-febrero de 2019. En **febrero de 2020**, la primera venta fue más baja, tanto en valor como en volumen, que durante el mismo mes de 2019. Esto se debió, principalmente, a un descenso de la oferta de arenque y espadín, especies que representaron, conjuntamente, el 98% del total del volumen de primera venta en febrero de 2020.

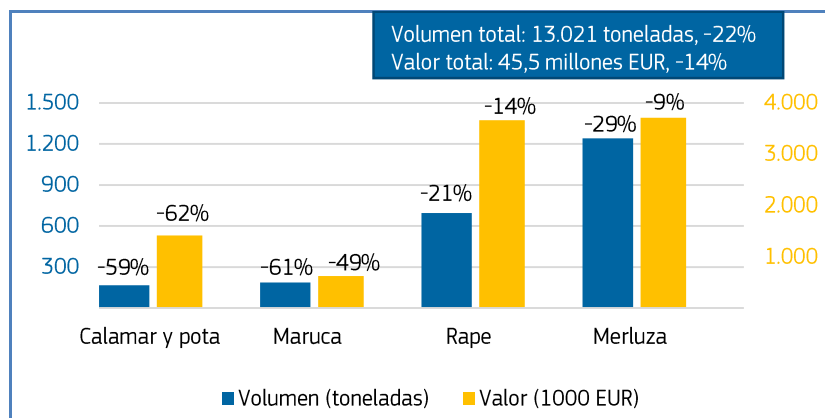
Figura 3. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN ESTONIA, FEBRERO DE 2020



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. Fuente EUMOFA (actualizado el 16.04.2020).
*Agrupación por especies de EUMOFA (Metadatos 2, Anexo 3: <http://eumofa.eu/supply-balance-and-other-methodologies>).

En **Francia**, en **enero-febrero de 2020**, la primera venta descendió un 9% en valor y un 15% en volumen en comparación con enero-febrero de 2019. El descenso del valor se debió a la disminución de la oferta de calamar y pota, mientras que el volumen cayó principalmente debido a la merluza, el plegonero y el calamar y la pota. En febrero de 2020, en comparación con febrero de 2019, la tendencia de la primera venta fue negativa, principalmente debido al descenso en valor del calamar y la pota, la maruca y el rape y el descenso en volumen de la merluza. De dichas especies clave, la maruca registró el mayor aumento del precio medio (+30%), alcanzando los 3,31 EUR/kg.

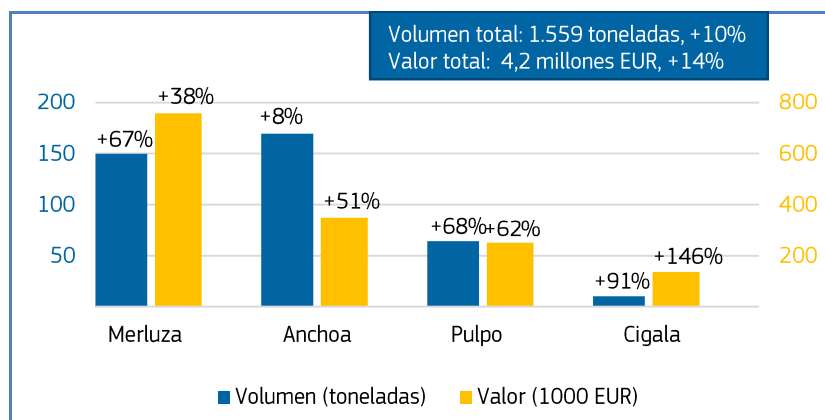
Figura 4. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN FRANCIA, FEBRERO DE 2020



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. Fuente EUMOFA (actualizado el 16.04.2020).

 En **Grecia** en **enero-febrero de 2020**, tanto el valor como el volumen de primera venta aumentaron (+27 y +25%, respectivamente) debido a una mayor oferta de merluza y sardina que en enero-febrero de 2019. En **febrero de 2020**, el valor y el volumen de primera venta fueron superiores a los de febrero de 2019. Este incremento se debió a la merluza, la anchoa, el pulpo y la cigala. El aumento de la merluza está relacionado con el estado potencialmente adecuado de las poblaciones, cuya biomasa ha aumentado desde 2014². De dichas especies, la anchoa registró el mayor aumento del precio medio, alcanzando los 2,06 EUR/kg (+40%).

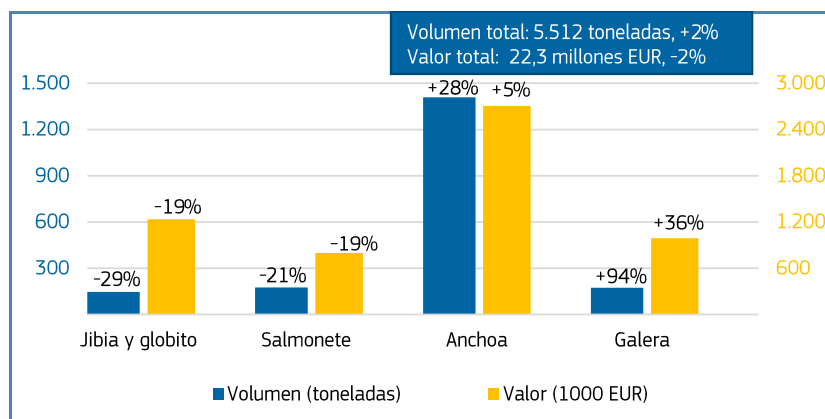
Figura 5. **PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN GRECIA, FEBRERO DE 2020**



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. Fuente EUMOFA (actualizado el 16.04.2020).

 En **Italia** en **enero-febrero de 2020**, la primera venta aumentó un 6% en valor y un 12% en volumen con respecto al mismo periodo del año anterior. El aumento del valor de la galera y de la cigala y el incremento del volumen de la anchoa y la gamba blanca fueron los principales factores que contribuyeron a la tendencia ascendente. En **febrero de 2020**, la primera venta cayó en valor y en volumen frente a febrero de 2019. La disminución del valor de primera venta de la jibia y el globito, el salmónete y el pulpo y el aumento del volumen de primera venta de la anchoa y la galera, que registraron un incremento de la biomasa, fueron los principales factores que impulsaron estas tendencias.

Figura 6. **PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN ITALIA, FEBRERO DE 2020**



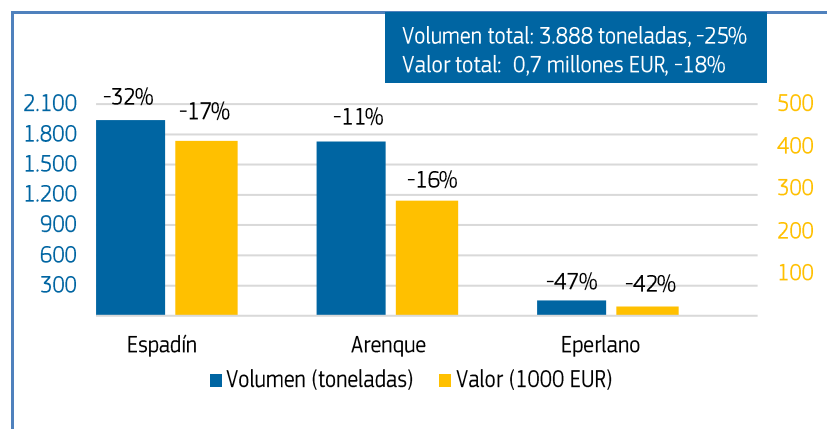
Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. Fuente EUMOFA (actualizado el 16.04.2020).

² STECF 18-16, <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/bd40eef1-072e-11e9-81b4-01aa75ed71a1/language-en/format-PDF>



En **Letonia** en **enero-febrero de 2020**, la primera venta cayó en valor (—17%) y en volumen (—22%) frente a 2019, principalmente debido al espadín y el arenque. En febrero de 2020, el valor y el volumen de primera venta siguieron descendiendo debido al espadín, el arenque y el eperlano. El precio medio del espadín aumentó un 22%, alcanzando los 0,21 EUR/mg, debido a la reducida oferta y a una demanda estable del mercado.

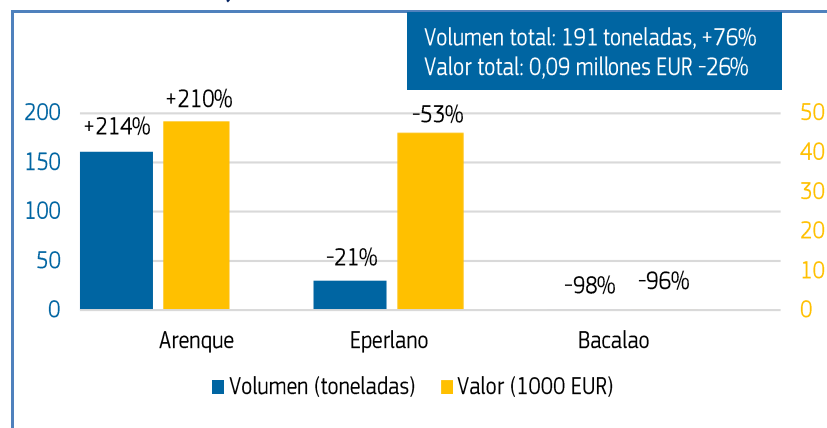
Figura 7. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN LETONIA, FEBRERO DE 2020



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. Fuente EUMOFA (actualizado el 16.04.2020).

En **Lituania**, en **enero-febrero de 2020**, el valor de primera venta descendió un 23% debido al eperlano. Se registró un aumento del 40% en el volumen de primera venta debido al incremento de la oferta de arenque, que se duplicó con respecto a enero-febrero de 2019. En **febrero de 2020**, la primera venta siguió tendencias similares a las de febrero de 2019 debido a las mismas especies. El valor total cayó debido al eperlano, mientras que el volumen aumentó a consecuencia de un incremento del 214% en la oferta del arenque, resultado del cambio de los procedimientos de una empresa letona encargada del transporte de capturas de arenque, que consistió en cambiar el punto de primera venta de Letonia a Lituania.

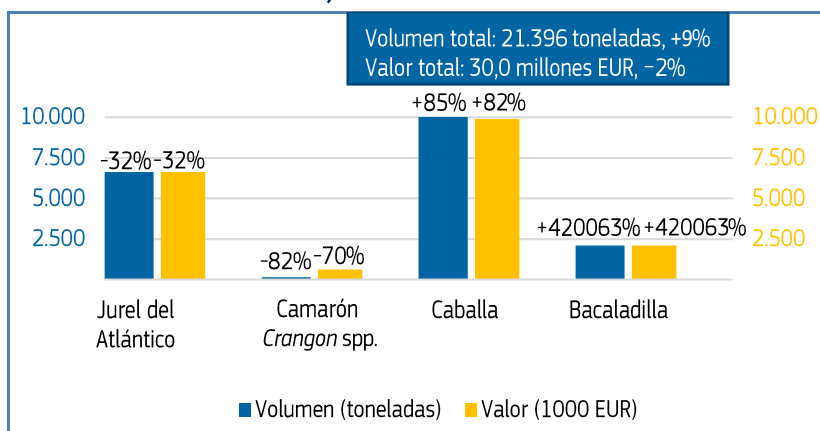
Figura 8. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN LITUANIA, FEBRERO DE 2020



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. Fuente EUMOFA (actualizado el 16.04.2020).

En los **Países Bajos**, en **enero-febrero de 2020**, la primera venta disminuyó un 3% en valor y aumentó un 9% en volumen en comparación con enero-febrero de 2019. En **febrero de 2020**, la primera venta experimentó tendencias similares, con una caída del valor y un incremento del volumen frente a febrero de 2019. Esto se debió principalmente a los valores del jurel del Atlántico, el camarón *Crangon* spp. y el lenguado y a los volúmenes de la caballa y la bacaladilla. El buen estado de la población y el aumento de la cuota provocaron el incremento de la caballa, mientras que la gran subida de las ventas de bacaladilla reflejó las fluctuaciones naturales de la población (las ventas de bacaladilla están sujetas a una importante variación estacional). De entre las especies principales, el camarón *Crangon* spp. registró el mayor aumento de precio, con un 68%, alcanzando los 4,40 EUR/kg.

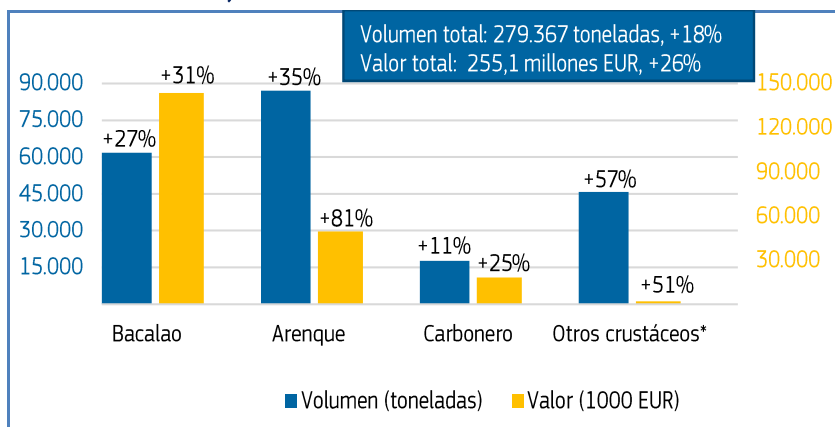
Figura 9. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN LOS PAÍSES BAJOS, FEBRERO DE 2020



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. Fuente EUMOFA (actualizado el 16.04.2020).

En **Noruega**, en **enero-febrero de 2020**, el valor y el volumen de primera venta aumentaron un 17% y un 2%, respectivamente, en comparación con enero-febrero de 2019. Las principales especies que contribuyeron a este aumento fueron el bacalao, el arenque, la caballa y otros crustáceos*. En **febrero de 2020**, el valor y el volumen de primera venta aumentaron con respecto al mismo periodo del año anterior debido al bacalao, el arenque y el carbonero. El volumen de primera venta también aumentó debido a las mismas especies y otros crustáceos*. De dichas especies, el arenque registró el mayor aumento del precio medio (+34%), alcanzando los 0,57 EUR/kg.

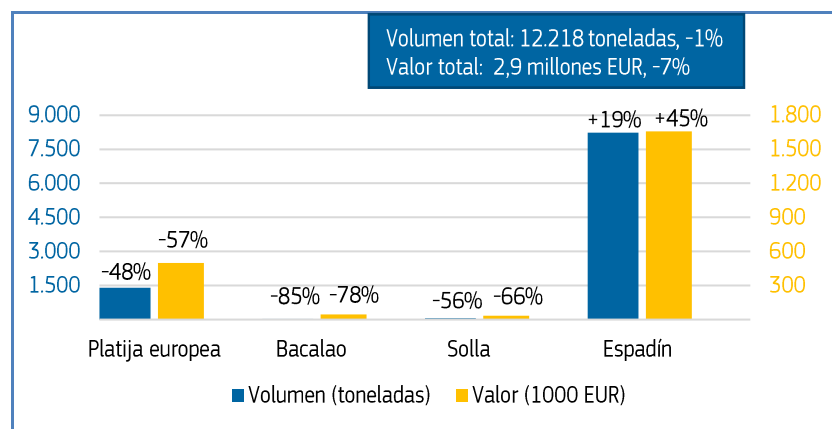
Figura 10. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN NORUEGA, FEBRERO DE 2020



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. Los datos de volumen se indican en equivalente de peso vivo (LWE). Los precios se indican en EUR/kg de peso vivo. *Agrupación por especies de EUMOFA (Metadatos 2, Anexo 3: <http://eumofa.eu/supply-balance-and-other-methodologies>). Fuente: EUMOFA (actualizado el 16.04.2020).

 En **Polonia**, en **enero-febrero de 2020**, la primera venta descendió un 17% en valor y un 12% en volumen en comparación con el mismo periodo de 2019 debido al descenso de la platija europea. En **febrero de 2020**, el valor y el volumen de primera venta fueron ligeramente más bajos que en febrero de 2019. Esto se debió al fuerte descenso de la primera venta de platija europea, causado por las tormentas que se produjeron de forma frecuente en febrero de 2020, y al bacalao, que sufrió restricciones pesqueras en julio de 2019. Las escasas capturas accesorias de bacalao produjeron un aumento del precio medio del 51%, alcanzando los 2,22 EUR/kg.

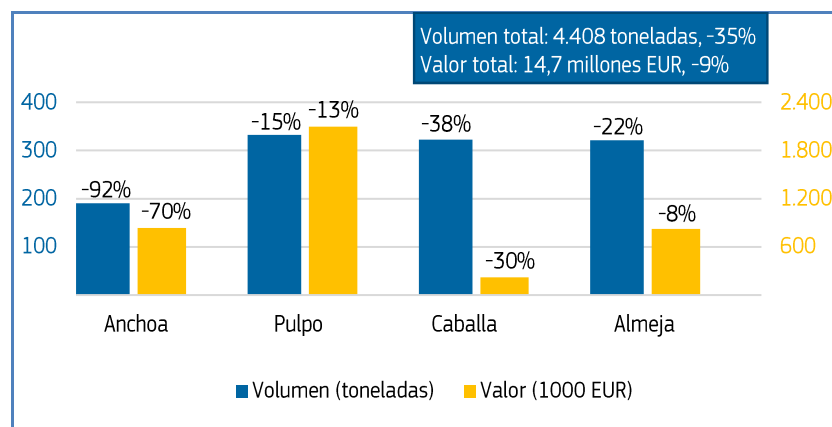
Figura 11. **PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN POLONIA, FEBRERO DE 2020**



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. Fuente EUMOFA (actualizado el 16.04.2020).

 En **Portugal**, en **enero-febrero de 2020**, la primera venta descendió un 13% en valor y un 38% en volumen en comparación con enero-febrero de 2019. Estos descensos se debieron principalmente a la reducción de las ventas de anchoa. La anchoa también provocó los descensos de **febrero de 2020** frente a febrero de 2019, ya que el valor y el volumen de primera venta siguieron una tendencia descendente. La fuerte caída de la anchoa fue el resultado del descenso del total admisible de capturas, así como de otros motivos relacionados con el mercado, tales como la baja calidad y el reducido precio de la anchoa durante dicho periodo del año. Otras especies comerciales que experimentaron descensos incluyen el pulpo, la almeja y otros venéridos y la caballa.

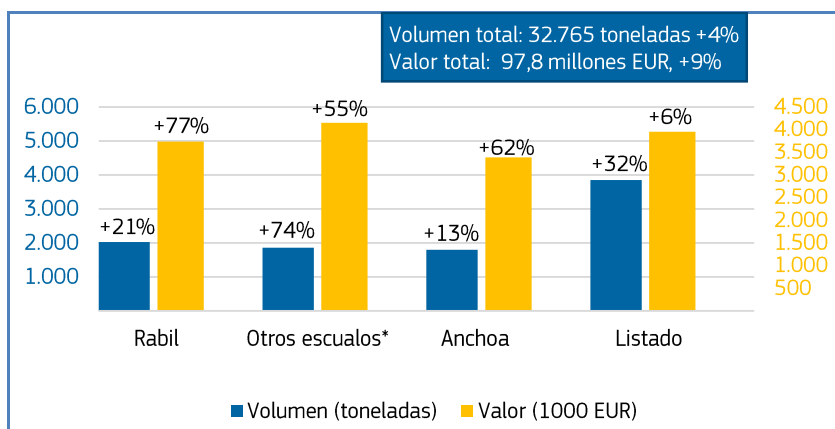
Figura 12. **PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN PORTUGAL, FEBRERO DE 2020**



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. Fuente EUMOFA (actualizado el 16.04.2020).

 En **España**, en **enero-febrero de 2020**, la primera venta representó un aumento del 1% en valor debido a la anchoa. El volumen descendió un 2%, principalmente debido a la reducida oferta de merluza frente al mismo periodo de 2019. En **febrero de 2020**, la primera venta aumentó en valor y en volumen frente al mismo mes de 2019, principalmente por el aumento de las ventas del rabil, los demás escualos*, la anchoa y el listado. La anchoa y el rabil registraron el mayor aumento del precio medio (44% y 46%, respectivamente).

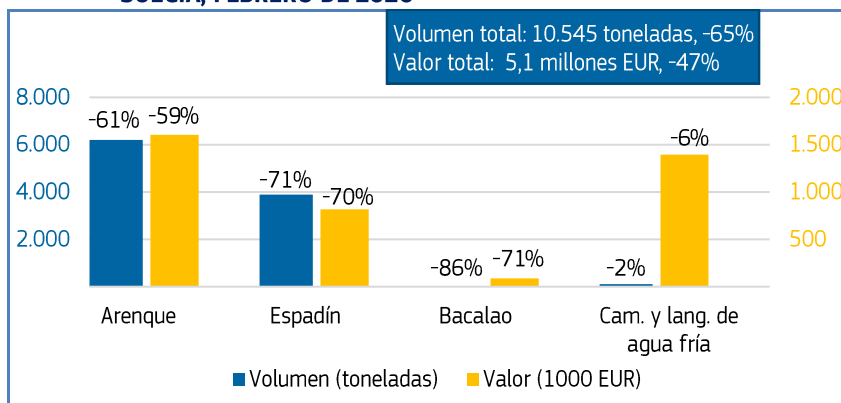
Figura 13. **PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN ESPAÑA, FEBRERO DE 2020**



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. *Agrupación por especies de EUMOFA (Metadatos 2, Anexo 3: <http://eumofa.eu/supply-balance-and-other-methodologies>). Fuente: EUMOFA (actualizado el 16.04.2020).

 En **Suecia**, en **enero-febrero de 2020**, la primera venta descendió tanto en valor (-43%) como en volumen (-59%) con respecto a enero-febrero de 2019. En **febrero de 2020**, el valor y el volumen de primera venta cayeron frente a febrero de 2019 debido al arenque y al espadín. Es posible que dichos descensos se deban a una reducción de las oportunidades de pesca para ambas especies en 2020,³ además de a las malas condiciones climatológicas registradas en febrero de 2020. Otras especies comerciales que experimentaron descensos significativos son el bacalao y los camarones y langostinos de agua fría.

Figura 14. **PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN SUECIA, FEBRERO DE 2020**



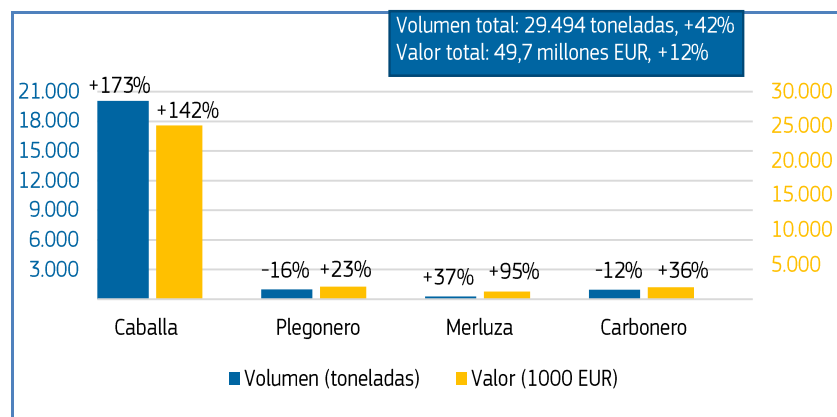
Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. Fuente EUMOFA (actualizado el 16.04.2020).

³ Reglamento (UE) 2020/123 del Consejo <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32020R0123&from=EN>



En el **Reino Unido**, en **enero-febrero de 2020**, el valor de primera venta descendió un 7% debido a la cigala, el cangrejo y la vieira y la volandeira. El volumen aumentó un 3% gracias a la caballa. Ambos cambios son en comparación con el año anterior. En **febrero de 2020**, el valor y el volumen de primera venta aumentaron frente a febrero de 2019. Dicho aumento se debió a la fuerte subida de la oferta de caballa año tras año, aunque la merluza, el plegonero y el carbonero también contribuyeron.

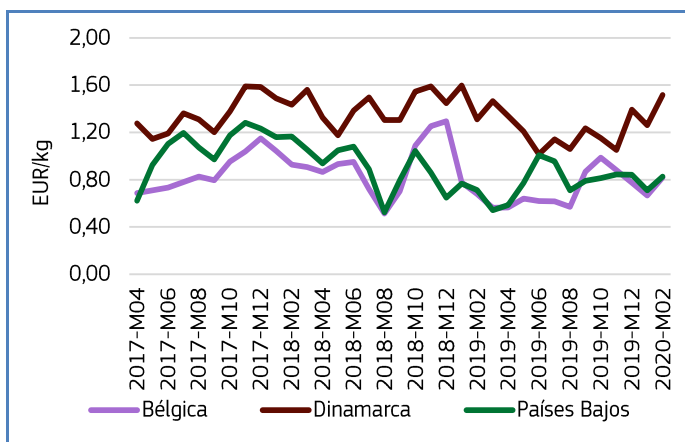
Figura 15. **PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN EL REINO UNIDO, FEBRERO DE 2020**



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. Fuente EUMOFA (actualizado el 16.04.2020).

1.4. Comparativa de los precios de primera venta de las especies seleccionadas en los países seleccionados

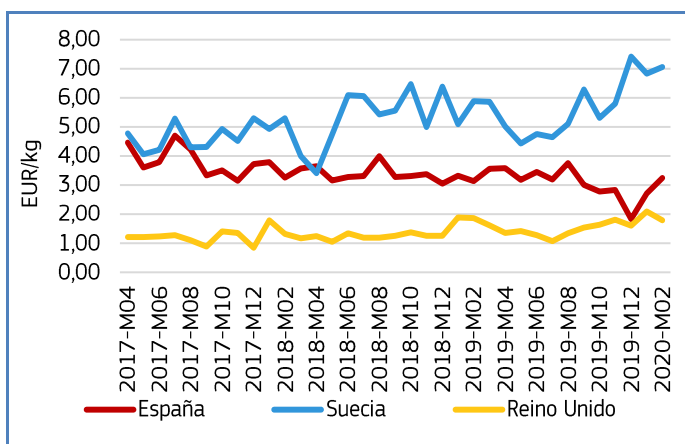
Figura 16. **PRECIOS DE PRIMERA VENTA DE LA LENGUADINA EN BÉLGICA, DINAMARCA Y LOS PAÍSES BAJOS**



Fuente: EUMOFA (actualizado el 17.04.2020).

La primera venta de **lenguadina** se produce, principalmente, en **Bélgica, Dinamarca y los Países Bajos**. Los precios medios de primera venta de febrero de 2020 (datos más recientes disponibles) alcanzaron los 0,82 EUR/kg en Bélgica, lo que supuso un aumento del 23% con respecto a enero de 2020 y del 20% con respecto a febrero de 2019. En Dinamarca, la primera venta se situó en 1,52 EUR/kg, un aumento del 20% frente al mes anterior y del 16% frente al año anterior. En los Países Bajos, la primera venta aumentó a 0,83 EUR/kg, un ascenso del 16% con respecto a enero de 2020 y febrero de 2019. Las pesquerías son estacionales y presentan diferentes picos en cada uno de los países analizados. Los precios son más altos en Dinamarca y convergen en Bélgica y los Países Bajos. En los últimos 36 meses, los precios de la lenguadina disminuyeron en los tres países, especialmente en los Países Bajos. Durante el mismo período, la oferta se redujo en los Países Bajos y aumentó en Bélgica y Dinamarca.

Figura 17. **PRECIOS DE PRIMERA VENTA DE LAS PLATIJAS (DISTINTAS A LA PLATJA EUROPEA) EN ESPAÑA, SUECIA Y EL REINO UNIDO**

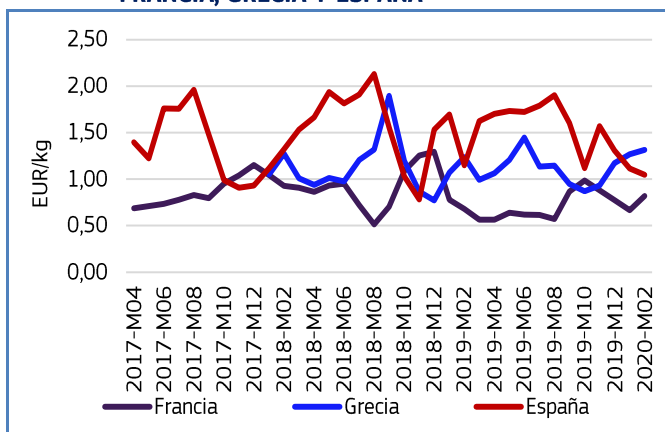


Fuente: EUMOFA (actualizado el 17.04.2020).

La primera venta de **platijs** (distintas a la platja europea) tiene lugar en numerosos países europeos, entre los que se incluyen **España, Suecia y el Reino Unido**. En febrero de 2020, los precios medios de primera venta de la platja fueron: 3,24 EUR/kg en España (aumento del 20% frente al mes anterior y del 4% en comparación con el año anterior); 7,06 EUR/kg en Suecia (aumento del 3% con respecto al mes anterior y del 20% frente al año anterior); y 1,78 EUR/kg en el Reino Unido (un 15% más bajo que el mes anterior y un 4% que el año anterior). En general, los precios disminuyeron en España y aumentaron en Suecia y el Reino Unido. En España, las capturas incluyen varias especies, mientras que en Suecia y el Reino Unido, la primera venta suele incluir únicamente una especie. Los descensos del precio en España (diciembre de 2019) y Suecia (abril de 2018) se corresponden con aumentos repentinos de la oferta. En los últimos 36 meses, la oferta aumentó en España y disminuyó en Suecia y el Reino Unido.



Figura 18. **PRECIOS DE PRIMERA VENTA DE LA SARDINA EN FRANCIA, GRECIA Y ESPAÑA**



Fuente: EUMOFA (actualizado el 16.04.2020).

La mayor parte de la primera venta comunitaria de **sardina** se produce en **España, Francia y Grecia** (datos disponibles de enero de 2018). **En febrero** de 2020, los precios medios de primera venta de la sardina fueron de 0,82 EUR/kg en Francia (aumento del 23% con respecto al mes anterior y del 20% frente al año anterior); 1,32 EUR/kg en Grecia (un 4% mayor que en enero de 2020 y un 6% mayor que en febrero de 2019); y 1,05 EUR/kg en España (un 6% menor que el mes anterior y un descenso del 9% frente al año anterior). En Grecia y en España, los precios de primera venta están claramente relacionados con la oferta. 'Los precios aumentaron en España, pero disminuyeron en Grecia y, sobre todo, en Francia. La oferta aumentó en Grecia, se mantuvo estable en Francia y disminuyó en España. Los volúmenes vendidos en los mercados de primera venta son estacionales, con picos entre octubre-noviembre en Grecia y España y julio-agosto en Francia.

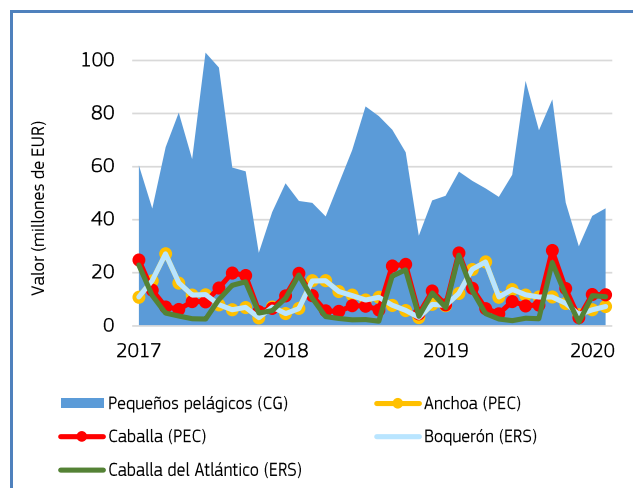
1.5. Grupo de productos del mes: los pequeños pelágicos⁴

Dentro de los 10 grupos de productos (GP⁵) vendidos en primera venta en febrero de 2020⁶, el GP de los «pequeños pelágicos» fue el primero tanto en valor como en volumen. La primera venta de pequeños pelágicos alcanzó los 44,3 millones de euros y las 64.984 toneladas, representando descensos del 10% y el 28%, respectivamente, frente a febrero de 2019. En los últimos 36 meses, el mayor valor de primera venta de los pequeños pelágicos se registró con 103,0 millones de euros (agosto de 2017).

El grupo de productos de los pequeños pelágicos incluye siete principales especies comerciales (PEC): anchoa, arenque, jurel, caballa, sardina, espadín y pequeños pelágicos diversos.

A nivel del sistema electrónico de registro y notificación (ERS), la anchoa europea (25%) y la caballa del Atlántico (16%) representaron juntas el 41% del total de primera venta registrado para este grupo de productos en febrero de 2020.

Figura 19. COMPARATIVA DEL VALOR DE PRIMERA VENTA A NIVEL GP, PEC Y ERS PARA LOS PAÍSES ANALIZADOS* (MARZO 2018 – FEBRERO 2020)



* Noruega y el Reino Unido no están incluidos en el análisis.
Fuente: EUMOFA (actualizado el 16.04.2020).

1.6. La anchoa



La anchoa (*Engraulis encrasicolus*) es un pescado de cebo que pertenece al grupo de los pequeños pelágicos. Se trata de una especie migratoria que se encuentra en el Atlántico oriental; desde el sur de Noruega hasta la costa de Angola en África occidental; y en los mares Mediterráneo, Negro y de Azov⁷. Durante el verano, tiende a desplazarse hacia el norte en aguas superficiales para después retirarse y

trasladarse hacia el sur durante el invierno. Se alimenta de organismos planctónicos. El desove tiene lugar entre abril y noviembre y los picos se producen normalmente durante los meses más calurosos. La temperatura define los límites de las temporadas de desove. La anchoa puede alcanzar un máximo de 20 cm de largo, aunque lo más frecuente es que alcance longitudes de entre 12-15 cm. En la UE, las pesquerías de anchoas se concentran sobre todo en el golfo de Vizcaya (Francia y España), en la costa de Portugal y en el mar Adriático (principalmente Croacia e Italia)⁸. En la UE, la mayoría de la anchoa se captura con arrastre pelágico. Las flotas principales se encuentran en el noroeste de España y el suroeste de Francia, donde la temporada de pesca se extiende del 1 de julio al 30 de junio del año siguiente⁹. La anchoa está sujeta a medidas de gestión pesquera, que incluyen cierres de pesquerías y totales admisibles de capturas (TAC) en la subzona CIEM 8 (golfo de Vizcaya), que el Consejo de Ministros de la UE establece de forma provisional en diciembre de cada año. En 2020, los TAC se establecieron en 31.892 toneladas para el golfo de Vizcaya (zona VIII) y se reparten entre Francia (3.189 toneladas) y España (28.703 toneladas). En las zonas 9 y 10, el TAC precautorio para España y Portugal se fija en 0. La cuota solo se podrá pescar entre el 1 de julio de 2020 y el 30 de junio de 2021, ya que los TAC y las cuotas de los Estados miembros se modificarán según las nuevas recomendaciones científicas que se publicarán en junio de 2020¹⁰. En el mar Adriático, la anchoa se gestiona a través de varias medidas temporales y espaciales y de esfuerzo pesquero, como un número máximo de días de pesca, límites de captura por buque y cierres de las pesquerías. El tamaño mínimo de desembarque de la anchoa es de 12 cm (océano Atlántico) y de 9 cm (mar Mediterráneo, incluyendo el Adriático)¹¹.

⁴ Agrupación por especies de EUMOFA (Metadatos 2, Anexo 3: <http://eumofa.eu/supply-balance-and-other-methodologies>)

⁵ Anexo 3: <http://eumofa.eu/supply-balance-and-other-methodologies>

⁶ En la Tabla 1.2 del Anexo encontrará más datos referentes a los grupos de productos.

⁷ <http://www.fao.org/fishery/species/2106/en>

⁸ <https://www.ices.dk/sites/pub/Publication%20Reports/Advice/2019/2019/ane.27.8.pdf>

⁹ https://ec.europa.eu/fisheries/marine_species/wild_species/anchovy_en

¹⁰ Reglamento (UE) 2020/123 del Consejo <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32020R0123&from=EN>

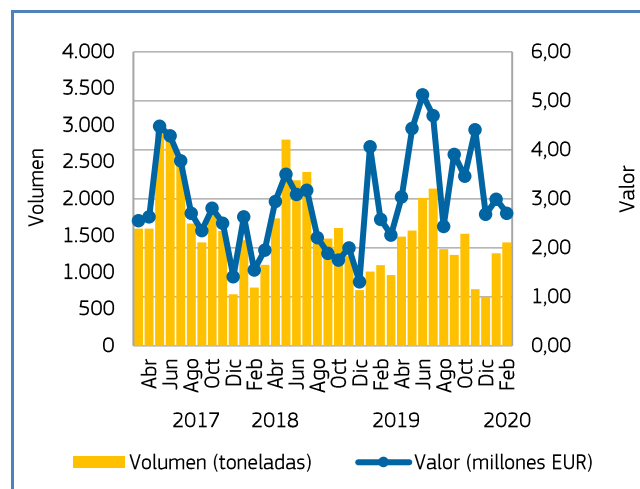
¹¹ Reglamento (CE) Nº 1967/2006 del Consejo <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32006R1967&from=en>

Países seleccionados

En **Italia**, en enero-febrero de 2020, la primera venta de anchoa europea disminuyó un 14% en valor y aumentó un 26% en volumen con respecto a enero-febrero de 2019. Frente a 2018, la primera venta fue un 36% superior en valor y un 19% en volumen. La mayor oferta se produjo entre mayo y julio, coincidiendo con un incremento de la temperatura del mar. La anchoa del Adriático se captura con arrastreros pelágicos de doble aparejo (*volante* en italiano) y redes de cerco (*lampara* en italiano). De entre los pequeños pelágicos vendidos en la fase de primera venta en febrero de 2020, la anchoa representó el 79% del valor total y el 67% del volumen total.

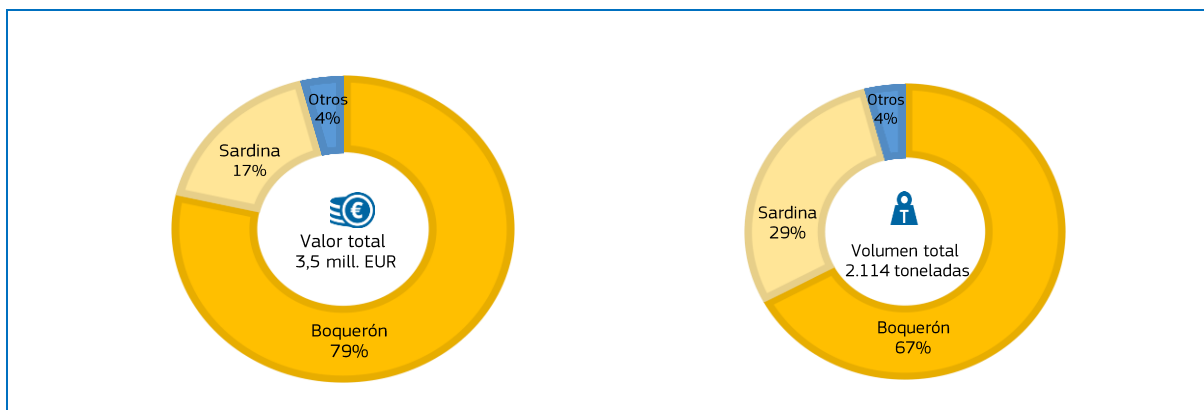
Porto Tolle, San Benedetto del Tronto y Chioggia en el mar Mediterráneo fueron los puertos con los mayores niveles de primera venta de anchoa registrados en enero-febrero de 2020.

Figura 20. **ANCHOA: PRIMERA VENTA EN ITALIA**



Fuente: EUMOFA (actualizado el 16.04.2020).

Figura 21. **PRIMERA VENTA: COMPARATIVA DE LOS PEQUEÑOS PELÁGICOS (ERS) EN ITALIA, EN VALOR Y VOLUMEN, FEBRERO DE 2020**



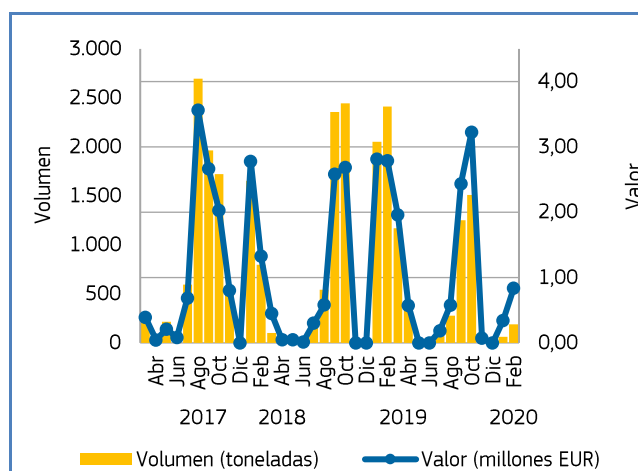
Fuente: EUMOFA (actualizado el 16.04.2020).

En **Portugal**, en enero-febrero de 2020, la primera venta de anchoa disminuyó un 79% en valor y un 94% en volumen con respecto al mismo periodo de 2019. En comparación con enero-febrero de 2018, el valor y el volumen cayeron un 71% y un 90%, respectivamente.

De entre los pequeños pelágicos vendidos en febrero de 2020, la anchoa representó un 35% del valor y un 11% del volumen total de primera venta.

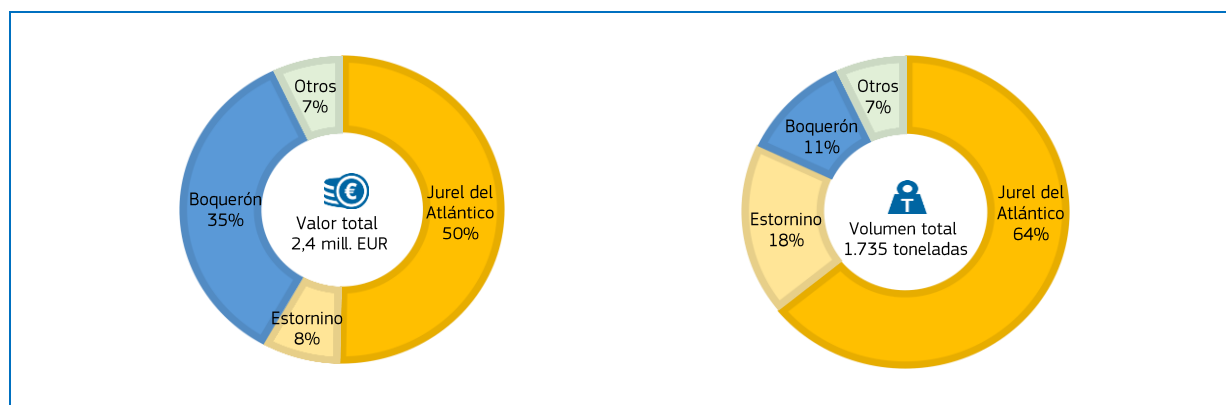
El Puerto de Matosinhos en la costa atlántica de Portugal registró el 98% del valor total de primera venta en enero-febrero de 2020.

Figura 22. **ANCHOA: PRIMERA VENTA EN PORTUGAL**



Fuente: EUMOFA (actualizado el 16.04.2020).

Figura 23. **PRIMERA VENTA: COMPARATIVA DE LOS PEQUEÑOS PELÁGICOS (ERS) EN PORTUGAL, EN VALOR Y VOLUMEN, FEBRERO DE 2020**



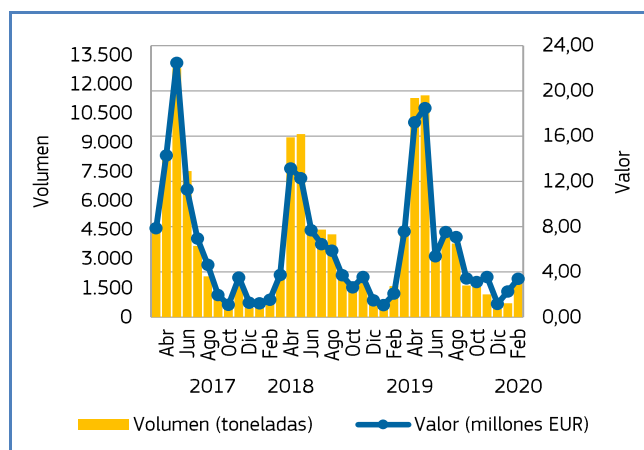
Fuente: EUMOFA (actualizado el 16.04.2020).

En **España**, en enero-febrero de 2020, la primera venta de anchoa europea aumentó un 79% en valor y un 19% en volumen con respecto a enero-febrero de 2019. El valor de primera venta se duplicó con respecto al de 2018 (+104%), mientras que el volumen aumentó aproximadamente la mitad (+54%). Normalmente, la oferta de anchoa suele ser más elevada en abril-mayo, durante el pico de la temporada de pesca, mientras que la oferta disminuye de diciembre a enero.

De entre los pequeños pelágicos vendidos en la fase de primera venta de febrero de 2020, la anchoa representó un 38% del valor y un 26% del volumen.

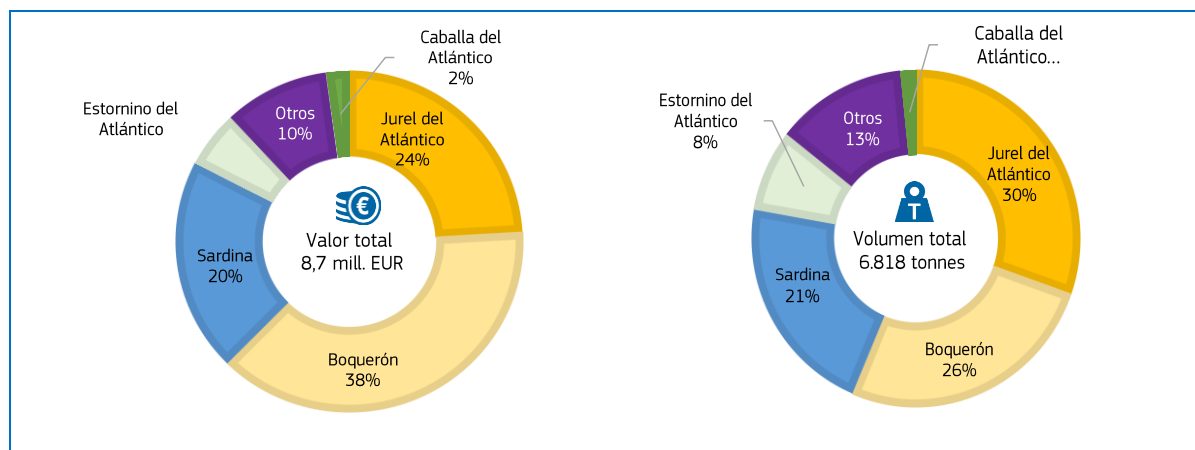
Isla Cristina (en el golfo de Vizcaya) y Jávea, Almería y Altea (en el mar Mediterráneo) fueron los puertos con los mayores valores de primera venta en enero-febrero de 2020.

Figura 24. **ANCHOA: PRIMERA VENTA EN ESPAÑA**



Fuente: EUMOFA (actualizado el 16.04.2020).

Figura 25. **PRIMERA VENTA: COMPARATIVA DE LOS PEQUEÑOS PELÁGICOS (ERS) EN ESPAÑA, EN VALOR Y VOLUMEN, FEBRERO DE 2020**

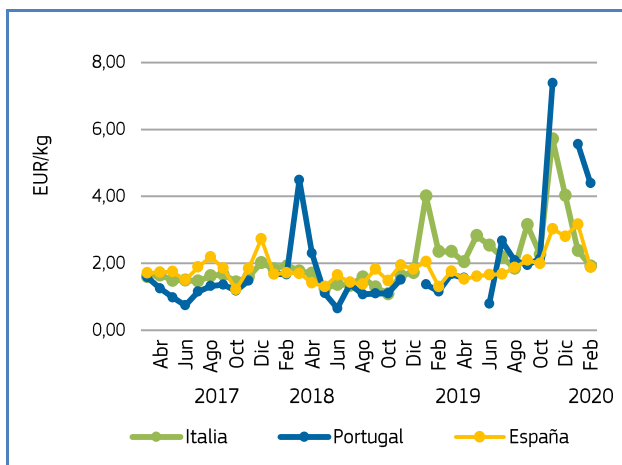


Fuente: EUMOFA (actualizado el 16.04.2020).



Tendencias de los precios

Figura 26. **ANCHOA: PRECIO DE PRIMERA VENTA EN PAÍSES SELECCIONADOS**



Fuente: EUMOFA (actualizado el 16.04.2020).

En el periodo de 36 meses analizado (marzo de 2018-febrero de 2020), el precio medio de primera venta de la anchoa en Italia fue de 2,06 EUR/kg, un 12% superior que el precio medio en España (1,84 EUR/kg) y un 8% mayor que el de Portugal (1,89 EUR/kg).

En **Italia**, en febrero de 2020, el precio medio de primera venta de la anchoa (1,92 EUR/kg) disminuyó un 18% en comparación con febrero de 2019 y un 2% frente a febrero de 2018. Durante los últimos 36 meses, el precio más bajo se registró en octubre de 2018, a 1,09 EUR/kg para 1.601 toneladas. El precio más alto (5,72 EUR/kg para 771 toneladas) se registró en noviembre de 2019.

En **Portugal**, el precio medio de la anchoa fue de 4,39 EUR/kg en febrero de 2020, un 280% superior al de febrero de 2019 y un 163% mayor que el de febrero de 2018. Esta diferencia de precio tan pronunciada se debe a que el volumen de anchoa capturado en febrero de 2020 (191 toneladas) fue significativamente más bajo que el de 2019 (2.411 toneladas) y 2018 (796 toneladas). Durante el periodo analizado, el precio más bajo se registró en junio de 2018 a 0,65 EUR/kg para 24 toneladas. Los precios se dispararon en noviembre de 2019, cuando se vendieron 10 toneladas a 7,38 EUR/kg. No se registraron ventas en diciembre.

En **España**, en febrero de 2020, el precio medio de primera venta de la anchoa europea (1,88 EUR/kg) aumentó un 44% en comparación con el de febrero de 2019 y un 10% frente a febrero de 2018. El precio más bajo durante el periodo analizado se registró en octubre de 2017 a 1,22 EUR/kg por 891 toneladas. El precio más alto (3,17 EUR/kg para 720 toneladas) se registró en enero de 2020.



1.7. La caballa del Atlántico



La caballa del Atlántico (*Scomber scombrus*) es una especie de caballa (familia de los escómbridos) que se encuentra en aguas templadas del mar Mediterráneo, el mar Negro y el norte del océano Atlántico. Puede vivir hasta 20 años y alcanza la madurez sexual a los 2-3 años, una vez que llega a un tamaño

de aproximadamente 37 cm. El desove se produce durante los meses de primavera y verano. Existen tres poblaciones en el Atlántico oriental: una en el sur, una en el oeste y otra en el mar del Norte¹². Existen dos poblaciones en el Mediterráneo, una en el este y otra en el oeste. La caballa del Atlántico es una especie migratoria que forma grandes bancos y pasa los meses de primavera y verano cerca de la costa. Durante los meses más fríos se traslada a aguas más cálidas más alejadas de la costa.

La caballa del Atlántico es una especie de gran valor comercial capturada por cerqueros, arrastreros de puertas, líneas de mano y redes de enmalle en pesquerías artesanales¹³. Existen pesquerías importantes de caballa del Atlántico en el Atlántico noroccidental (zona de pesca 21), Atlántico nororiental (zona 27) y mares Mediterráneo y Negro (zona 37)¹⁴. En la UE, las medidas de gestión de las poblaciones del Atlántico nororiental incluyen tallas mínimas de referencia a efectos de conservación (30 cm en el mar del Norte, 20 cm en las aguas del sur y del noroeste y 18 cm en el mar Mediterráneo)¹⁵; la obligación de desembarque; el total admisible de capturas (TAC)¹⁶; zonas restringidas; cierres de pesquerías y medidas técnicas (como tamaños mínimos de malla). El TAC para la caballa del Atlántico, del mar del Norte y pesquerías internacionales en las que participan buques comunitarios, se establece de forma anual en diciembre, basándose en las recomendaciones del CIEM y el acuerdo alcanzado por el Consejo de Ministros de la UE¹⁷ y terceras partes. Por ejemplo, se pueden incluir Noruega y las Islas Feroe¹⁸ o en virtud de acuerdos alcanzados en el marco de organizaciones regionales de ordenación pesquera (ORGP).

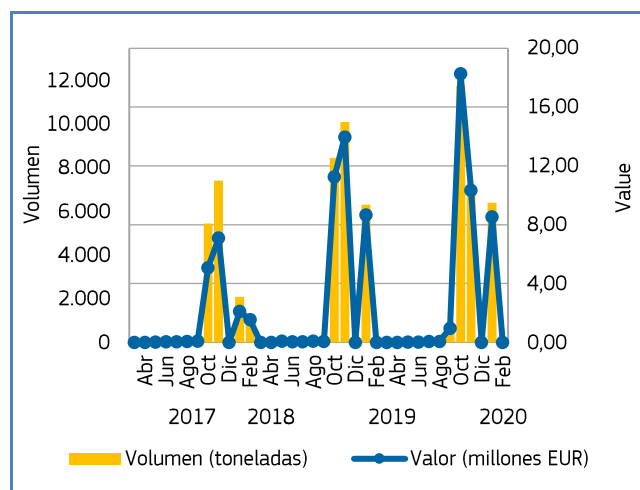
Países seleccionados

En **Dinamarca**, en enero-febrero de 2020, la primera venta de caballa del Atlántico se mantuvo estable en valor y en volumen frente al mismo periodo de 2019. Con respecto a 2018, la primera venta aumentó un 134% en valor y un 89% en volumen. La mayor parte del componente occidental de la caballa del Atlántico nororiental se captura en la división CIEM 4.a de octubre a mediados de febrero. Las limitaciones de las capturas establecen que solo se podrán pescar ciertas cantidades en la zona de pesca entre el 1 de enero y el 15 de febrero y entre el 1 de octubre y el 31 de diciembre¹⁹.

De entre los pequeños pelágicos vendidos en la fase de primera venta en febrero de 2020, el arenque del Atlántico representó el 99% del valor y del volumen total de primera venta. Las ventas de caballa del Atlántico y otras especies de pequeños pelágicos fueron muy reducidas.

Durante enero-febrero de 2020, el puerto de Hirtshals, en el mar del Norte, registró prácticamente toda la primera venta de caballa del Atlántico (99,97%).

Figura 27. **CABALLA DEL ATLÁNTICO: PRIMERA VENTA EN DINAMARCA**



Fuente: EUMOFA (actualizado el 16.04.2020).

¹² <https://www.iucnredlist.org/species/170354/6764313#conservation-actions>

¹³ http://ices.dk/sites/pub/Publication%20Reports/Advice/2019/2019/FisheriesOverviews_BoBiberian_2019.pdf

¹⁴ <http://www.fao.org/fishery/species/2473/en>

¹⁵ Regulation (EU) 2019/1241 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32019R1241>

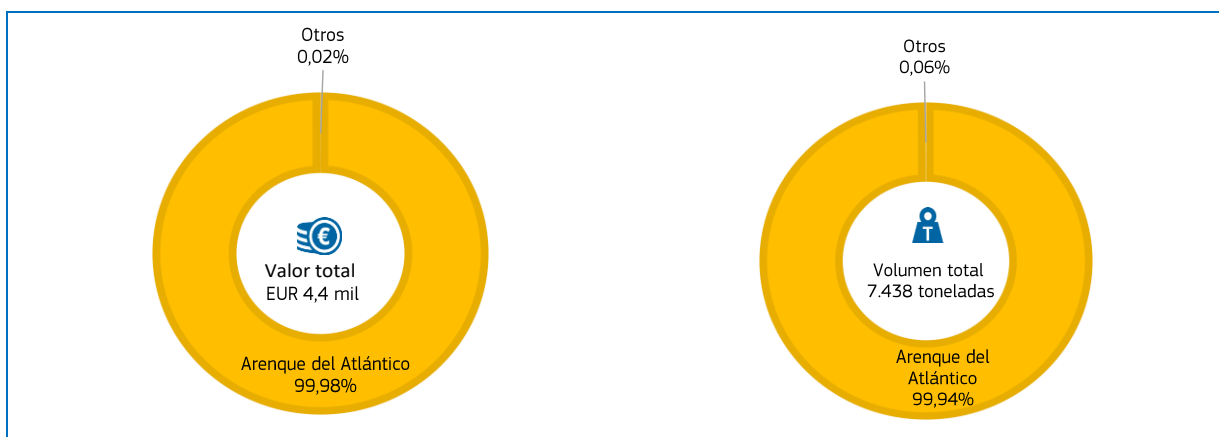
¹⁶ https://www.consilium.europa.eu/media/41951/table-for-press-release_updated.pdf

¹⁷ Council Regulation (EU) 2020/123 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32020R0123&from=EN>

¹⁸ <https://www.fisk.fo/media/13129/agreed-record-of-conclusions-of-fisheries-consultations-between-the-european-union-the-faroe-islands-and-norway-on-the-management-of-mackerel-in-the-northeast-atlantic-for-2020.pdf>

¹⁹ INFORME DE CIEM WGIDE 2017, pp.391

Figura 28. **PRIMERA VENTA: COMPARATIVA DE LOS PEQUEÑOS PELÁGICOS (ERS) EN DINAMARCA, EN VALOR Y VOLUMEN, FEBRERO DE 2020**



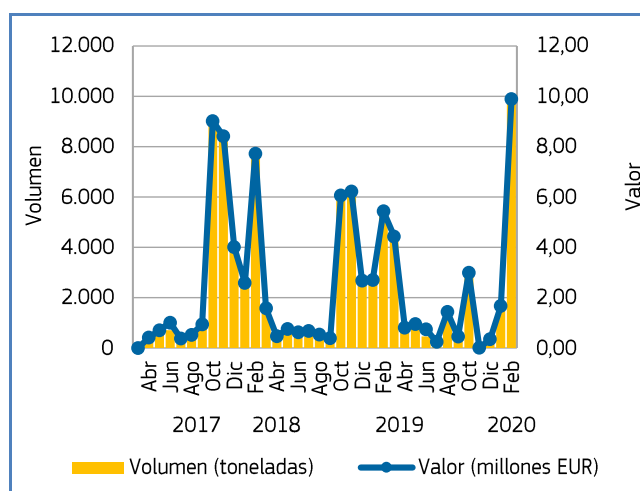
Fuente: EUMOFA (actualizado el 16.04.2020).

En los **Países Bajos**, en enero-febrero de 2020, la primera venta de caballa del Atlántico aumentó un 42% en valor y un 44% en volumen frente al mismo periodo de 2019. En comparación con 2018, el valor y el volumen ascendieron un 12% y un 14%, respectivamente.

De entre los pequeños pelágicos vendidos en febrero 2020, la caballa del Atlántico representó el 58% del valor total de primera venta y un 59% del volumen.

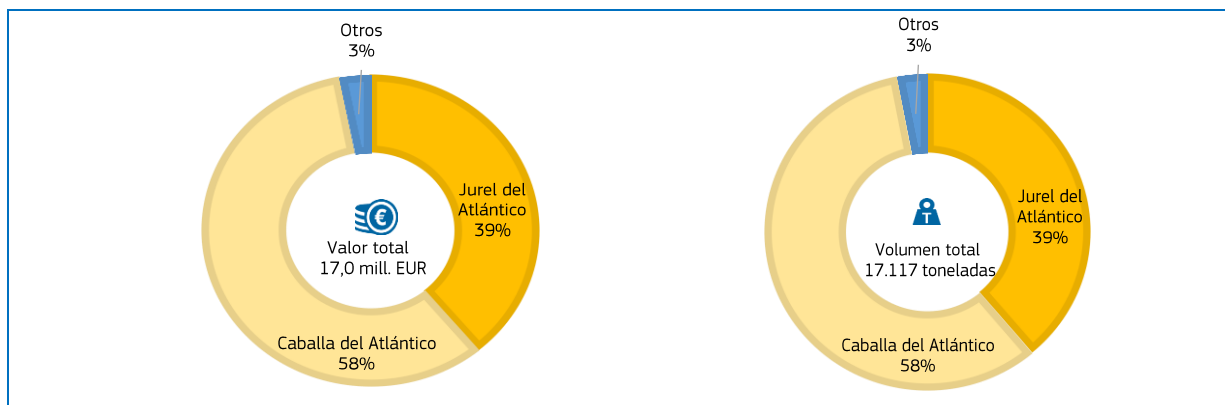
Los puertos de IJmuiden/Velsen y Scheveningen, en el mar del Norte, representaron el 92% del valor total de primera venta en enero-febrero de 2020.

Figura 29. **CABALLA DEL ATLÁNTICO: PRIMERA VENTA EN LOS PAÍSES BAJOS**



Fuente: EUMOFA (actualizado el 16.04.2020).

Figura 30. **PRIMERA VENTA: COMPARATIVA DE LOS PEQUEÑOS PELÁGICOS (ERS) EN LOS PAÍSES BAJOS, EN VALOR Y VOLUMEN, FEBRERO DE 2020**



Fuente: EUMOFA (actualizado el 16.04.2020).



En **España**, en enero-febrero de 2020, la primera venta de caballa del Atlántico cayó un 58% en valor y un 46% en volumen, en comparación con enero-febrero de 2019. Frente a 2018, la primera venta fue un 63% inferior en valor y un 64% en volumen. La pesquería de caballa empieza a principios de marzo y la temporada alta se extiende hasta mayo, cuando las poblaciones de caballa se agrupan en caladeros de desove.

De entre los pequeños pelágicos vendidos en la fase de primera venta de febrero de 2020, la caballa del Atlántico representó el 2% del valor y del volumen (véase figura 25).

Los puertos de Pasajes, Ondárroa y Santa Eugenia Ribeira, en el golfo de Vizcaya, representaron el 57% del valor de primera venta en enero-febrero de 2020.

Tendencias de los precios

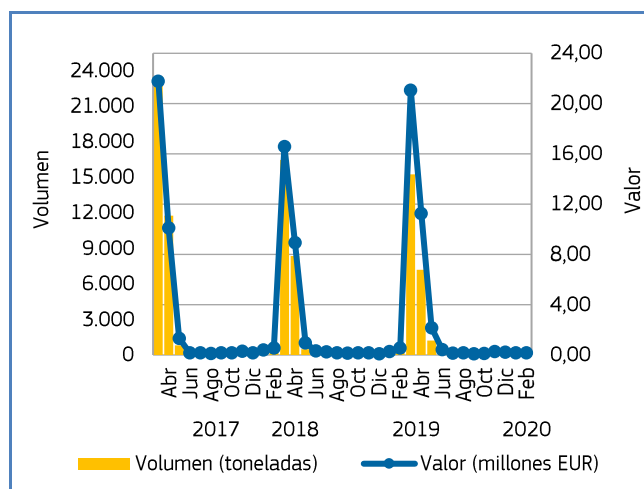
En el periodo de 36 meses que abarca desde marzo de 2017 hasta febrero de 2020, el mayor precio medio de primera venta de la caballa del Atlántico de entre los países seleccionados se registró en España, a 1,63 EUR/kg. Fue un 42% mayor que el de los Países Bajos (1,15 EUR/kg) y un 29% superior que el de Dinamarca (1,26 EUR/kg).

En **Dinamarca**, en febrero de 2020, el precio medio de la caballa del Atlántico (0,18 EUR/kg) representó un importante descenso con respecto al año anterior (-91% con respecto a los 2,10 EUR/kg) y el mismo periodo de 2018 (-85% con respecto a los 1,18 EUR/kg). El precio más bajo del periodo de 36 meses analizado se registró en marzo de 2018 (0,03 EUR/kg para 15 toneladas), mientras que el más alto se registró en marzo de 2019 (2,73 EUR/kg por aproximadamente 156 kg). Normalmente, los precios más elevados se registran en primavera (marzo-mayo), cuando la oferta es limitada.

En los **Países Bajos**, en febrero de 2020, el precio medio de la caballa del Atlántico fue de 0,99 EUR/kg, lo cual supuso un descenso del 2% frente a febrero de 2019 y del 1% con respecto a febrero de 2018. El precio más bajo se registró en abril de 2019, a 0,96 EUR/kg para 848 toneladas. El precio más alto se observó en noviembre de 2019 a 2,35 EUR/kg para 6 toneladas.

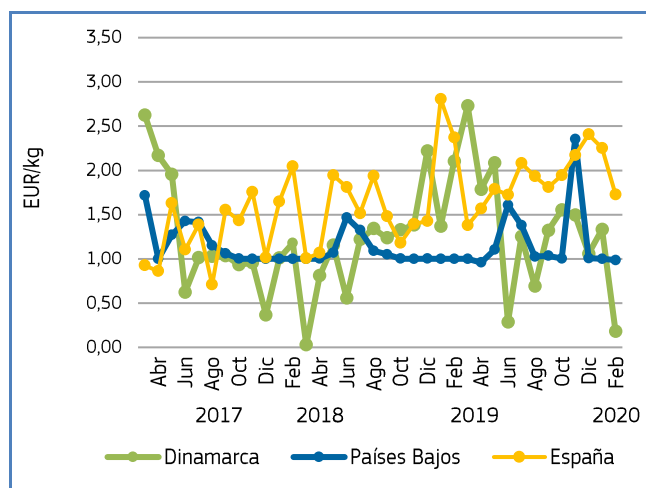
En **España**, el precio medio de caballa del Atlántico en febrero de 2020 fue de 1,73 EUR/kg, un 27% menos que en febrero de 2019 y un 16% menos que en febrero de 2018. En los últimos 36 meses, el precio de primera venta más bajo se produjo en agosto de 2017, cuando se vendieron 208 toneladas de caballa del Atlántico por 0,71 EUR/kg. El precio más alto se observó en enero de 2019, a 2,81 EUR/kg, cuando la oferta total alcanzó las 102 toneladas.

Figura 31. **CABALLA DEL ATLÁNTICO: PRIMERA VENTA EN ESPAÑA**



Fuente: EUMOFA (actualizado el 16.04.2020).

Figura 32. **CABALLA DEL ATLÁNTICO: PRECIO DE PRIMERA VENTA EN PAÍSES SELECCIONADOS**



Fuente: EUMOFA (actualizado el 16.04.2020).

Otras ediciones de *Las noticias destacadas del mes* en las que se habla de la **caballa del Atlántico**:

Primera venta: Francia, Portugal, Suecia (1/2018).

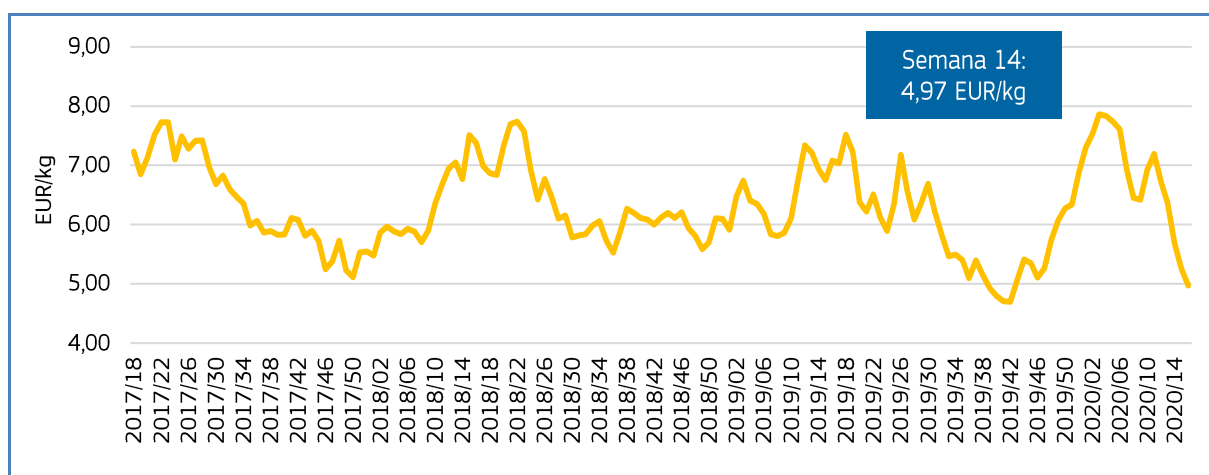
Tema del mes: La caballa del Atlántico en la UE (7/2018).

2. Importaciones extracomunitarias

Cada mes se analizan los precios semanales de las importaciones extracomunitarias (valores unitarios medios semanales, en EUR/kg) de nueve especies. Tres de ellas, que son las más relevantes en lo que se refiere a valor y volumen, se analizan todos los meses: el salmón del Atlántico de Noruega fresco y entero, los filetes congelados de abadejo de Alaska de China y el camarón y langostino tropical congelado (género *Penaeus*) de Ecuador. Otras seis especies cambian cada mes: tres pertenecen al grupo de productos seleccionados del mes (en este número, los pequeños pelágicos) y este mes son los filetes congelados de caballa de Islandia, los filetes de caballa preparados o en conserva de Marruecos y sardinas congeladas de Marruecos. Las otras tres especies se escogen al azar y este mes incluyen sucedáneos del caviar de Estados Unidos, el patudo congelado de El Salvador y la vieira congelada, incluyendo la volandeira, de Estados Unidos.

El precio semanal del **salmón del Atlántico fresco y entero** (*Salmo salar*, código NC 03021400) importado de **Noruega** alcanzó los 4,97 EUR/kg en la **semana 14** (a partir del 30 de marzo). Dicho precio disminuyó con respecto a la media de las cuatro semanas anteriores (6,01 EUR/kg) y frente al año anterior (7,08 EUR/kg), un 17% y un 30%, respectivamente. El precio del salmón del Atlántico fresco y entero fue un 5% inferior al de la semana anterior (semana 13), debido a un aumento del volumen del 11%. Las importaciones de la semana 14 alcanzaron las 11.121 toneladas, un 2% más que la media de las cuatro semanas anteriores y un 14% menos que el año anterior. Durante los últimos tres años, el precio experimentó una tendencia descendente, mientras que el volumen aumentó. El precio cayó de forma considerable (-26%) a partir de la semana 10 (desde el 2 de marzo), mientras que el volumen importado ascendió un 6%.

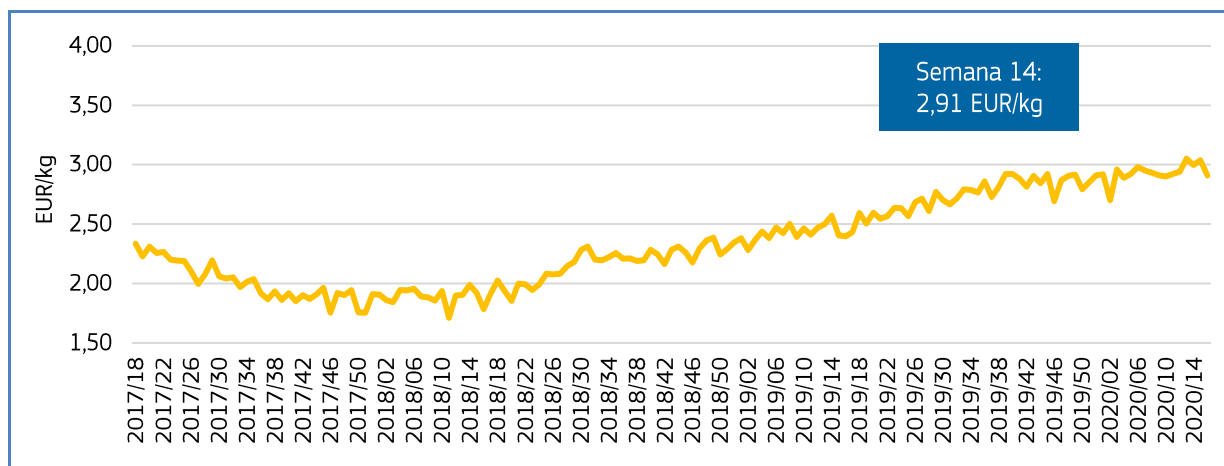
Figura 33. PRECIO DE IMPORTACIÓN DEL SALMÓN DEL ATLÁNTICO FRESCO Y ENTERO DE NORUEGA



Fuente: Comisión Europea (actualizado el 16.04.2020).

En el caso de los **filetes congelados de abadejo de Alaska** (*Theragra chalcogramma*, código NC 03047500) importados desde **China**, el precio de la **semana 14** fue de 22,91 EUR/kg, un 3% menor que la media de las cuatro semanas anteriores (3,01 EUR/kg) y un 21% superior al de la misma semana de 2019 (2,40 EUR/kg). El precio fue un 4% inferior al de la semana anterior (semana 13), en la que se registró una caída significativa del volumen (-59%), que se puede atribuir al descenso de las importaciones de China debido a la pandemia de la COVID-19. El volumen fue de 2.046 toneladas, lo que supuso una disminución del 44% frente a la media de las cuatro semanas anteriores y un aumento del 48% con respecto a la misma semana de 2019. Desde principios de 2020, el precio del abadejo de Alaska ha fluctuado de forma considerable y ha registrado una tendencia ascendente, mientras que el volumen ha descendido.

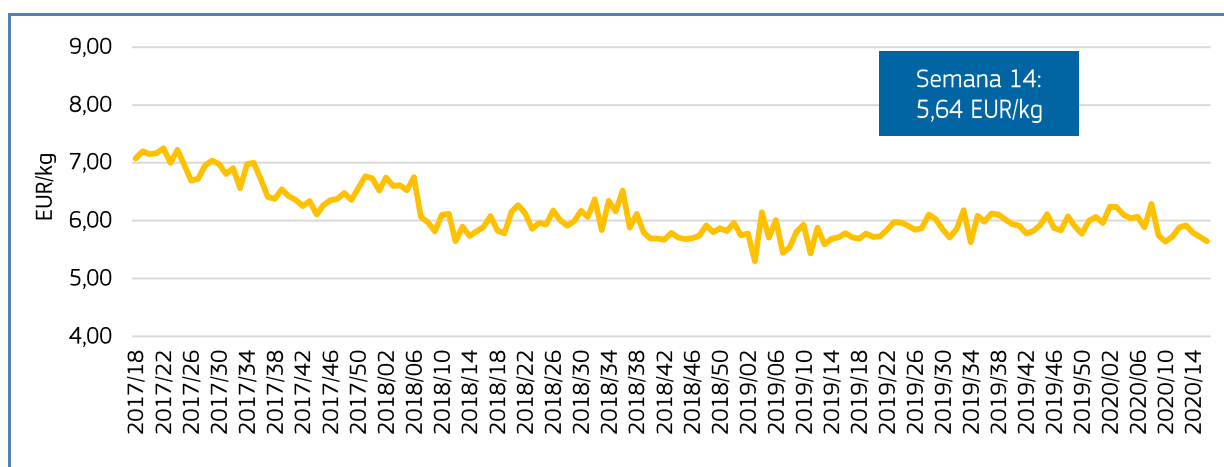
Figura 34. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DE LOS FILETES CONGELADOS DE ABADEJO DE ALASKA DE CHINA**



Fuente: Comisión Europea (actualizado el 16.04.2020).

El precio del **camarón y langostino tropical congelado** (género *Penaeus*, código NC 03061792) importado desde **Ecuador** fue de 5,64 EUR/kg en la **semana 14**: un 3% por debajo de la media de las cuatro semanas anteriores (5,83 EUR/kg) y un 2% menor que el de la misma semana de 2019 (5,79 EUR/kg). El precio cayó un 1% frente a la semana anterior (semana 13), debido a un aumento del volumen del 19%. El volumen de la semana 14 (2.825 toneladas) representó un aumento con respecto a la media de las cuatro semanas anteriores y a la misma semana de 2019 (+11% y +61%, respectivamente). La oferta de este producto registró fluctuaciones importantes. Durante los últimos tres años el precio ha seguido una tendencia descendente, mientras que el volumen ha aumentado.

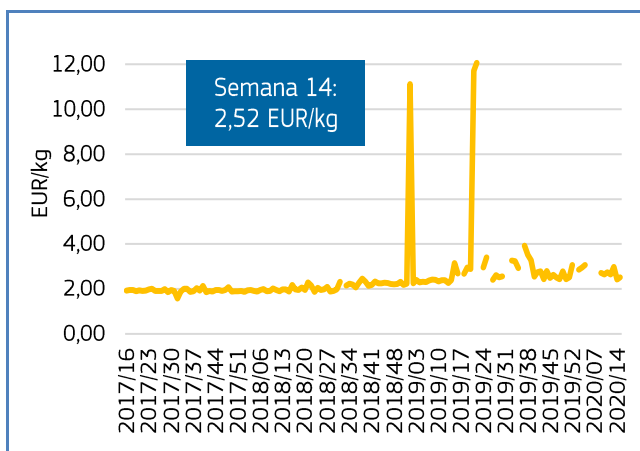
Figura 35. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DEL CAMARÓN Y LANGOSTINO TROPICAL CONGELADO DE ECUADOR**



Fuente: Comisión Europea (actualizado el 16.04.2020).

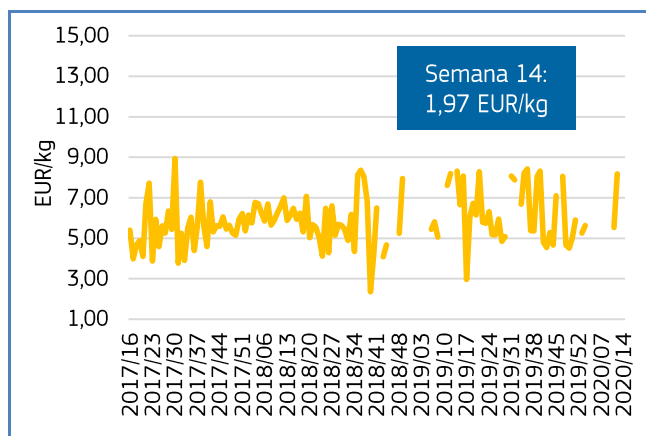
El precio de los **filetes congelados de caballa** (*Scomber scombrus*, *Scomber japonicus*, *Orcynopsis unicolor*, código NC 03048949) importados de **Islandia** fue de 2,52 EUR/kg en la **semana 14**, lo cual supuso un descenso del 7% frente a la media de las cuatro semanas anteriores (2,70 EUR/kg) y del 20% con respecto a la misma semana de 2019 (3,16 EUR/kg). El volumen registrado en la semana 14 (167 toneladas) aumentó un 56% frente a la media de las cuatro semanas anteriores (107 toneladas) y fue 5 veces superior que el de la misma semana de 2019 (27 toneladas). Los precios aumentaron durante el periodo observado, oscilando entre 1,57 y 3,93 EUR/kg, mientras que el volumen descendió. Los picos del precio (11,13 EUR/kg en la semana 52 de 2018 y 12,07 EUR/kg en la semana 21 de 2019) se corresponden con caídas de la oferta (48 kg y 154 kg, respectivamente). Polonia es el mayor importador de filetes congelados de caballa.

Figura 36. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DE LOS FILETES CONGELADOS DE CABALLA DE ISLANDIA**



Fuente: Comisión Europea (actualizado el 16.04.2020).

Figura 37. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DE LOS FILETES DE CABALLA PREPARADOS O EN CONSERVA DE MARRUECOS**



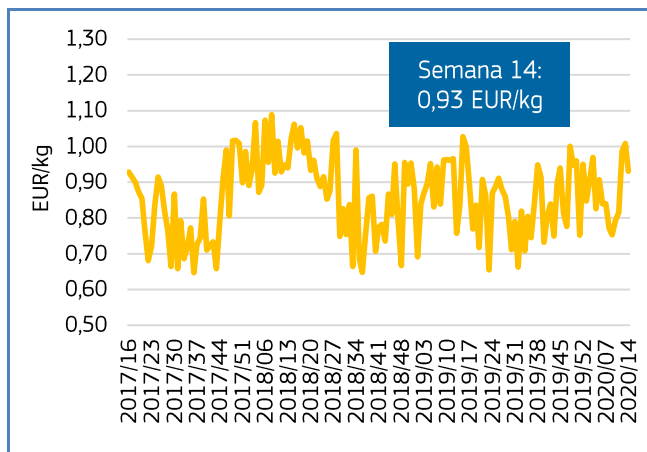
Fuente: Comisión Europea (actualizado el 16.04.2020).

The El precio de los **filetes de caballa preparados o en conserva** (código NC 16041511) de **Marruecos** fue de 1,97 EUR/kg en la **semana 14**, por lo que fue significativamente inferior al de la media de las dos semanas anteriores²⁰ y al de la misma semana de 2019 (-71% y -76%, respectivamente). El precio de los filetes de caballa preparados o en conserva registró importantes fluctuaciones, siendo el precio más bajo de 1,97 EUR/kg en la semana 14 de 2020 y el más alto de 8,93 EUR/kg en la semana 30 de 2017. El volumen registrado en la semana 14 (1,1 toneladas) fue seis veces mayor que el de la media de las dos semanas anteriores (0,2 toneladas) y un 42% más alto que el de la misma semana de 2019 (0,8 toneladas). El volumen importado mostró una gran volatilidad de una semana a otra. Durante los últimos tres años, los precios han aumentado de forma moderada, mientras que el volumen ha registrado una fuerte tendencia descendente. Italia y España son los principales importadores de filetes de caballa preparados y en conserva.

²⁰ Precios para las semanas 11 y 12 de 2020.

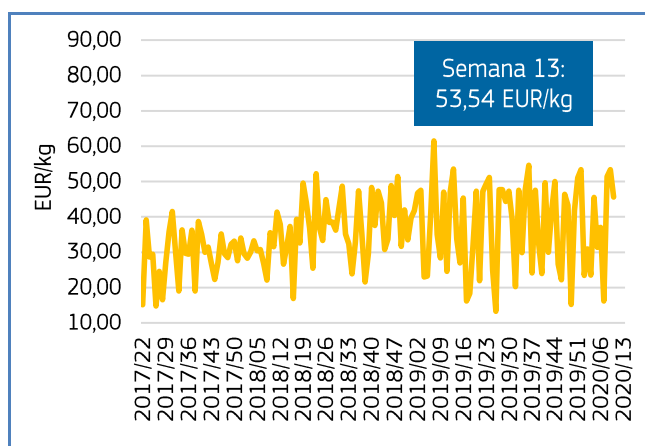
En el caso de las **sardinias congeladas** (*Sardina pilchardus*, Código NC 03035310) de **Marruecos**, el precio de la **semana 14** fue de 0,93 EUR/kg, lo cual supuso un aumento del 3% frente a la media de las cuatro semanas anteriores (0,90 EUR/kg) y del 11% con respecto a la misma semana del año anterior (0,84 EUR/kg). Los precios oscilaron entre 0,65 EUR/kg (semana 36 de 2017) y 1,09 EUR/kg (semana 8 de 2018), mostrando un crecimiento general durante los últimos tres años. El volumen descendió durante el mismo periodo. El volumen de 83 toneladas en la semana 14 fue un 62% más bajo que el de la media de las cuatro semanas anteriores (221 toneladas) y el año anterior (217 toneladas). Los precios no parecen estar relacionados directamente con la oferta, que es altamente variable (oscila entre 27 toneladas y 1.868 toneladas). España es el mayor importador comunitario, aunque Malta y Portugal también desempeñan un papel importante.

Figura 38. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DE LA SARDINA CONGELADA DE MARRUECOS**



Fuente: Comisión Europea (actualizado el 16.04.2020).

Figura 39. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DE LOS SUCEDÁNEOS DEL CAVIAR DE ESTADOS UNIDOS**



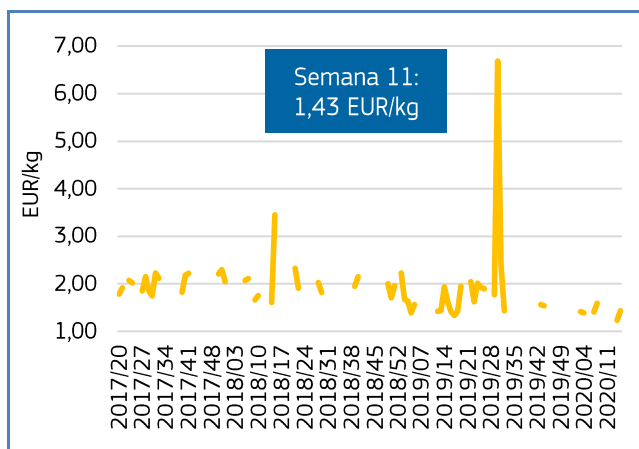
Fuente: Comisión Europea (actualizado el 16.04.2020).

El precio de los **sucedáneos del caviar** (Código NC 16043200) de **Estados Unidos** fue de 53,54 EUR/kg en la **semana 13** (datos más recientes disponibles). Fue un 8% más alto que el de la media de las dos semanas anteriores²¹ (49,47 EUR/kg) y se mantuvo sin cambios con respecto a la misma semana de 2019 (53,46 EUR/kg). El volumen registrado de 0,06 toneladas de la semana 13 fue considerablemente más bajo que el de las dos semanas anteriores (3,9 toneladas, -98%), y el del año anterior (0,9 toneladas, -94%). El volumen fluctuó de una semana a otra, mientras que los precios oscilaron entre 13,35 EUR/kg (semana 26 de 2019) y 61,43 EUR/kg. La oferta varió de 0,05 toneladas (semana 28 de 2018 y semana 44 de 2019) a 95 toneladas (semana 45 de 2017) y no parece que exista ninguna relación con el precio. El precio registró una tendencia ascendente durante los últimos tres años, mientras que el volumen mostró la tendencia contraria. Alemania es el importador principal de sucedáneos del caviar de la UE.

²¹ Precios de las semanas 9 y 10 de 2020.

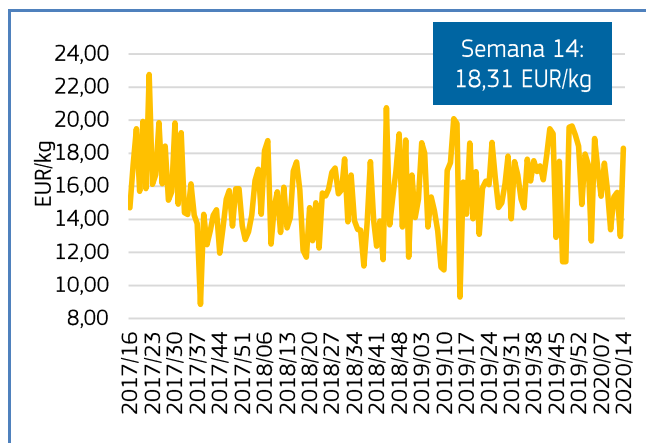
El precio del **patudo congelado** (*Thunnus obesus*, Código NC 03034490) de **El Salvador** alcanzó 1,43 EUR/kg en la **semana 11** (datos más recientes disponibles). Fue superior al de la media de las dos semanas anteriores²² (1,32 EUR/kg, +9%) y un 11% más bajo que el del año anterior (1,62 EUR/kg,). El volumen registrado de 250 toneladas en la semana 11 fue considerablemente mayor que el de las dos semanas anteriores (63 toneladas, +299%) y el del año anterior (31 toneladas, +703%). La oferta es esporádica y el volumen fluctúa de semana a semana. El precio no parece estar relacionado directamente con la oferta, que oscila entre 0,4 toneladas y 431 toneladas. Los picos del precio (3,59 EUR/kg, semana 22 de 2018 y 6,68 EUR/kg, semana 26 de 2019) no están relacionados con la disminución de la oferta. El precio registró una tendencia ligeramente positiva durante los últimos tres años, mientras que el volumen mostró un descenso general. Las importaciones comunitarias de este producto se destinan al procesamiento y España es el único importador.

Figura 40. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DEL PATUDO CONGELADO DEL SALVADOR**



Fuente: Comisión Europea (actualizado el 16.04.2020).

Figura 41. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DE LA VIEIRA CONGELADA, INCLUIDA LA VOLANDEIRA, DE ESTADOS UNIDOS**



Fuente: Comisión Europea (actualizado el 16.04.2020).

El precio de **la vieira congelada, incluida la volandeira**, (código NC 03072290) de **Estados Unidos** fue de 18,31 EUR/kg en la **semana 14**, lo que supuso un aumento del 28% frente a la media de las cuatro semanas anteriores (14,34 EUR/kg) y un descenso del 7% con respecto al año anterior (19,79 EUR/kg). El volumen registrado de 0,5 toneladas en la semana 14 fue considerablemente más bajo que el de la media de las cuatro semanas anteriores (26 toneladas, -98%) y el del año anterior (1,8 toneladas, -75%). El precio fluctuó entre 8,86 EUR/kg y 22,76 EUR/kg y registró una tendencia ascendente durante el periodo analizado, mientras que el volumen descendió. El precio no parece estar relacionado directamente con la oferta, que varía de 0,010 toneladas (semana 10 de 2018) a 176 toneladas (semana 40 de 2018). El pico del precio en la semana 22 de 2017 no se corresponde con el descenso repentino de la oferta. Francia, los Países Bajos y el Reino Unido son los mayores importadores comunitarios.

²² Precios de las semanas 7 y 10 de 2020.

3. Consumo

3.1. CONSUMO EN LOS HOGARES DE LA UE

En febrero de 2020, el consumo de productos frescos de la pesca y de la acuicultura aumentó en valor y en volumen en la mayoría de los Estados miembros analizados frente a febrero de 2019, a excepción de en Irlanda e Italia, donde se registró la tendencia contraria. En España, el volumen descendió, mientras que el valor aumentó. En Francia, el valor aumentó y el volumen se mantuvo sin cambios.

El descenso observado en Irlanda se debió principalmente a la caída del consumo de bacalao y carbonero (–24% y –43%, respectivamente). En Italia, la reducción del consumo de almeja y otros venéridos y merluza contribuyó al descenso general del consumo en los hogares.

El aumento del consumo de salmón y bacalao (+76% and +22%, respectivamente) fue la causa del considerable incremento registrado en Suecia.

Tabla 3. RESUMEN DE FEBRERO DE LOS PAÍSES ANALIZADOS (volumen en toneladas y valor en millones de EUR)

País	Consumo per cápita 2017* (equivalente de peso vivo) kg/cápita/año	Febrero 2017		Febrero 2019		Enero 2020		Febrero 2020		Cambio de febrero de 2019 a febrero de 2020	
		Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
Dinamarca	27,0	879	14,17	892	14,88	1.145	16,77	1.019	17,81	14%	20%
Francia	33,7	16.592	182,75	16.707	192,24	14.629	215,10	16.675	206,62	0%	7%
Alemania	13,4	5.307	72,72	5.408	77,76	5.013	96,73	5.772	94,00	7%	21%
Hungría	5,6	226	1,28	337	2,10	400	2,45	479	3,03	42%	44%
Irlanda	23,0	1.049	14,90	1.069	15,22	897	18,57	960	13,55	10%	11%
Italia	30,9	25.534	271,66	24.752	261,35	22.414	322,75	22.978	246,42	7%	6%
P. Bajos	21,1	2.120	32,36	2.278	36,82	2.305	44,50	2.473	39,29	9%	7%
Polonia	15,0	4.528	25,69	3.889	23,99	3.600	30,56	4.081	27,20	5%	13%
Portugal	56,8	3.898	25,46	4.378	27,60	4.036	31,43	4.454	29,93	2%	8%
España	45,6	48.264	366,17	47.992	371,00	44.557	405,95	47.722	388,85	1%	5%
Suecia	26,6	816	10,14	614	7,75	522	12,43	859	11,94	40%	54%

Fuente: EUMOFA, basado en el Europanel (actualizado el 22.04.2020).

* En el siguiente enlace se pueden consultar los datos sobre el consumo per cápita de productos pesqueros de todos los Estados miembros de la UE:

https://eumofa.eu/documents/20178/314856/ES_El+mercado+pesquero+de+la+UE_2019.pdf

Durante los últimos tres años, Dinamarca y Alemania fueron los únicos Estados miembros donde el consumo medio de productos frescos de la pesca y de la acuicultura en los hogares en el mes de febrero fue superior a la media anual, tanto en volumen como en valor. En España, el valor fue el mismo que el de la media anual, mientras que el volumen se situó por debajo. En el resto de los Estados miembros analizados, el consumo medio en los hogares se situó por debajo de la media.

Aquí puede consultar los datos de consumo semanales más recientes (hasta la semana 21 de 2020) disponibles en la web de EUMOFA.

3.2. Arenque fresco

Hábitat: Especie pelágica de pescado azul que se puede encontrar a profundidades de entre 2m y 400m bajo la superficie del mar²³.

Zona de captura: Atlántico norte, aguas del Báltico, mar del Norte y oeste de Escocia.

Países productores de la UE: Suecia, Dinamarca e Irlanda.

Método de producción: Captura.

Principales consumidores de la UE: Suecia, Dinamarca, Alemania, Letonia y Lituania.

Presentación: Entero o fileteado.

Conservación: Fresco, ahumado, en lata o congelado.

Formas de preparación: A la plancha, frito o al horno.



3.2.1. Resumen general del consumo en los hogares de Alemania, los Países Bajos y Suecia

En 2017, el consumo aparente per cápita de productos de la pesca y de la acuicultura en Suecia fue de 26,6 kg, uno de los más altos de la UE y un 9% por encima de la media comunitaria (24,3 kg). No obstante, el consumo aparente en Suecia descendió un 1,8% frente al año anterior²⁴.

En los Países Bajos, el consumo aparente per cápita fue de 21,1 kg, un 21% menos que en Suecia y un 13% más bajo que la media comunitaria. En comparación con 2016, el consumo aparente en los Países Bajos aumentó ligeramente (un 0,5%).

El consumo aparente per cápita de todos los productos de la pesca y de la acuicultura en Alemania fue de 13,4 kg, de los más bajos de la UE y un 45% inferior a la media comunitaria. El consumo aparente en Alemania descendió un 5% con respecto al año anterior. En la tabla 3 podrá encontrar más información sobre el consumo aparente per cápita.

En los últimos tres años, los Países Bajos registraron los mayores niveles de consumo en los hogares de arenque fresco de los tres Estados miembros analizados: un 37% más que en Alemania y aproximadamente seis veces más que en Suecia. Los consumidores holandeses fueron los que más gastaron por kilo de arenque fresco (13,98 EUR/kg de media), mientras que los de Suecia fueron los que menos gastaron (6,50 EUR/kg).

Otras ediciones de *Las noticias destacadas del mes* en las que se habla del **arenque**:

Primera venta: Dinamarca [3/2019](#), [1/2018](#), [3/2015](#), [4/2014](#), [March 2013](#); Letonia [5/2016](#), [5/2015](#); los Países Bajos [3/2019](#); Polonia [1/2018](#); Suecia [3/2019](#), [5/2016](#), [Noviembre-Diciembre 2013](#).

Consumo: Alemania [2/2018](#), [2/2016](#); Estonia [6/2015](#); los Países Bajos [2/2018](#); Letonia [Noviembre-Diciembre 2013](#); Lituania [6/2015](#), [Noviembre-Diciembre 2013](#); Polonia [6/2015](#), [Noviembre-Diciembre 2013](#); Suecia [2/2018](#), [2/2016](#); el Reino Unido [2/2016](#), [6/2015](#).

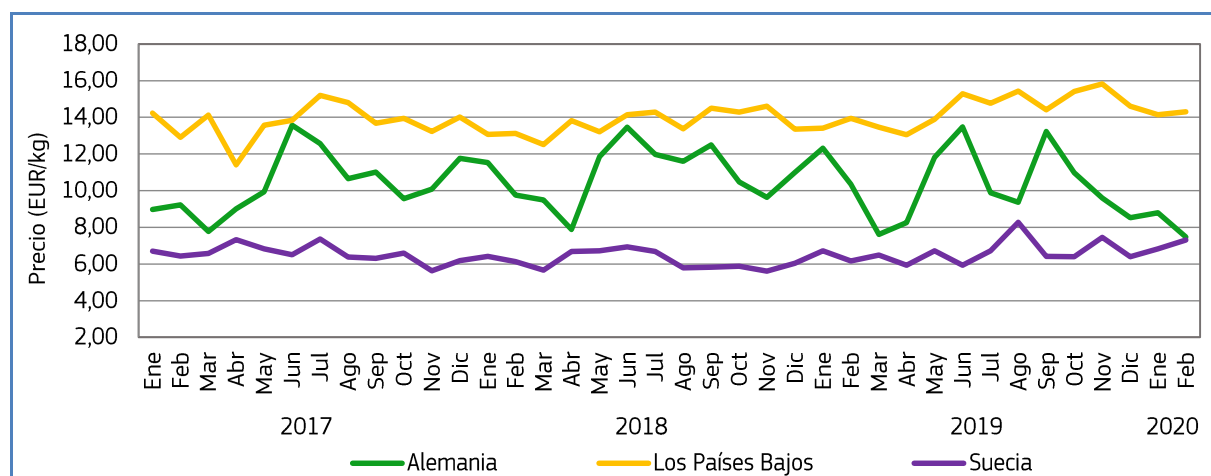
Importaciones extracomunitarias: Noruega [1/2018](#), [9/2018](#), [3/2019](#), [10/2019](#), [1/2020](#), [3/2020](#); Islandia [1/2018](#).

Tema del mes: El arenque del Atlántico en la UE [4/2018](#), El arenque en conserva en tarros de cristal en Suecia [12/2016](#), El comercio en la UE [5/2018](#), [4/2015](#).

²³ <http://www.fao.org/3/x5933e/x5933e01.htm>

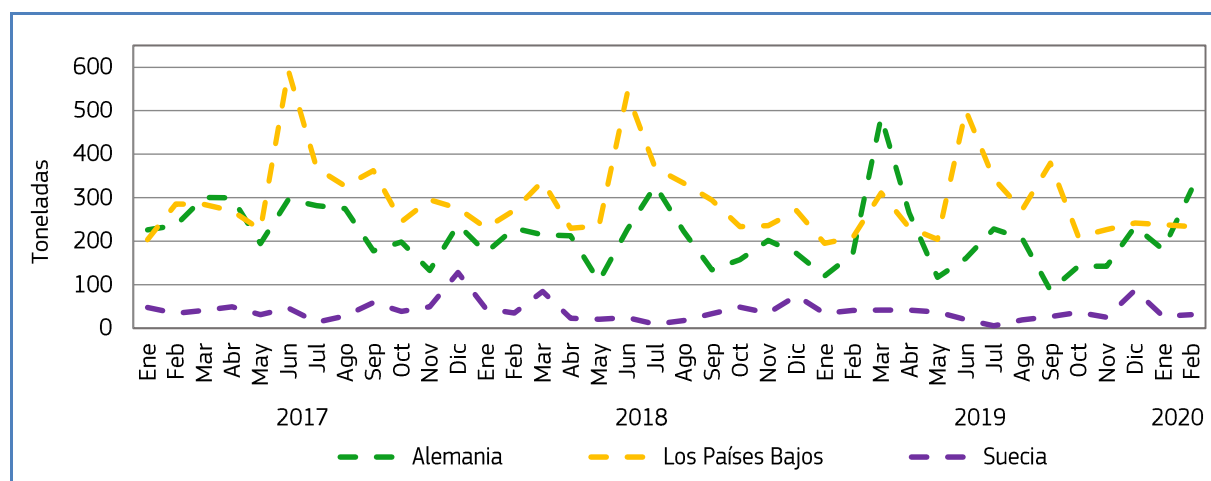
²⁴ 2017 es el año más reciente para el que hay datos disponibles.

Figura 42. **PRECIOS DEL ARENQUE FRESCO COMPRADO POR LOS HOGARES**



Fuente: EUMOFA, basado en el Europanel (actualizado el 22.04.2020).

Figura 43. **COMPRAS EN LOS HOGARES DE ARENQUE FRESCO**



Fuente: EUMOFA, basado en el Europanel (actualizado el 22.04.2020).

3.2.2. Tendencias de consumo en Alemania

Tendencia a largo plazo (enero 2017 a febrero de 2020): Descenso del precio y del volumen.

Precio medio anual: 10,34 EUR/kg (2017), 10,93 EUR/kg (2018), 10,45 EUR/kg (2019).

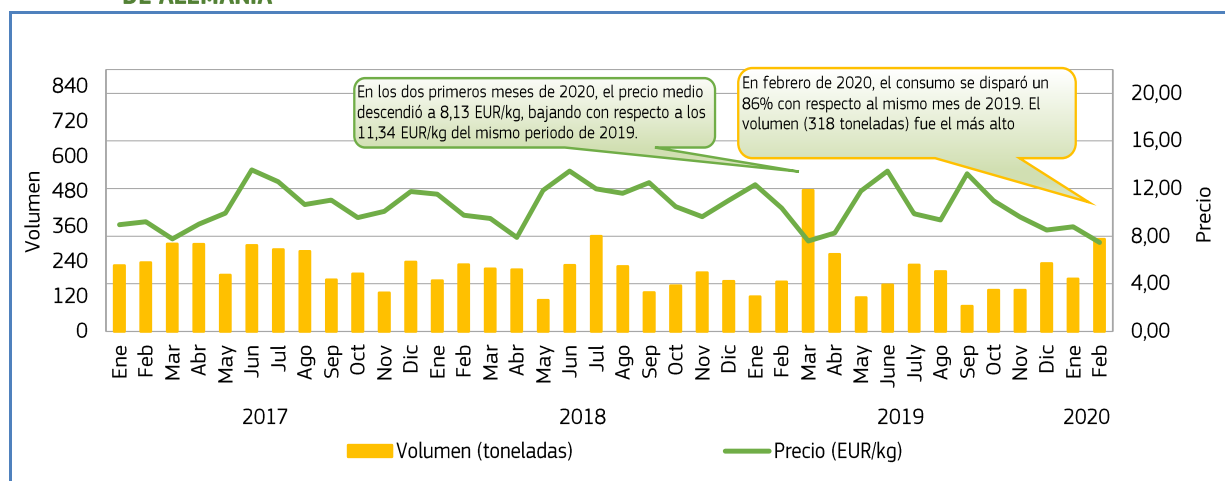
Consumo anual: 2.859 toneladas (2017), 2.385 toneladas (2018), 2.361 toneladas (2019).

Tendencia a corto plazo (enero de 2020 a febrero de 2020): Aumento del volumen y descenso del precio.

Precio medio: 8,13 EUR/kg.

Consumo medio: 499 toneladas.

Figura 44. **PRECIO DE VENTA AL PÚBLICO Y VOLUMEN DEL ARENQUE FRESCO COMPRADOS EN LOS HOGARES DE ALEMANIA**



Fuente: EUMOFA, basado en el Europanel (actualizado el 22.04.2020).

3.2.3. Tendencias de consumo en los Países Bajos

Tendencia a largo plazo (enero de 2017 a febrero de 2020): Aumento del precio y descenso del volumen.

Precio medio anual: 13,74 EUR/kg (2017), 13,69 EUR/kg (2018), 14,46 EUR/kg (2019).

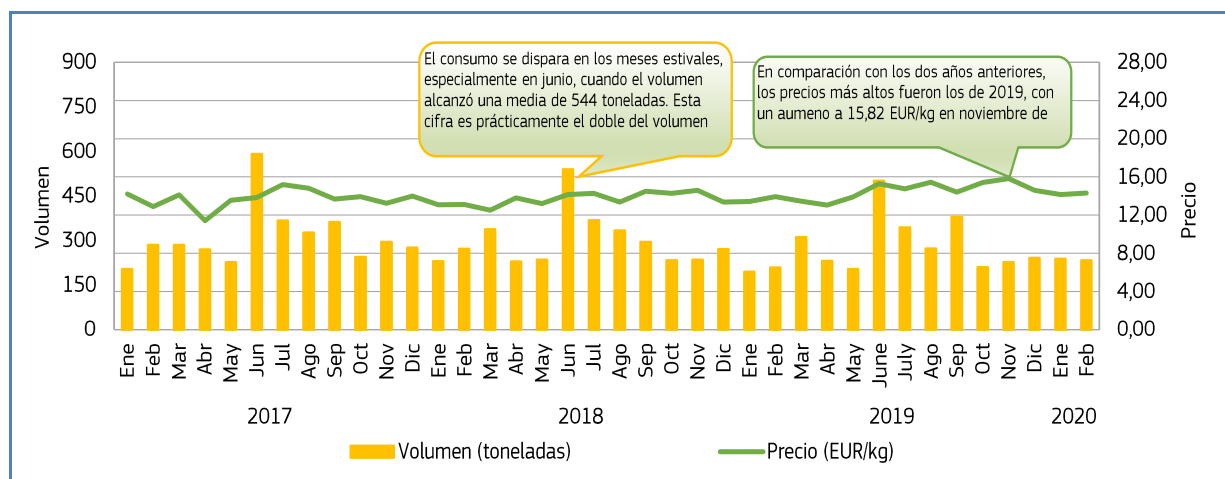
Consumo anual: 3.735 toneladas (2017), 3.581 toneladas (2018), 3.327 toneladas (2019).

Tendencia a corto plazo (enero de 2020 a febrero de 2020): Ligeró descenso del volumen y aumento del precio.

Precio medio: 14,22 EUR/kg.

Consumo medio: 472 toneladas.

Figura 45. **PRECIOS Y VOLUMEN DEL ARENQUE FRESCO COMPRADO POR LOS HOGARES EN LOS PAÍSES BAJOS**



Fuente: EUMOFA, basado en el Europanel (actualizado el 22.04.2020).

3.2.4. Tendencias de consumo en Suecia

Tendencia a largo plazo (enero de 2017 a febrero de 2020): Ligero aumento del precio y descenso del volumen.

Precio medio anual: 6,57 EUR/kg (2017), 6,20 EUR/kg (2018), 6,64 EUR/kg (2019).

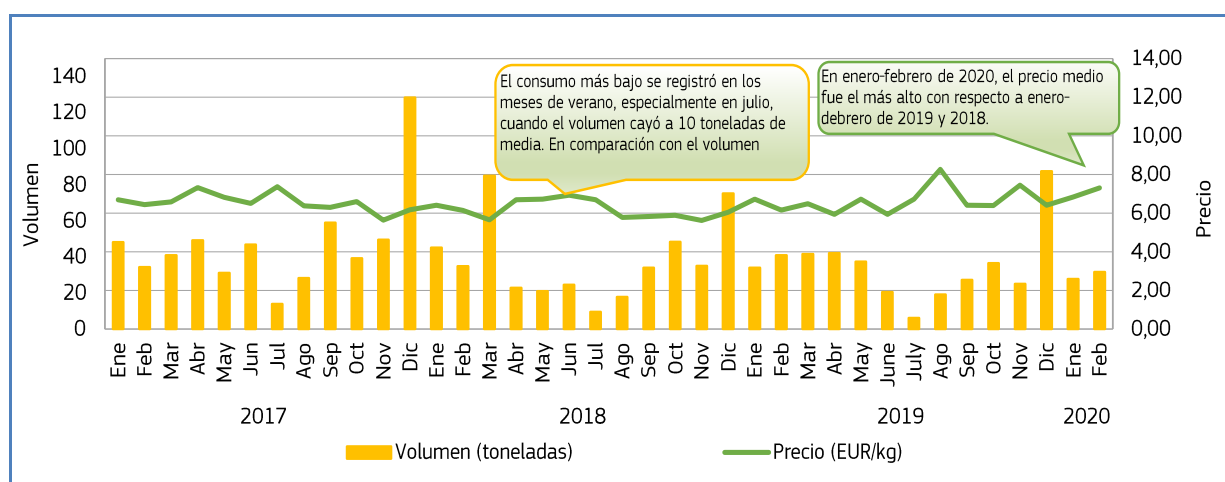
Consumo anual: 569 toneladas (2017), 453 toneladas (2018), 417 toneladas (2019).

Tendencia a corto plazo (enero de 2020 a febrero de 2020): Aumento del precio y del volumen.

Precio medio: 7,07 EUR/kg.

Consumo medio: 59 toneladas.

Figura 46. PRECIOS Y VOLUMEN DEL ARENQUE FRESCO COMPRADO POR LOS HOGARES EN SUECIA



Fuente: EUMOFA, basado en el Europanel (actualizado el 22.04.2020).



4. Caso práctico – Indicaciones geográficas (IG) y especialidades tradicionales garantizadas (ETG) en el sector pesquero

4.1. Contexto general

Las indicaciones geográficas (IG) se dividen en denominaciones de origen protegidas (DOP) e indicaciones geográficas protegidas (IGP). Asimismo, existe un tercer régimen relacionado con los productos tradicionales, conocido como especialidades tradicionales garantizadas (ETG)²⁵. De acuerdo con el Reglamento de la UE en materia de DOP/IGP/ETG, las diferencias entre cada una de ellas en el sector agrícola y en el de los productos alimentarios²⁶ son las siguientes:

- En el caso de las **denominaciones de origen protegidas (DOP)**, todas las etapas de producción deben realizarse en la zona protegida y debe existir una fuerte relación entre el origen de los productos y su calidad.
- En las **indicaciones geográficas protegidas (IGP)**, al menos una de las etapas de producción debe tener lugar en la zona protegida; la calidad, reputación u otras características del producto deben atribuirse esencialmente al origen geográfico.
- En las **especialidades tradicionales garantizadas (ETG)** no existe una zona geográfica protegida, sino que este régimen tiene como objetivo registrar recetas tradicionales.

Las autoridades llevan desarrollando y apoyando las indicaciones geográficas desde el siglo XIX. Al principio, hacían referencia, principalmente, a productos elaborados, exportados fuera de su zona de producción, como el vino, el queso y el jamón, cuyo origen y calidad necesitaban ser garantizados. A nivel comunitario, el régimen IG fue desarrollado junto con la Organización Común de Mercados (OCM) en el sector vitivinícola en los años 70. En un contexto de sobreproducción, el objetivo de la IG consiste en producir menos vino, pero de mejor calidad. Esta perspectiva histórica explica la gran importancia del vino, el queso y el jamón con IG. El reconocimiento de otro tipo de productos con IG a nivel comunitario se produjo en los años 80, con las bebidas alcohólicas, y en los 90 con productos agrícolas y alimentarios²⁷, lo cual incluía productos de la pesca y de la acuicultura (PPA). Los objetivos fueron, además de la protección de los derechos de propiedad intelectual, diferenciar el producto en el mercado, aumentar los ingresos de los productores, apoyar el desarrollo rural y proteger el patrimonio y conocimientos locales. Estos diferentes objetivos dieron lugar al registro de diversos tipos de IG y ETG en lo que concierne a la cobertura del producto, escala de producción y mercados.

²⁵ Más datos en la página web de la DG AGRI: https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/food-safety-and-quality/certification/quality-labels/quality-schemes-explained_en

²⁶ Reglamento (UE) nº 1151/2012 del Parlamento Europeo y del Consejo de 21 de noviembre de 2012 sobre los regímenes de calidad de los productos agrícolas y alimentarios: <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2012/1151/oj>

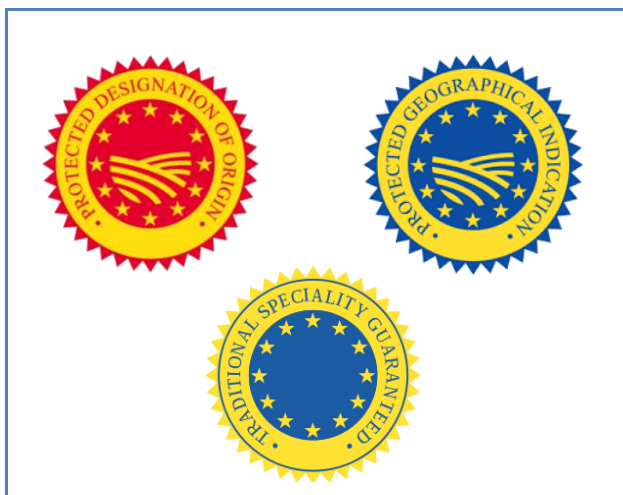
²⁷ Los regímenes nacionales de IG existen desde antes que los regímenes comunitarios en algunos países.



4.2. Logos de las DOP/IGP/ETG

Los productos comercializados bajo regímenes DOP, IGP y ETG, en los sectores agrícola y alimentario, llevan el logo de la UE que aparece a continuación.

Figura 47. **LOGOS DE LA UE PARA LAS DOP, IGP Y ETG**



El conocimiento de los logos de DOP, IGP y ETG entre los ciudadanos de la UE es relativamente bajo, según los datos del Eurobarómetro 473²⁸. El 18% en el caso del logo de las DOP, el 18% para el logo de las IGP y el 15% para el de las ETG. Se observaron grandes diferencias en el conocimiento de los logos entre los diferentes Estados miembros (EE MM), con un mayor conocimiento del logo de las DOP en Francia (45%) e Italia (32%), y menor en Dinamarca, Malta, Rumanía y el Reino Unido (5%). Este nivel de conocimiento se sitúa por debajo del del logo ecológico de la UE (27% a nivel comunitario, según el Eurobarómetro 473) y por debajo del de los logos de los regímenes nacionales, tales como los sistemas ecológicos alemán o francés, el Quality Food de Hungría, Label Rouge (Francia) y Quality South Tyrol (Italia), que cuentan con un reconocimiento nacional de al menos el 60%²⁹. La identificación de estos productos en el mercado se basa en tres logos (con un conocimiento limitado por parte de los consumidores), y en las denominaciones protegidas, que cuentan con un reconocimiento mucho más amplio. Por ejemplo, el reconocimiento de la DOP «Parmigiano Reggiano» es superior al del logo de la DOP.

Además de los logos de la UE, algunos grupos de productores solicitan el uso de un logo adicional para los grupos vendidos bajo las IG/ETG. Es el caso de la IGP «Oberlausitzer Biokarpfen» y de la IGP «Mojama de Barbate».

Figura 48. **LOGOS DE LA IGP «OBERLAUSITZER BIOKARPFEN» Y DE LA IGP «MOJAMA DE BARBATE»**



Fuente: Grupos de productores de las IG a las que se hace referencia.

²⁸«Europeos, Agricultura y la PAC», datos de 2017, publicados en 2018.

²⁹Hartmann M. et al., Resultados de la investigación cuantitativa sobre la percepción y valoración de los consumidores europeos sobre los regímenes de calidad alimentaria de la UE, así como de su confianza en dichas medidas, Strength2Food, 2018.

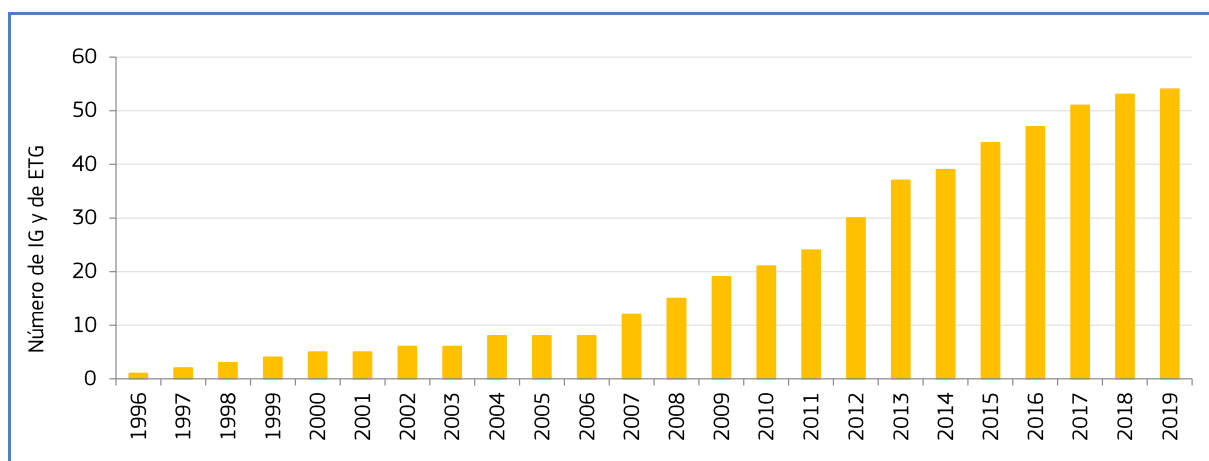


4.3. 53 IG/ETG en el sector pesquero

Más de 30 denominaciones registradas en los últimos 10 años

En mayo de 2020, existen más de 3.300 denominaciones registradas bajo las IG y ETG, entre las que se incluyen 53 denominaciones protegidas del sector pesquero (36 de la UE-27, 14 del Reino Unido y 3 de terceros países). Los primeros registros de IG y ETG de productos agrícolas y alimentarios se produjeron a nivel comunitario en 1996³⁰, e incluyeron un producto pesquero, la DOP «Avgotaracho Messolongiou» de Grecia (huevas de pescado procesadas). De 1996 a 2006, se registraron pocas denominaciones nuevas (0-2) al año, en lo que concierne a los productos de la pesca y de la acuicultura. Los registros aumentaron en 2007, con hasta 7 denominaciones registradas en 2013. La denominación registrada más reciente es la IGP «Bulot de la Baie de Granville» de Francia (febrero de 2019).

Figura 49. **NÚMERO DE DENOMINACIONES REGISTRADAS BAJO LAS IG/ETG AL AÑO**



Fuente: Base de datos eAmbrosia– DG AGRF³¹.

Existen denominaciones registradas en 14 Estados miembros (EE MM) y en 4 terceros países. Los principales EE. MM. incluyen Alemania, Francia, Italia y España, con entre 5 y 7 denominaciones registradas en cada uno. Les siguen la República Checa, Finlandia y Rumanía (con 2 denominaciones registradas), y los Países Bajos, Letonia, Portugal, China, Polonia, Suecia, Irlanda y Grecia (con una denominación registrada en cada uno). Se han registrado un total de 17 denominaciones en terceros países: 14 en el Reino Unido y 1 en China, Noruega y Vietnam.

Las IG/ETG abarcan una amplia gama de productos: captura salvaje, acuicultura, productos frescos y procesados

De las 53 denominaciones protegidas bajo la IG y la ETG, 31 se corresponden con especies de captura salvaje (58%), 21 son productos de acuicultura (40%), y una es tanto de captura como de acuicultura (2%). De entre las 53 denominaciones, 36 son IGP, 14 son DOP y tres se encuentran registradas como ETG.

Existe un amplio abanico de productos con denominaciones protegidas, que incluyen tanto productos frescos (43% de las denominaciones protegidas) como productos procesados (36%). Algunas de las denominaciones registradas como IG y ETG incluyen ambas presentaciones: fresco y procesado (21%). Los principales métodos de procesamiento son el ahumado, el secado y la salazón.

³⁰ Reglamento (CE) n° 2081/92 del Consejo, de 14 de julio de 1992, relativo a la protección de las indicaciones geográficas y de las denominaciones de origen de los productos agrícolas y alimentarios.

³¹ Enlace a eAmbrosia: <https://ec.europa.eu/info/food-farming-fisheries/food-safety-and-quality/certification/quality-labels/geographical-indications-register/>



Las especies de peces de captura salvaje incluyen:

- **Atún** (3 denominaciones) IGP «Melva de Andalucía», «Mojama de Barbate» y «Mojama de Isla Cristina» en España;
- **Anchoa** (3 denominaciones): IGP «Anchois de Collioure» (Francia), IGP «Acciughe sotto sale del Mar Ligure» (Italia), y DOP «Phú Quốc» (China);
- **Corégono blanco** (3 denominaciones): DOP «Kalix Ljörom» (Suecia), IGP «Puruveden muikku» (Finlandia), y DOP «Kitkan viisas» (Finlandia);
- **Bacalao** (3 denominaciones): ETG «Bacalhau de Cura Tradicional Portuguesa» (Portugal); IGP «Traditional Grimsby Smoked Fish» (Reino Unido) e IGP «Tørrfisk fra Lofoten» (Noruega);
- **Arenque** (2 denominaciones): ETG «Hollandse maatjesharing / Hollandse Nieuwe / Holländischer Matjes» (Países Bajos) e IGP «Glückstädter Matjes» (Alemania);
- **Salmón** (2 denominaciones): IGP «Scottish Wild Salmon» y «West Wales Coracle Caught Salmon» (Reino Unido);
- **Otras especies** incluyen la carpa, el eglefino, el arenque, la anguila, la lamprea, la caballa, la sardina y el sábalo del mar Caspio.

Las especies de peces de acuicultura protegidas incluyen:

- **Carpa** (8 denominaciones): las denominaciones están registradas en Alemania, República Checa y Polonia (6 IGP y 2 DOP). La más antigua es «Oberpfälzer Karpfen», registrada en 2002. La última que se ha registrado es la IGP «Oberlausitzer Biokarpfen», que es 100% ecológica (registrada en 2015);
- **Trucha** (2 denominaciones): IGP «Schwarzwaldforelle» (Alemania) e IGP «Trote del Trentino» (Italia);
- **Salmón** (2 denominaciones): IGP «Clare Island Salmon» (Irlanda), IGP «London Cure Smoked Salmon» (Reino Unido) e IGP «Scottish Farmed Salmon» (Reino Unido);
- **Otras especies** son el salmónete, la tenca y el salvelino, con una denominación registrada para cada especie (Grecia e Italia).

Los moluscos y los crustáceos protegidos proceden tanto de la pesca como de la acuicultura, e incluyen:

- **Mejillón** (5 denominaciones): DOP «Mejillón de Galicia; Mexillón de Galicia» (España), DOP «Moules de Bouchot de la Baie du Mont-Saint-Michel» (Francia), DOP «Cozza di Scardovari» (Italia), ETG «Moules de Bouchot» (Francia) y DOP «Conwy Mussels» (Reino Unido);
- **Ostra** (3 denominaciones): IGP «Huîtres Marennes Oléron» (Francia), IGP «Whitstable oysters» (Reino Unido) y DOP «Fal Oyster» (Reino Unido);
- **Vieira** (2 denominaciones): IGP «Coquille Saint-Jacques des Côtes d'Armor» (Francia) e «Isle of Man Queenies» (Reino Unido);
- **Otras especies** son el caracol marino: IGP «Bulot de la Baie de Granville» (Francia) y el cangrejo de río: IGP «Ancheng Long Xia» (China).

La siguiente tabla muestra las 53 denominaciones registradas.



Tabla 4. LISTA DE DENOMINACIONES REGISTRADAS COMO DOP, IGP, ETG Y PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS

UE-27 / extra	Denominación protegida	DOP / IGP / ETG	País	Año de registro	Especie	Captura / acuicultura / ambos	Fresco / procesado / ambos
UE-27	Bulot de la Baie de Granville	IGP	FR	2019	Caracol marino	Captura	Ambos
	Scrumbie de Dunăre afumată	IGP	RO	2018	Sábalo del mar Caspio	Captura	Procesado
	Novac afumat din Țara Bârsei	IGP	RO	2017	Carpa	Captura	Procesado
	Mojama de Barbate	IGP	ES	2016	Atún	Captura	Procesado
	Mojama de Isla Cristina	IGP	ES	2016	Atún	Captura	Procesado
	Hollandse maatjesharing / Hollandse Nieuwe / Holländischer Matjes	ETG	NL	2015	Arenque	Captura	Procesado
	Carnikavas nēgi	IGP	LV	2015	Lamprea	Captura	Ambos
	Glückstädter Matjes	IGP	DE	2015	Arenque	Captura	Procesado
	Oberlausitzer Biokarpfen	IGP	DE	2015	Carpa	Acuicultura	Ambos
	Moules de Bouchot	ETG	FR	2014	Mejillón	Acuicultura	Fresco
	Bacalhau de Cura Tradicional Portuguesa	ETG	PT	2013	Bacalao	Captura	Procesado
	Puruveden muikku	IGP	FI	2013	Corégono blanco	Captura	Fresco
	Trote del Trentino	IGP	IT	2013	Trucha	Acuicultura	Fresco
	Salmerino del Trentino	IGP	IT	2013	Salvelino	Acuicultura	Fresco
	Kitkan viisas	DOP	FI	2013	Corégono blanco	Captura	Fresco
	Cozza di Scardovari	DOP	IT	2013	Mejillón	Acuicultura	Fresco
	Aischgründer Karpfen	IGP	DE	2012	Carpa	Acuicultura	Fresco
	Fränkischer Karpfen / Frankenkarpfen / Karpfen aus Franken	IGP	DE	2012	Carpa	Acuicultura	Fresco
	Moules de Bouchot de la Baie du Mont-Saint-Michel	DOP	FR	2011	Mejillón	Acuicultura	Fresco
	Karp zatorski	DOP	PL	2011	Carpa	Acuicultura	Fresco
	Kalix Ljörm	DOP	SE	2010	Corégono blanco	Captura	Procesado
	Melva de Andalucía	IGP	ES	2009	Tuna	Captura	Procesado
	Caballa de Andalucía	IGP	ES	2009	Caballa	Captura	Procesado
	Huitres Marennes Oléron	IGP	FR	2009	Ostra	Acuicultura	Fresco
	Acciughe sotto sale del Mar Ligure	IGP	IT	2008	Anchoa	Captura	Procesado
	Tinca Gobba Dorata del Pianalto di Poirino	DOP	IT	2008	Tenca	Acuicultura	Fresco
	Třeboňský kapr	IGP	CZ	2007	Carpa	Acuicultura	Ambos
	Holsteiner Karpfen	IGP	DE	2007	Carpa	Acuicultura	Fresco
	Mejillón de Galicia / Mexillón de Galicia	DOP	ES	2007	Mejillón	Acuicultura	Fresco
	Pohořelický kapr	DOP	CZ	2007	Carpa	Acuicultura	Ambos
	Anchois de Collioure	IGP	FR	2004	Anchoa	Captura	Procesado
	Oberpfälzer Karpfen	IGP	DE	2002	Carpa	Acuicultura	Ambos
	Schwarzwaldforelle	IGP	DE	2000	Trucha	Acuicultura	Ambos
	Clare Island Salmon	IGP	IE	1999	Salmón	Acuicultura	Fresco
	Coquille Saint-Jacques des Côtes d'Armor	IGP	FR	1998	Vieira	Captura	Fresco
	Avgotaracho Messolongiou	DOP	EL	1996	Salmonete	Acuicultura	Procesado
Extracomunitarios	Lough Neagh Pollan	DOP	UK	2018	Pollan	Captura	Ambos
	London Cure Smoked Salmon	IGP	UK	2017	Salmón	Ambos	Procesado
	West Wales Coracle Caught Sewin	IGP	UK	2017	Trucha	Captura	Ambos
	West Wales Coracle Caught Salmon	IGP	UK	2017	Salmón	Captura	Ambos
	Conwy Mussels	DOP	UK	2016	Mejillón	Captura	Fresco
	Tørrfisk fra Lofoten	IGP	NO	2014	Bacalao	Captura	Procesado
	Fal Oyster	DOP	UK	2013	Ostra	Captura	Fresco
	Ancheng Long Xia	IGP	CN	2012	Cangrejo de río	Captura	Procesado
	Scottish Wild Salmon	IGP	UK	2012	Salmón	Captura	Fresco
	Phú Quốc	DOP	VN	2012	Anchoa	Captura	Procesado
	Isle of Man Queenies	DOP	UK	2012	Vieira	Captura	Fresco
	Lough Neagh Eel	IGP	UK	2011	Anguila	Captura	Fresco
	Cornish Sardines	IGP	UK	2010	Sardina	Captura	Ambos
	Traditional Grimsby Smoked Fish	IGP	UK	2009	Bacalao / eglefino	Captura	Procesado
	Scottish Farmed Salmon	IGP	UK	2008	Salmón	Acuicultura	Fresco
	Arbroath Smokies	IGP	UK	2004	Eglefino	Captura	Procesado
	Whitstable oysters	IGP	UK	1997	Ostra	Acuicultura	Fresco

Fuente: EUMOFA basado en la base de datos de eAmbrosia (DG AGRI).

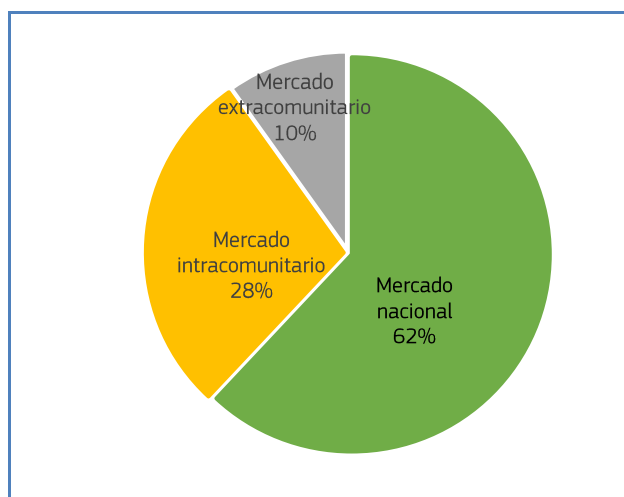


4.4. El sector de los productos pesqueros acumula 1.420 millones de EUR en valor comercial

Valor comercial de las IG/ETG

Según un reciente estudio publicado por la Comisión Europea³², en 2017, el valor comercial de las 3.207 denominaciones protegidas registradas en la UE-28 fue de 77.200 millones de EUR. El principal sector con IG/ETG es el sector vitivinícola, que representa el 51% del valor comercial (39.400 millones de EUR), seguido de los productos agrícolas y alimentarios (35% del valor comercial, 27.300 millones de EUR) y las bebidas alcohólicas (13% del valor comercial, 10.400 millones de EUR). Las denominaciones protegidas representaron el 7% del sector comunitario de alimentos y bebidas, y hasta un 10-15% en algunos Estados miembros (como Francia, Italia y Portugal) debido a la importancia del vino y a las grandes DOP e IGP en los sectores del queso y el jamón. Se observan grandes diferencias en los factores económicos a nivel comunitario. En concreto, las nueve mayores IG (más de 1.000 millones de EUR), supusieron el 27% del valor comercial total. El volumen de negocio de la mitad de las IG se situó por debajo de 1,1 millones de EUR y el 7% de las denominaciones protegidas ni siquiera se utilizaron en el mercado.

Figura 50. **DESGLOSE DEL VALOR COMERCIAL POR MERCADO PARA LOS PRODUCTOS CON IG/ETG EN EL SECTOR DE LOS PRODUCTOS PESQUEROS EN 2017**



Fuente: Estudio de DG AGRI sobre el valor de los productos con IG y ETG, 2019.

En 2017, el volumen comercial de pescado, moluscos y crustáceos vendidos bajo IG/ETG se situó en unas 246.709 toneladas y 1.420 millones de EUR. Esto supuso el 5% del valor comercial de los productos agrícolas y alimentarios con las IG/ETG y abarcó las 43 denominaciones protegidas registradas en la UE-28 antes de 2017. Más de la mitad de las ventas se produjeron en el mercado interno (62%, 880 millones de EUR), seguidas de las del comercio intracomunitario (28%, 400 millones de EUR) y del comercio extracomunitario (10%, 140 millones de EUR). En 2017, el valor comercial fue un 48% superior al de 2015. Este crecimiento se debió, en gran medida, al registro de nuevas denominaciones.

En 2017, había 28 IGP de productos de la pesca y de la acuicultura, que representaron el 71% del valor comercial, 3 ETG (22%) y 12 DOP, que se correspondieron con el 7% del valor comercial. El valor medio de las denominaciones IGP y ETG registradas fue de entre 32 y 36 millones de EUR en 2017, mientras que el valor medio de las DOP fue inferior, situándose en 8 millones de EUR.

El Reino Unido y Francia representaron el 88% del valor comercial total en 2017. El Reino Unido fue el principal productor, especialmente por su IGP «Scottish Farmed Salmon». En Francia, las mayores IG y ETG consisten en marisco: ETG «Moule de Bouchot», IGP «Huîtres Marennes Oléron» y DOP «Moules de Bouchot de la Baie du Mont-Saint-Michel»³³.

³² Estudio sobre el valor económico de los regímenes de calidad de la UE, indicaciones geográficas (IG) y especialidades tradicionales garantizadas (ETG); AND International para DG AGRI, 2019 - https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_20_683

³³ <https://www.inao.gouv.fr/Nos-actualites/Publication-de-la-brochure-chiffres-cles-2017>



Tabla 5. **VALOR COMERCIAL DE LAS DOP, IGP Y ETG REGISTRADAS EN LA UE-28 PARA PRODUCTOS PESQUEROS DE 2015 A 2017 (valor en millones de EUR)**

	2015	2016	2017	% 2017	Evolución 2017/2015
DOP	99	98	97	7%	-2%
IGP	802	885	1.013	71%	+26
ETG	60	305	312	22%	+420%
Total	962	1.288	1.421	100%	+48%

Fuente: Estudio de DG AGRI sobre el valor de los productos con IG y ETG, 2019.

A nivel comunitario, en 2017, el valor comercial total del sector de los PPA se situó entre los 27.680 millones (solamente actividades de elaboración y conservación)³⁴ y 39.960 millones de EUR (incluidas las actividades de elaboración y conservación, los desembarques y la acuicultura³⁵). Así, de acuerdo con estos cálculos, los productos con denominaciones protegidas representaron entre un 3,5% y un 5,1% del valor comercial del sector comunitario de los productos pesqueros. En comparación, este sector se encuentra muy por debajo de otros sectores con IG/ETG, en los que el 56% del vino³⁶ de la UE y el 21% del queso³⁷ se comercializan bajo alguna IG/ETG (en volumen). No obstante, la importancia de las IG/ETG para los productos pesqueros es comparable al de otros sectores alimentarios³⁸, por ejemplo:

- **Frutas y verduras:** los productos con IG/ETG representaron el 2-4% de la producción nacional en Francia, España e Italia (en valor).
- **Productos cárnicos:** los productos con IG/ETG representaron el 4% y el 6% de la producción nacional en Francia y Alemania (en valor).
- Las IG protegidas representaron el 3% de la producción comunitaria de **aceite de oliva** (en valor)³⁹.

La importancia de las IG y ETG es comprable también al porcentaje del régimen orgánico en el sector acuícola, que se estimó en un 3,8% de la producción acuícola comunitaria total de 2015⁴⁰.

Incremento de valor en los productos con IG

En el contexto del estudio de la Comisión Europea se ha calculado el incremento de valor en los productos con IG para cada sector. Este estudio se basa en la prima de precio para cada IG, ponderada por el volumen vendido. El incremento del precio o del valor pueden no estar relacionados directamente con una mejor rentabilidad, dado de que existen productos con IG/ETG que pueden suponer costes de producción adicionales. No obstante, se trata de un indicador para el posicionamiento en el mercado de los productos protegidos por una IG.

En 2017, el incremento del valor de los productos pesqueros con IG se estimó en 1,35, lo cual quiere decir el valor comercial de los productos con IG fue en torno a un 1,35 superior al de otros productos comparables sin IG para el mismo volumen. En comparación, el incremento del valor en el caso de los productos agrícolas y alimentarios fue de 1,50, especialmente alto para el queso (1,60) y los productos cárnicos (1,53). El incremento del valor fue superior en el sector pesquero que en otros grandes sectores protegidos por regímenes IG, como el de la cerveza (1,26), la carne fresca (1,20) y los frutos y verduras (1,12). El incremento del valor indica una diferenciación reconocida en el mercado de los productos pesqueros protegidos con una IG.

³⁴ EUROSTAT – Estadísticas comerciales estructurales, volumen de negocio de la elaboración y conservación de los productos pesqueros.

³⁵ EUMOFA: El valor comercial de los desembarques es de 7.200 millones de EUR para los desembarques y de 5.060 millones de EUR para el valor de la acuicultura. Se trata de una sobreestimación del valor comercial del sector de los PPA, con recuentos dobles en la fase desembarques/acuicultura y elaboración/conservación.

³⁶ Basado en el estudio sobre el valor económico de los regímenes de calidad de la UE, indicaciones geográficas (IG) y especialidades tradicionales garantizadas (ETG); AND International para DG AGRI, 2019.

³⁷ 10,17 millones de toneladas de queso producidas a nivel UE-28 en 2017 según EUROSTAT y 1,24 millones de toneladas con IG/ETG según el estudio de la DG AGRI.

³⁸ Basado en el estudio sobre el valor económico de los regímenes de calidad de la UE, indicaciones geográficas (IG) y especialidades tradicionales garantizadas (ETG); AND International para DG AGRI, 2019.

³⁹ 301 millones de EUR bajo IG/ETG según el estudio de AND-I para DG AGRI y un valor de 9.570 millones de EUR a nivel comunitario según EUROSTAT-Prodcom.

⁴⁰ Fuente: La acuicultura ecológica en la UE, EUMOFA, 2017: https://www.eumofa.eu/documents/20178/84590/Study+report_organic+aquaculture.pdf



Factores de éxito en las cadenas de valor de las IG/ETG

Algunas de las numerosas IG y ETG han alcanzado un gran éxito en el mercado, mientras que otras no son siquiera utilizadas por los agentes implicados. Tal y como indican Barjolle y Sylvander (2003)⁴¹, es necesaria la convergencia de varios factores, entre los que se incluyen la especificidad de los productos, la importancia de la estrategia de marketing, la coordinación entre los agentes implicados, la gobernanza y el apoyo de las autoridades. El tipo de producto y el país de origen también desempeñan papeles importantes, pero no son factores decisivos a la hora de establecer el éxito de una IG/ETG. El registro de la IG/ETG no crea esta diferenciación de mercado desde cero. El registro permite la protección intelectual de las IG y proporciona un marco para la aplicación de esta estrategia de diferenciación por parte de los agentes implicados. La prima de valor de los productos pesqueros protegidos por una IG ilustra esta diferenciación en el mercado.

La coordinación y gobernanza de las cadenas de valor de las IG/ETG hacen referencia a: 1) la definición de una estrategia colectiva, 2) la definición de las especificaciones de la IG/ETG en línea con el contexto local y la demanda del mercado y 3) el control de estas especificaciones. La gobernanza que abarca todos los eslabones de la cadena de suministro y la definición de las reglas de producción para los eslabones ascendentes (que no es el caso de todos los registros de IG y ETG) puede permitir una mejor distribución de los beneficios a lo largo de la cadena de suministro. Asimismo, las IG y ETG abordan la gestión de calidad (reglas de producción y controles), que puede suponer una señal positiva para los minoristas y consumidores finales.

4.5. Los casos de Francia, España, Alemania y Noruega

Francia: Principalmente mejillón y ostra

Existen seis denominaciones registradas bajo IG o ETG en el sector pesquero francés. La ETG «**Moule de Bouchot**» (mejillón) y la IGP «**Huître de Marennes Oléron**» (ostra) fueron las principales denominaciones protegidas del sector pesquero francés en 2018⁴². La ETG «**Moule de Bouchot**» tiene como objetivo diferenciar los mejillones cultivados utilizando el método del «*bouchot*» (mástil de madera en el que se crían los mejillones) de los mejillones importados al mercado francés.

Existe otra denominación registrada en Francia en el sector del mejillón: DOP «**Moules de bouchot de la Baie du Mont-Saint-Michel**», producida en la bahía del Mont-Saint-Michel, al oeste de Francia. Cada año se producen 10.000 toneladas de la DOP, que generan un volumen de negocio de en torno a 25 millones de euros en el territorio⁴³. Aproximadamente, el 90% de la producción local se comercializa bajo la DOP. El 10% restante, consiste principalmente en mejillones de menor tamaño descartados en el proceso de clasificación y mejillones recogidos fuera de la temporada oficial de cosecha de la DOP. La producción de mejillón en la bahía del Mont-Saint-Michel comenzó bajo una marca comercial. No obstante, los agentes implicados se enfrentaron al uso incorrecto de la denominación «Mont-Saint-Michel» y decidieron registrarse con la IG. El mejillón con DOP es de mayor precio que el de ETG y sus volúmenes son también inferiores⁴⁴.

La IGP «**Huître de Marennes Oléron**» se registró como IGP en 2009. Las ostras se producen en la zona de Nueva Aquitania. Ya contaban con el certificado emitido por el régimen de certificación francés «Label Rouge» desde 1989 y, actualmente, las ostras se pueden comercializar tanto bajo la IGP como bajo «Label Rouge». Existen diferentes tipos de ostras bajo la IGP Marennes Oléron, de acuerdo con su toque final, que se produce en estanques específicos situados dentro de la zona protegida. Estos estanques se llaman *localmente* «*Claire*», por ejemplo, la ostra «*fine de Claire*». El final en «*Claire*» proporciona un sabor y un color verde particular para la «*Fine de Claire verte*».

Otras IG francesas del sector de los productos pesqueros son las IGP «Coquille Saint-Jacques des Côtes d'Armor», «Anchois de Collioure» y «Bulot de la Baie de Granville».

⁴¹ Facteurs de succès des produits d'origine certifiée dans les filières agro-alimentaires, Barjolle y Sylvander, 2003.

⁴² INAO: <https://www.inao.gouv.fr/Publications/Donnees-et-cartes/Informations-economiques>

⁴³ L. Gauvrit and B. Schaer en Sustainability of European food quality schemes, section "DOP Saint-Michel's Bay Bouchot Mussels in France", 2019.

⁴⁴ L. Gauvrit and B. Schaer en Sustainability of European food quality schemes, section "DOP Saint-Michel's Bay Bouchot Mussels in France", 2019.

**España: Mejillón, lomos de atún y pescado en conserva**

Existen cinco denominaciones protegidas en España. El Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación de España (MAPA) proporciona datos específicos. El valor comercial total fue de 57,3 millones de EUR en 2018, con un 98,5% de las ventas producidas en el mercado nacional. Las cinco IG se indican a continuación:

- **La DOP «Mejillón de Galicia»** se registró en 2007. Hace referencia al mejillón fresco y al mejillón en conserva producido en Galicia. La zona de cultivo es la zona marítima interna de las rías gallegas, en las provincias de A Coruña y Pontevedra. La zona de purificación y envío se encuentra en las provincias de A Coruña y Pontevedra. El valor comercial de la DOP fue de 27,3 millones de EUR en 2018 (48% del valor comercial de los productos pesqueros con IG en España) a un precio medio de 2,96 EUR/kg. La producción total fue de 54.042 toneladas en 2018, de las cuales 9.245 se comercializaron bajo la DOP. La DOP solamente cubre los productos frescos y una amplia proporción de la producción local se destina al procesado⁴⁵, lo cual explica la diferencia entre el volumen producido bajo la DOP y el volumen real comercializado bajo la DOP. Esto suele ocurrir con los productos con IG/ETG, cuyos volúmenes producidos cumpliendo las especificaciones no se comercializan bajo este régimen. Esto depende de la estrategia de los agentes implicados en el régimen y de la demanda del mercado.
- **La DOP «Melva de Andalucía»** hace referencia a la melva en conserva y en aceite (*Auxis rochei* y *Auxis thazard*) y la IGP «**Caballa de Andalucía**» hace referencia a la caballa (*Scomber japonicus*). La producción tiene lugar en los municipios de las provincias de Almería, Cádiz, Granada, Huelva y Málaga. Se utilizan métodos no industriales, en los que la piel del pescado se retira a mano (sin utilizar elementos químicos) para garantizar un producto de alta calidad. Las ventas de estas dos IG alcanzaron las 2.584 toneladas y los 26,4 millones de EUR en 2018 (46% del valor comercial de los productos pesqueros con IG en España), con un precio medio de 13,89 EUR/kg para la «Melva de Andalucía» y de 8,07 EUR/kg para la «Caballa de Andalucía».
- **La IGP «Mojama de Barbate»** y la IGP «**Mojama de Isla Cristina**» están hechas con lomos de atún (rabil y atún rojo), cuya curación se produce con especias y con su secado. La «Mojama de Barbate» se produce en dos municipios de la región de Cádiz y la «Mojama de Isla Cristina» se produce en tres comunidades de la región de Huelva. Los productos se envasan al vacío en bolsas de plástico transparentes o se almacenan en botes de cristal con aceite de oliva o de girasol. El volumen comercializado de estas dos IGP fue de 133 toneladas en 2018, por un valor comercial de 3,6 millones de EUR, con un precio de aproximadamente 27 EUR/kg.

La siguiente tabla resume los datos económicos de cada una de las IG registradas en el sector español de los productos pesqueros.

Tabla 6. **DATOS ECONÓMICOS SOBRE LAS IG ESPAÑOLAS EN EL SECTOR DE LOS PPA (2018)**

Denominación protegida	Volumen (toneladas)			Valor comercial (millones EUR)	Porcentaje del valor comercial total (%)	Precio EUR/kg	Porcentaje del volumen comercial en el mercado interno (%)
	Volumen de acuerdo con las especificaciones de la IG	Volumen certificado bajo la IG	Volumen comercializado bajo la IG				
DOP Mejillón de Galicia	54.042	54.042	9.245	27,3	48%	2,96	99,8%
DOP Melva de Andalucía	897	437	957	13,3	23%	13,89	99,2%
IGP Caballa de Andalucía	3.315	1.651	1.627	13,1	23%	8,07	91,5%
IGP Mojama de Barbate	76	76	76	2,1	4%	27,00	82,9%
IGP Mojama de Isla Cristina	76	57	57	1,5	3%	26,83	100,0%
Total	58.406	56.263	11.962	57,3	100%	4,79	98,5%

Fuente: MAPA – Informe de 2018 sobre DOP, IGP y ETG para los productos agrícolas y alimentarios.

⁴⁵<https://www.elcorreogallego.es/hemeroteca/record-mexillon-galicia-sella-casi-siete-veces-bivalvo-2010-KRCG1216590>



Alemania: Cinco denominaciones para la carpa de acuicultura

Existen siete denominaciones registradas en Alemania y todas ellas son IGP: cinco denominaciones hacen referencia a la carpa de acuicultura, una a la trucha de acuicultura y otra al arenque elaborado. Las cinco denominaciones de la carpa de acuicultura se registraron entre 2002 y 2015.

Las cinco denominaciones cubren la carpa *Cyprinus carpio*. Tres de ellas se producen en Bavaria, una en Schleswig-Holstein, y la otra en Sajonia. Cada una de ellas cuenta con diferentes especificaciones para la IGP en lo que se refiere al peso del pescado vivo (de 1 kg/pescado a 2,5 kg/pescado), duración de la cría (generalmente de 3 a 4 años), el contenido de grasa del pescado (la IGP con menor contenido graso es «**Oberlausitzer Biokarpfen**»: de un 0,4% a un 5%), y la relación con la zona protegida (al menos uno de los últimos dos años de vida tuvo lugar en la zona protegida de la IGP «**Aischgründer Karpfen**» y la IGP «**Fränkischer Karpfen**»). La IGP «**Oberlausitzer Biokarpfen**» también se produce al 100% bajo un régimen ecológico. La siguiente tabla ofrece un resumen de estas cinco IGP.

Tabla 7. **CARPA ECOLÓGICA CON IGP EN ALEMANIA**

Denominación protegida	Año de registro	Zona geográfica	Peso (kg)
IGP Oberpfälzer Karpfen	2002	Zona de Oberpfalz en Bavaria	Mínimo 1,0 kg (generalmente entre 1,5-2,0 kg)
IGP Holsteiner Karpfen	2007	Schleswig-Holstein	Mínimo 1,5 kg (generalmente en torno a 2,5 kg)
IGP Aischgründer Karpfen	2012	Zona de Aischgrund en Bavaria	1,0-1,7 kg
IGP Fränkischer Karpfen	2012	Zona de Franconia en Bavaria	1,0-1,7 kg
IGP Oberlausitzer Biokarpfen	2015	Zonas de Bautzen y Görlitz en Sajonia	1,3-2,5 kg

Fuente: EUMOFA basado en documentos sueltos de la base de datos de eAmbrosia (DG AGRI).

Noruega: El bacalao seco con IGP - «TØRRFISK FRA LOFOTEN»⁴⁶

El «Tørrfisk fra Lofoten» se registró a nivel nacional en 2007 y se convirtió en IGP a nivel comunitario en 2014. La región de Lofoten es un grupo de islas de la parte norte de Noruega que cuenta con una larga tradición de elaboración y conservación de pescados de fondo. El «Tørrfisk fra Lofoten» es bacalao del Atlántico seco (*Gadus morhua*) capturado en las zonas de Lofoten y Vesterålen de enero a abril.

«Tørrfisk» es el término noruego para «stockfish» (pescado seco). La especificación de la IGP indica que el pescado capturado en esta región cuenta con una estructura diferente al pescado capturado en alta mar, especialmente debido a su carne con masa muscular, resultado de sus largas migraciones. Esta estructura le otorga una calidad única que es esencial para soportar el proceso de secado. La pesquería se encuentra cerca de la costa, lo cual permite desembarcar el pescado el mismo día de su captura. El pescado se procesa en la zona de Lofoten, que incluye seis municipios del norte de Noruega. El pescado se seca de forma natural, al aire libre durante 2 o 4 meses. Fueron varios los motivos que llevaron a los agentes implicados a registrar la IG, entre los que se incluyen el objetivo de diferenciar el pescado seco local del pescado seco producido en otros lugares, la necesidad de una coordinación a nivel de marketing y la buena imagen de la IG en el mercado italiano (el «Tørrfisk fra Lofoten» es un producto de importación relevante para Italia). En su mayoría, los productos se exportan en su mayoría, a pesar del aumento del consumo nacional, que ha subido en los últimos años y supone actualmente el 15% de la producción total. Entre otras preparaciones, el stockfish se utiliza para preparar el plato navideño «Lutefisk». Las exportaciones alcanzaron las 3.049 toneladas en 2017 (el 65% del stockfish se exportó desde Noruega). El principal mercado es Italia, que supone el 70% de las ventas, seguida de otros EE. MM. de la UE (20%) y EE. UU. (8%).

⁴⁶ Este apartado se basa en la información disponible en eAmbrosia y en V. Amilien, G. Vittersø, y T. Tangeland en "Sustainability of European food quality schemes", apartado "PGI Lofoten Stockfish in Norway", 2019.

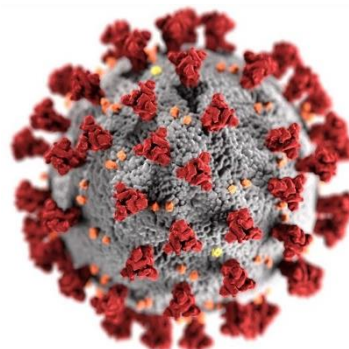


5. Caso práctico – El impacto de la COVID-19

EUMOFA ha seguido de cerca los efectos de la COVID-19 en los mercados europeos de los productos pesqueros, publicando [boletines semanales](#) con las últimas novedades⁴⁷. Este caso práctico se basa en la comunicación habitual con diferentes agentes implicados y analiza los datos diarios y semanales obtenidos a lo largo de los últimos 2-3 meses.

5.1. Introducción

COVID-19 es el nombre de una enfermedad infecciosa causada por el último coronavirus descubierto (SARS-CoV-2), desconocido hasta el brote que tuvo lugar en Wuhan, China, en diciembre de 2019⁴⁸. Durante los primeros meses de 2020, la enfermedad se propagó a lo largo del mundo y la Organización Mundial de la Salud (OMS) la clasificó como pandemia el 11 de marzo. A mediados de mayo, más de 1,3 millones de personas estaban contagiadas en Europa (4,3 millones en el mundo) y unas 156.000 personas habían fallecido (más de 300.000 a nivel mundial)⁴⁹.



Fuente: Organización Mundial de la Salud (OMS).

5.2. Medidas impuestas por Estados miembros de la UE para reducir la propagación de la COVID-19

Italia, donde se registró un crecimiento exponencial de la tasa de contagio desde mediados de febrero, fue el primer país europeo que sufrió los graves efectos del virus. Con el fin de evitar problemas de capacidad y reducir la presión sobre el sector sanitario, países de todo el mundo han puesto en marcha diferentes restricciones sociales y medidas de confinamiento para reducir la propagación del virus y «aplanar la curva» de contagios confirmados.

En Europa, las medidas restrictivas empezaron cuando las autoridades italianas suspendieron todos los vuelos entre Italia y China el 31 de enero. El 22 de febrero, se impuso una cuarentena a aproximadamente 50.000 personas de 11 municipios diferentes del norte de Italia y se suspendieron las actividades laborales y eventos deportivos. El 3 de marzo, el gobierno italiano ordenó el cierre total de los colegios y universidades a nivel nacional, seguido de la suspensión total de cualquier actividad deportiva el 9 de marzo.

Durante las semanas 11 y 12 de 2020, la mayoría de los países europeos empezaron a imponer diferentes tipos de medidas de confinamiento y restricciones, incluyendo, entre otras, restricciones de viaje, medidas de distanciamiento social, cierres de restaurantes y cafeterías, bares, hoteles, colegios y negocios no esenciales, así como el aplazamiento o cancelación de eventos públicos y eventos deportivos. Suecia, en cambio, decidió no aplicar un confinamiento total, sino introducir medidas generales de distanciamiento social, lo que tuvo como resultado que muchos ciudadanos trabajasen desde casa y la reducción de los desplazamientos. El 29 y 31 de marzo, Suecia extendió las restricciones, prohibiendo reuniones de más de 50 personas y visitas a residencias de ancianos.

Para asegurar la disponibilidad de bienes y servicios básicos, la Comisión emitió una serie de pautas para la gestión de las fronteras el 16 de marzo, estableciendo «los principios de un planteamiento integrado para una gestión eficaz de las fronteras a fin de proteger la salud a la vez que se preserva la integridad del mercado único»⁵⁰. Entre otros, las directrices incluyen principios relativos a carriles prioritarios para emergencias y el transporte de mercancías (por ejemplo, a través de «carriles verdes»), así como recomendaciones sobre reglas relativas a controles sanitarios de entrada para nacionales de la UE y de fuera de la UE en las fronteras externas e internas.

⁴⁷ <https://eumofa.eu/covid-19>

⁴⁸ <https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019>

⁴⁹ Centor Europeo para la Prevención y Control de Enfermedades (18.05.2020).

⁵⁰ https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/european-agenda-migration/20200316_covid-19-guidelines-for-border-management.pdf



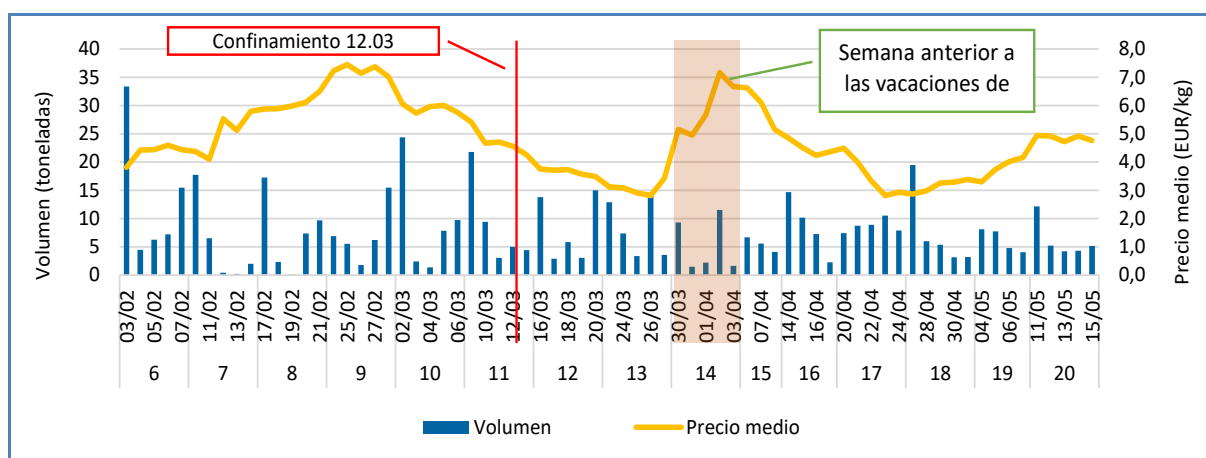
5.3. Impacto de la COVID-19 en la cadena de suministro de productos pesqueros

El cierre de hoteles, restaurantes y servicios de catering (HORECA) hizo que la COVID-19 afectase de manera inmediata a la primera venta y al sector de la acuicultura, debido a la pérdida de puntos de venta de especies frescas, que representan hasta un 50% de los puntos de venta del mercado de pescado fresco en algunos países como Italia. En muchos Estados miembros (EM), las pescaderías, mercados y secciones de productos frescos de tiendas minoristas también permanecieron cerrados, por lo que se produjo una importante caída de la demanda de productos pesqueros frescos. Se impusieron restricciones de viaje, se cancelaron vuelos, la capacidad de carga aérea se redujo considerablemente y las tarifas del transporte aérea aumentaron. Como resultado, el acceso de los mercados extranjeros a los productos frescos se redujo de forma considerable o se eliminó totalmente.

Primera venta

La importante caída de la demanda dio lugar a una reducción de los precios de primera venta en Europa, aunque con fluctuaciones significativas y tendencias diferentes según los países y las especies. Por ejemplo, en las pesquerías de pequeños pelágicos del norte de Europa, que producen principalmente productos congelados o especies utilizadas para producir harina o aceite de pescado, los efectos de la COVID-19 han sido insignificantes. El impacto ha sido diferente en las pesquerías de pescados de fondo y pescados planos, dependiendo del tipo de especies y del segmento del mercado. Por lo general, las especies que se venden principalmente a HORECA sufrieron una gran caída en cuanto al precio inmediatamente después de que se implantasen las medidas del confinamiento y la oferta, la demanda y los precios han seguido mostrando volatilidad desde dicho momento (véase el ejemplo de los volúmenes y precios de primera venta del rape en cinco lonjas danesas).

Figura 51. **VOLUMEN DE PRIMERA VENTA Y PRECIO MEDIO DEL RAPE EN LAS CINCO LONJAS DANESAS**⁵¹



Fuente: <http://www.fiskeauktion.dk>.

Pesca

Numerosas flotas pesqueras de la Unión Europea dependen en gran medida de las exportaciones, tanto intracomunitarias como extracomunitarias. Dichas flotas se han visto altamente afectadas por la reducción de la demanda en Europa y la falta de capacidad de transporte aéreo a mercados alejados, por ejemplo, la pesquería del buey de mar en Irlanda, que ha suspendido prácticamente todas sus operaciones desde que se produjo el brote de COVID-19. Sin embargo, para poder adaptarse a la reducida demanda, varias OP han organizado una rotación de barcos de acuerdo con los números de compradores que se esperan en las lonjas. El objetivo era mantener precios rentables y una actividad mínima en las lonjas. Este fue el caso, por ejemplo, de la flota de arrastre francesa del Mediterráneo.

Las medidas de distanciamiento social han producido dificultades para muchos pescadores. Algunos, al no poder cumplir con las medidas de distanciamiento, se han visto obligados a quedarse en puerto. Otros se han visto obligados a dejar de pescar, ya que no han podido relevar a la tripulación debido a las restricciones de viaje. El relevo de tripulaciones sigue constituyendo un problema para las flotas pesqueras de larga distancia.

⁵¹ Hanstholm, Hirtshals, Strandby, Grenaa y Skagen.



Las diferentes restricciones de confinamiento, junto con la baja demanda y la caída de los precios, han dado lugar a una disminución general de las actividades pesqueras. Según la base de datos de Global Fishing Watch (basada en datos de SIA⁵²), la actividad pesquera semanal se ha reducido al menos en un 50% en Italia, Francia y España, en relación con la media de 2018-2019⁵³. Cabe destacar que los datos SIA representan únicamente la flota industrial del mundo (buques de más de 15 metros en la UE) y no recogen el impacto en las pesquerías a pequeña escala, que representan una gran proporción de la flota pesquera europea. De hecho, las pesquerías a pequeña escala se han visto altamente afectadas, ya que la mayoría de sus ventas se destinan a HORECA y a mercados pesqueros locales.

Tabla 8. **REDUCCIÓN DE LA DENSIDAD DE BUQUES PESQUEROS POR AGUAS MARINAS DE LA DIRECTIVA MARCO SOBRE LA ESTRATEGIA MARINA (DMEM) EN ABRIL DE 2020 CON RESPECTO A ABRIL DE 2019**

Aguas marinas	Variación %
Mar Adriático	-40%
Mar Egeo-Levantino	-37%
Océano Ártico	-6%
Mar Báltico	-10%
Golfo de Vizcaya y Costa Ibérica	-14%
Mar Negro	75%
Mar Celta	-24%
Mar del Norte	-14%
Mar islandés	-16%
Mar jónico y mar Mediterráneo central	-37%
Macaronesia	-0,5%
Mar de Noruega	7%
Mar Mediterráneo occidental	-39%

Fuente: EMODnet Human Activities, basado en datos de la Agencia Europea de Seguridad Marítima (AESM). Cabe destacar que el mar de Azov, el mar de Jan Mayen y el mar Blanco no se incluyeron en los cálculos debido a que una actividad de baja densidad puede producir resultados poco fiables.

*Con toda seguridad, el incremento en el mar Negro se debe a la mejora de la cobertura de datos de 2020. Por tanto, no supone un aumento de la densidad de buques pesqueros o de la actividad pesquera.

En lo que concierne a la UE, EMODnet Human Activities⁵⁴ contiene datos sobre la densidad de las rutas de los buques según el tipo de buque. Los datos indican el número de rutas que realizan ciertos tipos de buques por kilómetro cuadrado cada mes. Al comparar la densidad de tráfico de buques pesqueros en abril de 2020 con abril de 2019, se observó que el tráfico a lo largo de todas las aguas marinas de la UE descendió un 18%. No obstante, existen grandes variaciones dependiendo de unas aguas a otras. La cuenca Mediterránea es la que ha sufrido el descenso más drástico en densidad de tráfico.

En sentido estricto, la reducción de la densidad de buques de pesca no implica la misma reducción de la actividad pesquera. Los datos SIA transmiten la posición de los buques, independientemente de cuántos buques se encuentren pescando. Sin embargo, asumiendo que los pescadores que han dejado de pescar no salen del puerto, la densidad de los buques se puede utilizar como representación. Al igual que sucede con los datos de Global Fishing Watch, no se incluyen las flotas a pequeña escala.

⁵² Sistema de Identificación Automática (SIA). Puede encontrar más información en el siguiente enlace:

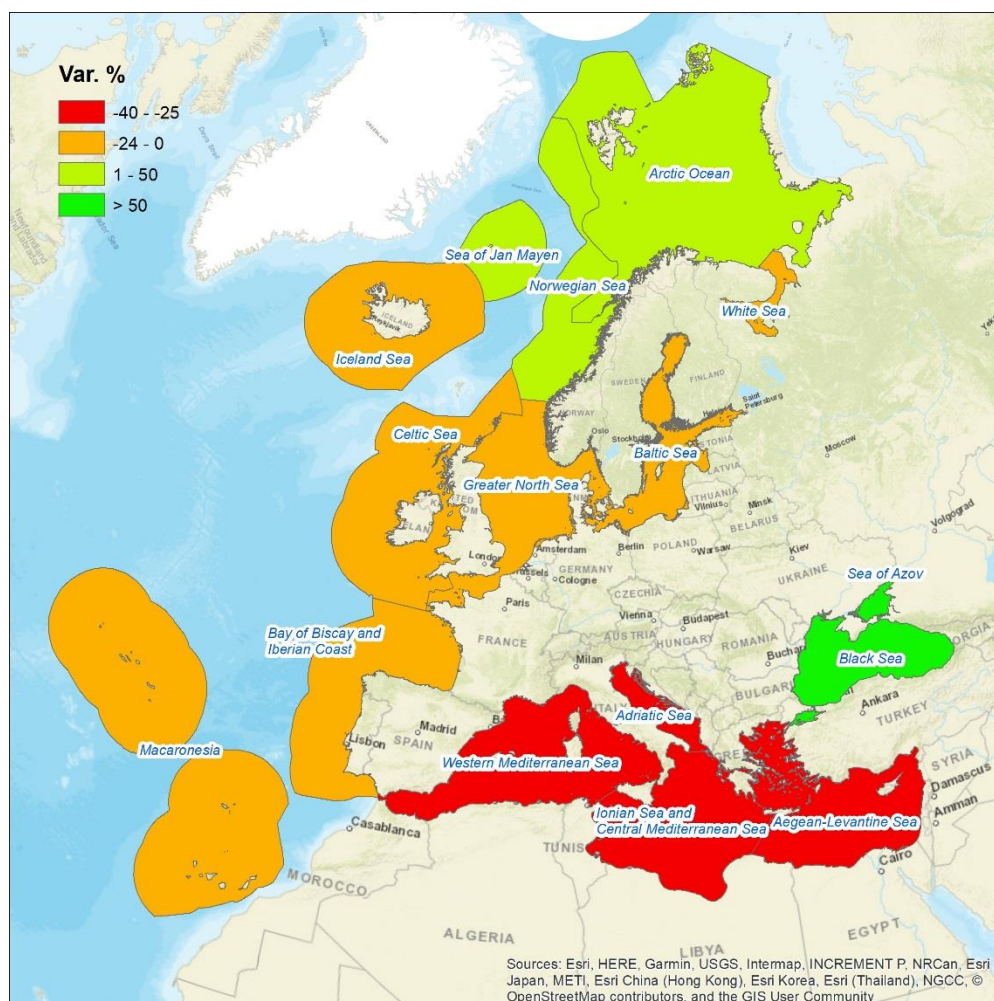
<http://www.imo.org/en/OurWork/safety/navigation/pages/ais.aspx>

⁵³ <https://globalfishingwatch.org/data-blog/global-fisheries-during-covid-19/>

⁵⁴ www.emodnet-humanactivities.eu



Figura 52. MAPA DE LA ACTIVIDAD DE LAS EMBARCACIONES PESQUERAS, COMPARACIÓN DE LA ACTIVIDAD DE ABRIL DE 2020 CON LA DE ABRIL DE 2019



Fuente: Elaborado por EUMOFA con datos de EMODnet Human Activities y AESM.

* Con toda seguridad, el incremento en el mar Negro se debe a la mejora de la cobertura de datos de 2020. Por tanto, no supone un aumento de la densidad de buques pesqueros o de la actividad pesquera.

Las pesquerías de la UE también se han visto afectadas por las medidas de confinamiento y distanciamiento social en países extracomunitarios. Por ejemplo, la capacidad de la industria del pelado de camarón y langostino se ha visto reducida debido a las medidas de confinamiento en Marruecos, por lo que los Países Bajos y otros países europeos han dejado de pescar camarón y langostino o han impuesto restricciones. Incluso con el aumento del pelado mecánico en los Países Bajos, una gran parte de la flota holandesa de camarón y langostino ha permanecido anclada durante las últimas semanas con el apoyo del FEMP⁵⁵.

⁵⁵ https://ec.europa.eu/fisheries/press/eu-adopts-emergency-aid-fisheries-and-aquaculture_en

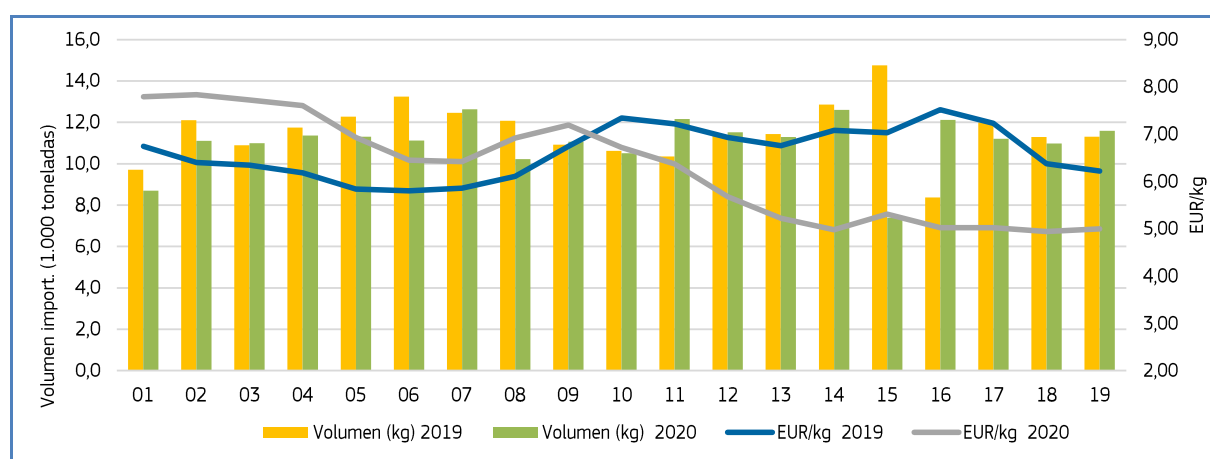


Acuicultura

Dado que el canal HORECA es el principal mercado de las especies cultivadas en Europa, la mayoría de las especies de acuicultura se han visto gravemente afectadas por las medidas de confinamiento de la COVID-19 en los Estados miembros. A mediados de abril, los acuicultores de anguila de los Países Bajos (el mayor productor de anguila cultivada de la UE) registraron un descenso en las ventas de aproximadamente un 40% desde el comienzo de las medidas de confinamiento en la UE. Se registró un descenso similar en la industria de la lubina y la dorada en Grecia, con reducciones en las ventas de hasta un 90% para productores que dependen en gran medida del sector de la alimentación. En España y Francia, los sectores de la acuicultura de marisco (mejillones y ostras) han registrado reducciones en ventas de hasta un 80%.

Se produjeron algunas excepciones en el caso de los acuicultores dedicados a la producción y venta para grandes mayoristas. En líneas generales, los productores de salmónidos han corrido mejor suerte que la mayoría del sector, ya que una gran parte de su producción se destina al sector mayorista (como los filetes ahumados o congelados o los filetes frescos enteros o empaquetados en porciones). A pesar de ello, los precios han sido más bajos durante los últimos meses en comparación con el mismo periodo de años anteriores, especialmente en lo que respecta al salmón de mayor tamaño. En cuanto al salmón entero fresco importado de Noruega a la UE, el volumen total de importación de la semana 10 a la 19 fue el mismo que el año anterior, pero los precios cayeron más de 2,00 EUR/kg durante las semanas 10 a 14 y se han mantenido bajos. En el Reino Unido, el valor de exportación de salmón cultivado de Escocia en el primer trimestre fue un 34% más bajo en 2020 frente al mismo periodo de 2019. Sin embargo, a mediados de mayo, los precios spot del salmón de Noruega aumentaron hasta alcanzar el mismo nivel que antes del confinamiento.

Figura 53. **IMPORTACIONES EXTRACOMUNITARIAS SEMANALES DEL SALMÓN FRESCO ENTERO DE NORUEGA – SEMANA 1 A 19**



Fuente: EUMOFA.

La falta de demanda presenta un reto para los acuicultores, con una biomasa que crece de forma continua. Durante un plazo aproximado de dos meses, la alimentación se puede reducir a un mínimo, pero si los mercados no vuelven a abrir tras este periodo, el pescado se deberá cosechar, congelar y almacenar. La pronunciada caída de los ingresos ejerce cada vez más presión sobre la liquidez de los acuicultores y son varias las empresas que se enfrentan a dificultades para sobrevivir. Para enfrentarse a este reto, la Comisión Europea ha reactivado la ayuda del FEMP al régimen de ayuda al almacenamiento y lo ha extendido a los acuicultores para ayudarles a absorber la biomasa creciente (el apoyo del FEMP al régimen de ayuda al almacenamiento se terminó a finales de 2018 y estaba reservado a OP pesqueros).

Procesado

La industria europea del procesado también se ha visto afectada de diferentes maneras. Tras el establecimiento del confinamiento en varios países, el aumento de los controles y las restricciones de viajes crearon largas colas en varias fronteras de la UE, provocando retrasos en el transporte de bienes para la industria del procesado y los mercados minoristas. Se estableció que la cadena de suministro de productos de la pesca y de la acuicultura (PPA) en numerosos países era vital para el suministro general de alimentos, por lo que rápidamente se pusieron en marcha soluciones en las fronteras de los Estados miembros, permitiendo el paso de los medios de transporte.

Muchos procesadores de salmón ahumado y fileteado (por ejemplo, en Polonia) han continuado trabajando a pleno rendimiento para responder a la creciente demanda minorista, sufriendo tan solo algunas interrupciones en el suministro de materias primas. Otros procesadores, centrados en mercados minoristas, también han registrado altos niveles de demanda, pero han indicado que se trata de una situación frágil. Un productor italiano registró un aumento del 40% en la



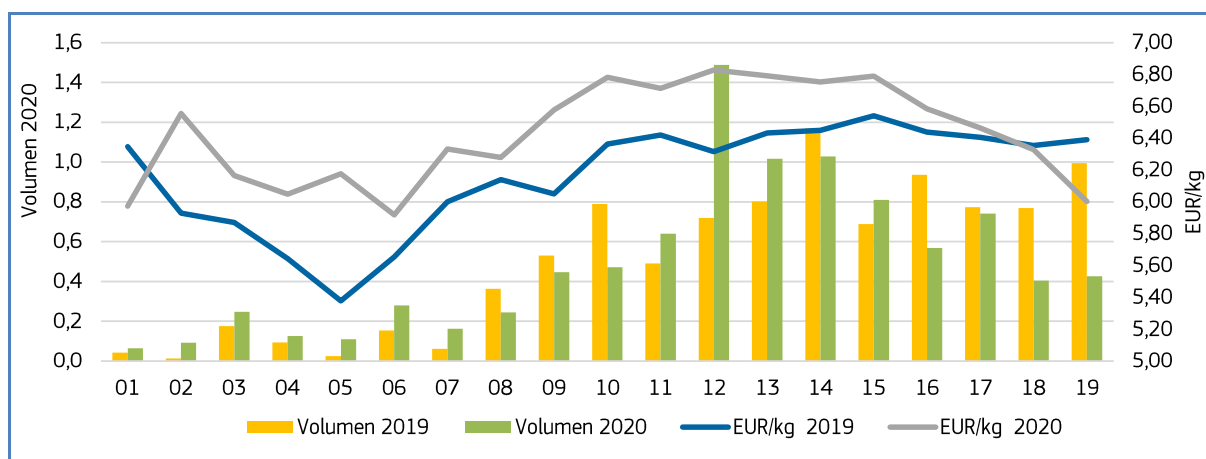
venta de atún en conserva debido a la COVID-19. Por el contrario, los procesadores centrados principalmente en el canal HORECA, han perdido la mayoría de sus puntos de venta. En Francia, se calcula que el sector del cocinado de langostino y camarón, que depende del sector de la alimentación, ha perdido sobre un 70% de su volumen de negocio debido a la COVID-19.

La mayor parte de las instalaciones de procesamiento se han visto obligadas a realizar cambios en sus operaciones para cumplir con las medidas de distanciamiento social, por ejemplo: reducir el número de trabajadores o repartirlos en diferentes turnos. Algunos procesadores han registrado una reducción de la capacidad de entre un 20-40% debido a dichos cambios, mientras que los que han experimentado una alta demanda han ampliado las horas de trabajo, operando con diferentes turnos que se extienden desde las primeras horas de la mañana hasta las últimas de la noche.

Mercado mayorista y consumo

Tras el anuncio de las medidas de confinamiento, la respuesta de muchos consumidores consistió en hacer acopio de alimentos. Se produjo un importante aumento de las ventas al por mayor de productos pesqueros no perecederos y preenvasados (congelados, ahumados, enlatados, salados y secos). Una vez pasada la primera «ola de pánico», la demanda de productos preenvasados y en porciones también aumentó. Durante las siguientes semanas, los procesadores europeos con contratos mayoristas ya existentes experimentaron una alta demanda y trabajaron a pleno rendimiento para que los mayoristas pudiesen reabastecerse y las importaciones comunitarias de dichos productos aumentaron (por ejemplo, importaciones portuguesas de bacalao en salazón de Noruega). Sin embargo, los procesadores que normalmente abastecen al sector HORECA tuvieron dificultades para encontrar puntos de venta.

Figura 54. **IMPORTACIONES EXTRACOMUNITARIAS SEMANALES DE BACALAO EN SALAZÓN DE NORUEGA – SEMANA 1 A 19**

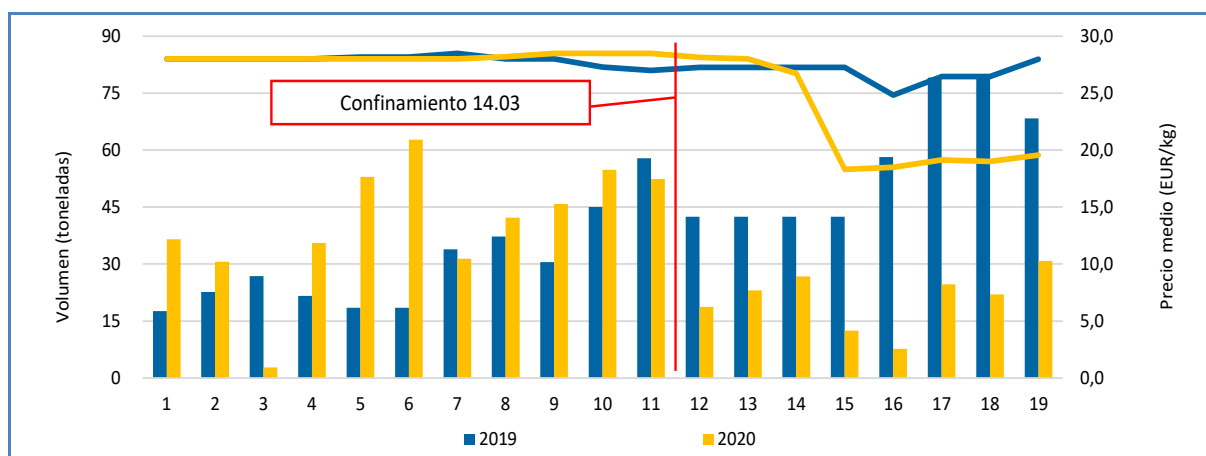


Fuente: EUMOFA.

De acuerdo con los datos comerciales semanales del Norway Seafood Council, el 87% del bacalao en salazón que se exportó de Noruega a la UE durante el periodo de las últimas 10 semanas se destinó al mercado portugués⁵⁶.

Los mercados mayoristas han sufrido efectos similares a los del resto de la cadena de suministro. El descenso de la demanda de productos frescos ha tenido efectos negativos en el precio, mientras que la demanda de productos congelados y otros productos duraderos se ha mantenido estable o ha aumentado. Un ejemplo son los informes del volumen y el precio de las ventas semanales de atún rojo fresco en Mercamadrid. Durante las 8 semanas posteriores al comienzo del confinamiento en España (semanas 12-19), el volumen de ventas cayó un 56% frente a las 8 semanas anteriores. Durante el mismo periodo, el precio medio descendió más del 21%.

⁵⁶ <https://seafood.no/markedsinnsikt/apne-rapporter/ukesstatistikk/>

Figura 55. **VOLUMEN Y PRECIO MEDIO SEMANAL DEL ATÚN ROJO FRESCO EN MERCAMADRID**

Fuente: Mercamadrid.

Al no poder acceder a restaurantes, el consumo de productos pesqueros en los hogares ha aumentado claramente. Según los datos del panel de consumidores de Kantar, en España, durante las semanas 9-12 de 2020 el consumo en los hogares de salmón aumentó un 12% en volumen y un 21% en valor. Durante el mismo periodo en Francia, los volúmenes de consumo en los hogares de salmón y filetes de bacalao congelados aumentaron un 21% y un 49% respectivamente, mientras que el de productos pesqueros en general aumentó un 11%. En el Reino Unido, el consumo en los hogares de productos pesqueros aumentó un 20% tanto en volumen como en valor.

Con la adaptación a las restricciones del confinamiento, Europa ha experimentado un gran aumento del comercio electrónico durante los últimos meses. Los minoristas que ya contaban con tiendas online y logística de envío a domicilio no tardaron en sufrir limitaciones de capacidad, ya que la demanda de compra online y envío a domicilio aumentó drásticamente. Con la pérdida del canal HORECA, tanto los pescadores como los mayoristas han encontrado nuevas formas de vender sus productos, incluyendo la venta directa al consumidor a través de tiendas online y el envío a domicilio, a menudo combinados con campañas de márketing de consumo de productos locales. Se puede decir que la COVID-19 ha obligado a muchos puntos de venta tradicionales a pensar de forma diferente y adoptar nuevas tecnologías, mientras que los consumidores, que se han visto obligados a quedarse en casa, han tenido que probar nuevas maneras de comprar.

Transporte y logística

Numerosos fueron los vuelos de pasajeros cancelados debido a las restricciones de viaje internacional. Como una gran parte del transporte aéreo depende de la carga en bodega, la capacidad se redujo considerablemente y las tarifas de transporte aéreo aumentaron. De acuerdo con el último índice TAC, entre febrero y abril de este año las tarifas mensuales de transporte aéreo aumentaron un 96% y un 108% en las rutas «Hong Kong-Europa» y «Frankfurt-América del Norte», respectivamente⁵⁷. Este aumento se debe únicamente a la reducción de la capacidad, ya que los precios del combustible aéreo cayeron aproximadamente un 60% durante el mismo periodo⁵⁸.

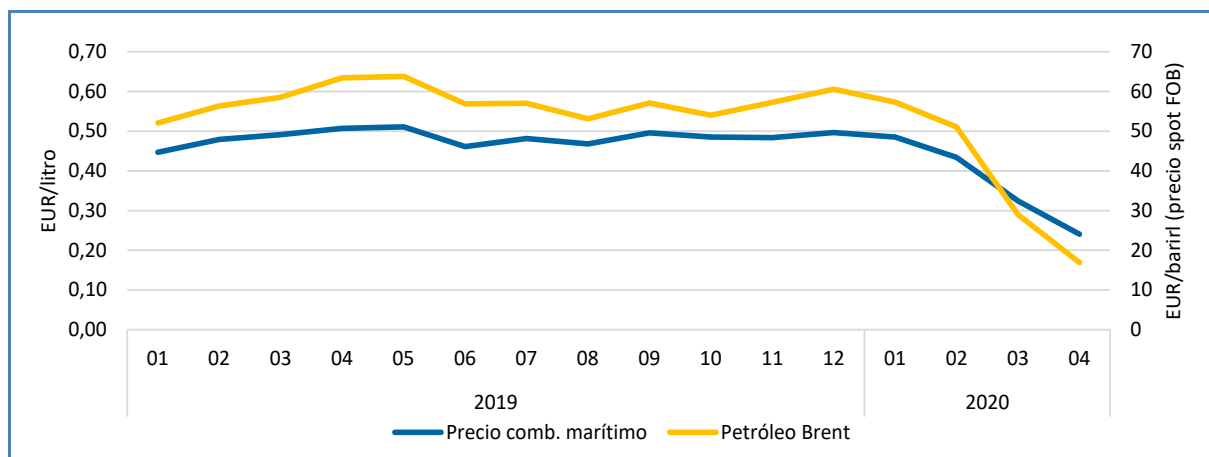
Los precios del combustible para uso marítimo también han disminuido drásticamente durante los últimos meses. El precio medio del combustible para uso marítimo en la UE en marzo y abril disminuyó un 43% en comparación con los mismos meses de 2019. La bajada de los precios del petróleo causó el descenso de los precios del combustible aéreo y para uso marítimo. El precio spot del Brent descendió un 62% en marzo y abril con respecto a los mismos meses del año anterior.

⁵⁷ <https://www.aircargonews.net/data-hub/airfreight-rates-tac-index/>.

⁵⁸ Platts' jet fuel price index, <https://www.iata.org/en/publications/economics/fuel-monitor/>.



Figura 56. **PRECIOS MEDIOS DEL COMBUSTIBLE PARA USO MARÍTIMO Y EL BRENT (precio spot FOB)**



Fuente: EUMOFA (precios del combustible para uso marítimo) y U.S. Energy Information Administration (precios del petróleo).

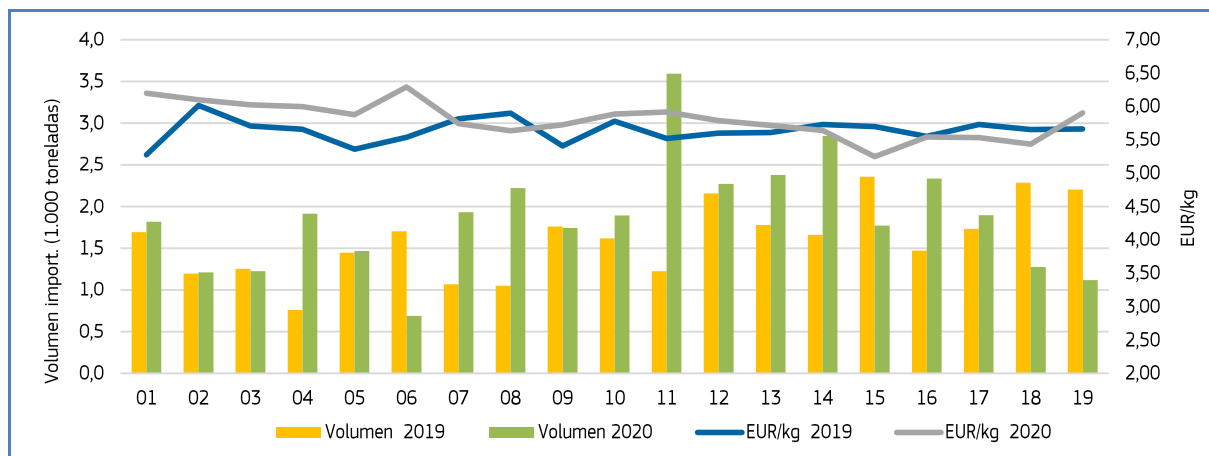
5.4. Mercados

La mayor parte del sector europeo del procesado, que depende de las materias primas importadas de países extracomunitarios, no ha sufrido escasez de suministro durante los últimos meses, debido a que la mayoría de los productos se habían importado congelados antes de que entrasen en vigor las medidas de confinamiento. Aunque las medidas de confinamiento puestas en marcha en Ecuador desde mediados de marzo han tenido como resultado cierta escasez de suministro de atún para la industria conservera española, a medida que el virus se propague y afecta a las regiones productoras que abastecen a la UE, se pondrán de manifiesto mayores impactos sobre el mercado durante los próximos meses.

Ecuador, la India y Vietnam son los principales proveedores de camarón y langostino de aguas templadas de la UE y, como muchos países comunitarios, dichos países están o han estado sujetos a medidas de confinamiento, lo cual ha tenido un impacto en los sectores del procesado y del comercio. Junto con otros mercados cerrados de Europa y América del Norte, la reducción de la demanda ha tenido un efecto negativo en los precios pagados a los acuicultores de camarón y langostino durante los últimos meses. En Ecuador, los precios en la explotación acuícola cayeron por debajo de los costes de los acuicultores durante varias semanas, lo cual supuso una reducción de la población (cuyo alcance no está establecido en este momento), lo que podría traducirse en una posible escasez de suministro a lo largo del año.

Entre las semanas 10 y 19, las importaciones de camarón y langostino de aguas templadas de Ecuador aumentaron un 15% en volumen frente al mismo periodo del año pasado, pero registraron una tendencia descendente entre las semanas 16 y 19. Por otro lado, los precios se mantuvieron estables, aproximadamente al mismo nivel que en 2019.

Figura 57. **IMPORTACIONES EXTRACOMUNITARIAS SEMANALES DE CAMARÓN Y LANGOSTINO DE AGUAS TEMPLADAS CONGELADO DE ECUADOR – SEMANA 1 A 19**



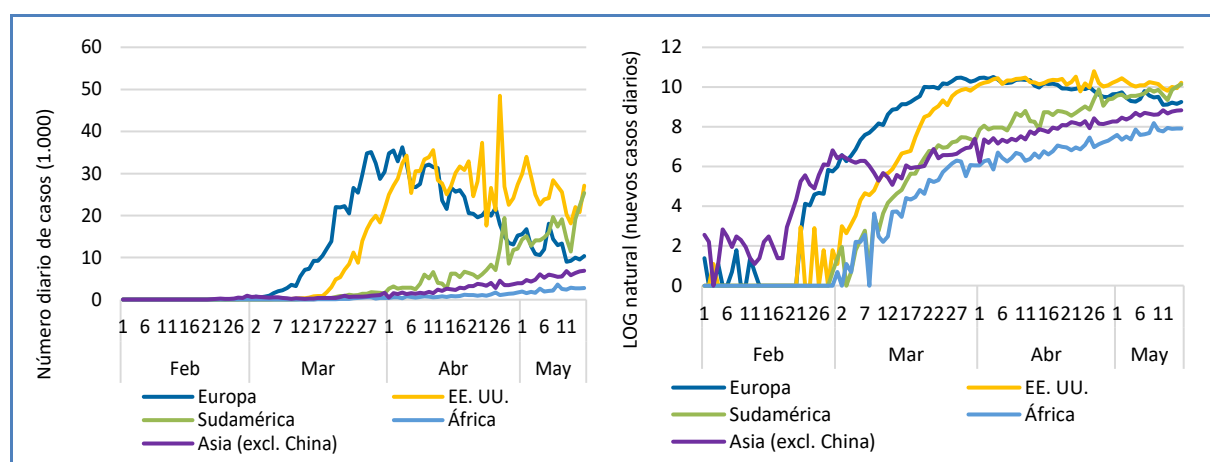
Fuente: EUMOFA.



Los países extracomunitarios de África, Asia y América del Sur también constituyen mercados importantes de exportación para ciertos Estados miembros de la UE. Los últimos datos del Centro Europeo para la Prevención y Control de Enfermedades indican que el número de casos está aumentando en dichas regiones. Si la tendencia continúa y se introducen medidas de confinamiento similares en mercados importantes de exportación, los efectos sobre las exportaciones extracomunitarias podrán continuar durante varios meses.

La gráfica de la izquierda indica el nuevos casos registrados en Europa, Estados Unidos, América del Sur, África y Asia (a excepción de China). A mediados de marzo se produjeron aumentos exponenciales de nuevos casos en Europa, y a finales de marzo/principios de abril en EE. UU. Las otras tres regiones registran cifras considerablemente más bajas en términos absolutos. Sin embargo, la gráfica de la derecha permite examinar la tasa de variación con más detalle. Mientras que la curva en EE. UU. se ha aplanado y la curva en Europa muestra una tendencia descendente desde principios de abril, las curvas en América del Sur, África y Asia (a excepción de China) seguían mostrando una tendencia ascendente a mediados de mayo.

Figura 58. **CASOS DE COVID-19 POR REGIÓN, DEL 1 DE FEBRERO AL 13 DE MAYO, NÚMERO DIARIO DE CASOS EN 1.000 (IZQUIERDA) Y NÚMERO DIARIO LOG. DE CASOS (DERECHA)**



Fuente: Centro Europeo para la Prevención y Control de Enfermedades (18.05.2020).

El 13 de mayo, la Comisión Europea presentó una serie de directrices y recomendaciones con el objetivo de ayudar a los Estados miembros a eliminar las restricciones de viaje de forma gradual y a permitir la reapertura de empresas del sector turístico, respetando a la vez las medidas sanitarias necesarias⁵⁹. Algunos Estados miembros ya han informado sobre sus planes de apertura gradual, incluyendo, entre otros, algunos restaurantes y cafeterías con terraza. De acuerdo con los informes de la industria, esto ha causado cierto nivel de optimismo en la cadena de suministro, que se refleja también en el aumento de los precios de primera venta en algunos Estados miembros (como Dinamarca y los Países Bajos).

No obstante, cuando los mercados comiencen a abrir de nuevo, es posible que los precios se mantengan bajos debido a la sobreoferta procedente de stocks congelados de la pesca, acuicultura y sectores del procesado. En cuanto a la acuicultura, es probable que la oferta de pescados grandes y marisco también sea más elevada de lo habitual, por lo que los precios de dichos productos se mantendrán relativamente bajos.

⁵⁹ https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_20_854



6. Noticias destacadas del mundo

UE / Medidas / COVID-19: La DG MARE ha publicado un boletín informativo con el fin de proporcionar directrices a los Estados miembros de la UE. La pesca y la acuicultura se han visto gravemente afectadas por las importantes perturbaciones del mercado causadas por el Coronavirus. El boletín recoge las herramientas existentes y ofrece información acerca de las medidas de ayuda disponibles para los Estados miembros durante la crisis. Estas medidas incluyen diferentes opciones reguladas por la normativa vigente del Fondo Europeo Marítimo y de Pesca, así como por el Marco Temporal de Ayudas Estatales adoptado recientemente. Dicho marco, adoptado el 19 de marzo de 2020, permite que los Estados miembros ayuden a los pescadores y productores acuícolas que se hayan visto afectados negativamente por la crisis mediante la concesión de ayudas (hasta un importe de 120.000 euros por empresa) en forma de subvenciones directas, anticipos reembolsables o ventajas fiscales⁶⁰.



UE / FEMP / COVID-19: El Parlamento Europeo ha adaptado la iniciativa de la Comisión Europea para modificar el Fondo Europeo Marítimo y de Pesca (FEMP) con el fin de ayudar a mitigar los efectos que el coronavirus pueda tener en los sectores de la pesca y la acuicultura. Como parte de la Iniciativa de Inversión en Respuesta al Coronavirus Plus, estas medidas incluyen ayudas por la paralización temporal de las actividades pesqueras debido al coronavirus, compensaciones financieras a los acuicultores y a las empresas de procesamiento, medidas específicas para regiones periféricas y ayudas a las organizaciones de productores para el almacenamiento de los productos. Las acciones desarrolladas en virtud de las medidas temporales relacionadas con el coronavirus serán subvencionables de manera retroactiva desde el 1 de febrero de 2020 y estarán disponibles hasta el 31 de diciembre de 2020⁶¹.

FAO / Industria / COVID-19: GLOBEFISH, un proyecto del Departamento de Pesca y Acuicultura de la FAO, publicó un resumen de políticas acerca de los desafíos causados por la COVID-19 y ha propuesto medidas para proteger la producción y los ingresos, mantener las operaciones y apoyar a la cadena de suministro. El amplio abanico de actividades necesarias para entregar el pescado y demás productos pesqueros, desde la producción hasta el consumidor final, está sujeto a los impactos indirectos de la pandemia a través de nuevas medidas sanitarias, cambios en la demanda de los consumidores, el acceso al mercado o los problemas logísticos relacionados con el transporte y las restricciones fronterizas.⁶²

FAO / Productos pesqueros / Comercio / COVID-19: Debido al brote de la COVID-19, el sector de los productos pesqueros se está enfrentando a bajos niveles de demanda (tanto actuales como futuros), así como a una multitud de desafíos relativos al suministro. Con el cierre efectivo del canal HoReCa, la demanda de los servicios de restauración ha desaparecido, mientras que las ventas al por menor se han caracterizado por una extrema volatilidad al alternarse periodos de compras a causa del pánico seguidos de pausas prolongadas. En general, la demanda de los productos de la pesca y la acuicultura ha experimentado una caída pronunciada, lo que también ha supuesto el correspondiente descenso en los precios de varias especies, más en concreto en aquellas que se usan principalmente en los servicios de hostelería. Mientras tanto, los proveedores y procesadores siguen intentando mantenerse a flote ante el cierre de los negocios a lo largo de la cadena de suministro, así como ante otras dificultades logísticas⁶³.

Industria / Mujeres / COVID-19: La Organización Internacional para las Mujeres en la Pesca de Productos del Mar (WSI) alerta de que las mujeres que participan en los sectores de la pesca y la acuicultura presentan más posibilidades de sufrir los efectos negativos de la pandemia de la COVID-19 con mayor intensidad que sus compañeros varones. Es muy probable que el brote del coronavirus suponga una amenaza para los avances realizados en el empoderamiento de la mujer y que agrave las desigualdades de género que ya imperan en el sector⁶⁴.

⁶⁰ https://ec.europa.eu/fisheries/press/coronavirus-european-commission-helps-member-states-support-local-fishing-and-aquaculture_en

⁶¹ https://ec.europa.eu/fisheries/press/eu-adopts-emergency-aid-fisheries-and-aquaculture_en

⁶² <http://www.fao.org/3/ca8637en/CA8637EN.pdf>

⁶³ <http://www.fao.org/in-action/globefish/news-events/details-news/en/c/1268337/>

⁶⁴ <https://thefishsite.com/articles/women-set-to-bear-the-brunt-of-the-covid-19-pandemic>



Islas Feroe / Acuicultura / COVID-19: Los científicos de la Agencia para la Alimentación, Veterinaria y Medio Ambiente (HFS) de las Islas Feroe han conseguido ayudar a frenar con éxito la propagación de la COVID-19 en el archipiélago al adaptar los test del Virus de la Anemia Infecciosa del Salmón (VAIS), el cual es letal para el salmón del Atlántico, para su uso en humanos. Se descubrió que la mayoría de las técnicas utilizadas para el estudio del VAIS eran extrapolables, de manera directa, a los propósitos que persiguen los test del corona, lo que permitió que el país pudiese hacer pruebas a más del 10% de su población en un breve periodo de tiempo (600 test al día)⁶⁵.

⁶⁵ <https://C0kvf.fo/greinar/2020/03/25/fish-disease-root-successful-corona-testing>



7. Contexto macroeconómico

7.1. Combustible para uso marítimo

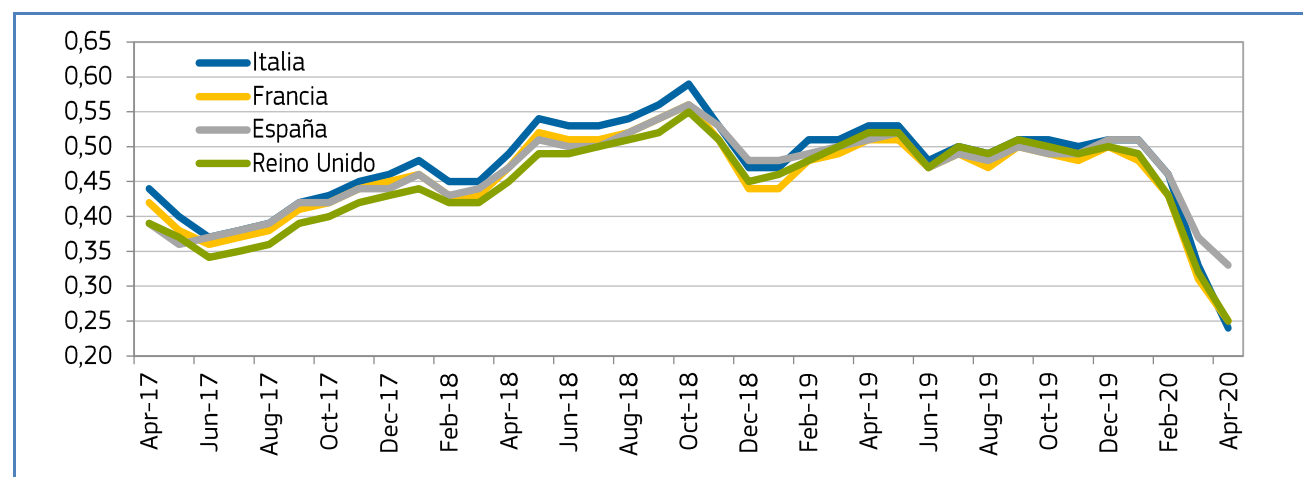
Los precios medios del combustible para uso marítimo en **abril de 2020** se situaron entre 0,25 y 0,33 EUR/litro en los puertos de **Francia, Italia, España** y el **Reino Unido**. Los precios descendieron aproximadamente un 20% frente al mes anterior y un 49% en comparación con el mismo mes de 2019.

Tabla 9. **PRECIO MEDIO DEL COMBUSTIBLE PARA USO MARÍTIMO EN ITALIA, FRANCIA, ESPAÑA Y EL REINO UNIDO (EUR/litro)**

Estado miembro	Ab 2020	Cambio frente a mar 2020	Cambio frente a abr 2019
Francia (puertos de Lorient y Boulogne)	0,25	-19%	-51%
Italia (puertos de Ancona y Livorno)	0,24	-27%	-55%
España (puertos de A Coruña y Vigo)	0,33	-11%	-35%
Reino Unido (puertos de Grimsby y Aberdeen)	0,25	-22%	-52%

Fuente: Cámara de Comercio de Forlì-Cesena, Italia; DPMA, Francia; MABUX

Figura 59. **PRECIO MEDIO DEL COMBUSTIBLE PARA USO MARÍTIMO EN ITALIA, FRANCIA, ESPAÑA Y EL REINO UNIDO (EUR/litro)**



Fuente: Cámara de Comercio de Forlì-Cesena, Italia; DPMA, Francia; MABUX

7.2. Precios al consumo

La tasa anual de inflación de la UE fue del 1,2% en marzo de 2020, lo cual supuso un descenso con respecto al 1,6% de febrero. El año anterior, fue de 1,6%.

Inflación: índices más bajos de marzo de 2020, en comparación con febrero de 2020.



Inflación: índices más altos de marzo de 2020, en comparación con febrero de 2020.

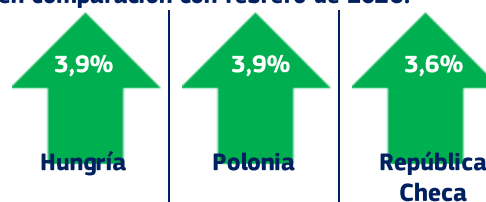


Tabla 10. **ÍNDICE ARMONIZADO DE PRECIOS AL CONSUMO EN LA UE (2015 = 100)**

IAPC	Mar. 2018	Mar. 2019	Feb. 2020	Mar. 2020	Cambio frente a feb. 2020		Cambio frente a mar. 2019	
Alimentos y bebidas no alcohólicas	104,19	106,13	109,07	109,44	↑	0,3%	↑	3,1%
Pescado y productos pesqueros	108,03	110,12	112,38	113,22	↑	0,7%	↑	2,8%

Fuente: Eurostat.

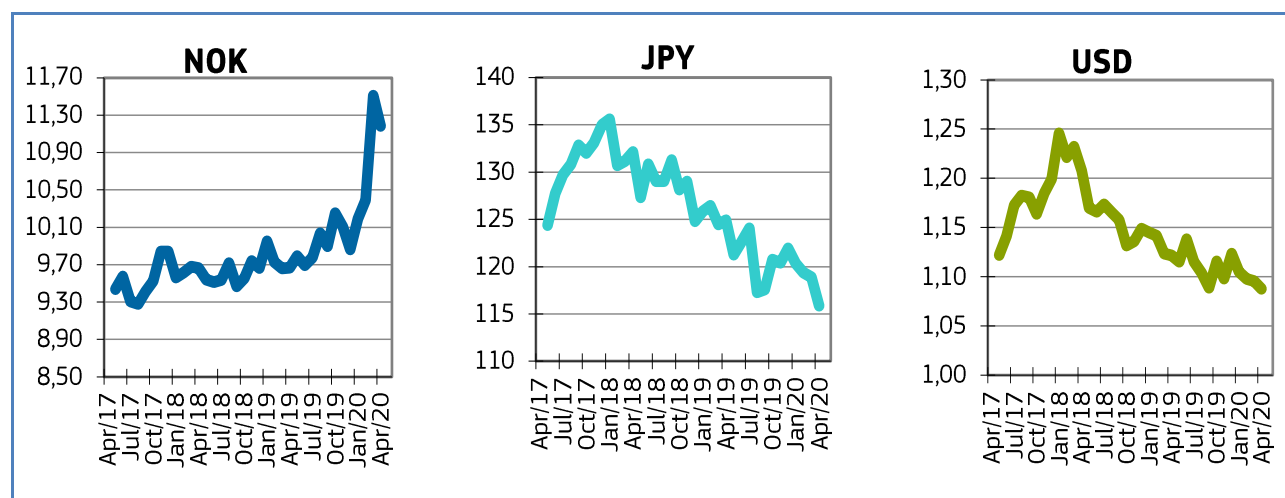
7.3. Tipos de cambio

Tabla 11. **TIPOS DE CAMBIO PARA LAS DIVISAS
SELECCIONADAS**

Divisa	Abr. 2018	Abr. 2019	Mar. 2020	Abr. 2020
NOK	9,6620	9,6678	11,5100	11,1840
JPY	132,12	124,93	118,90	115,87
USD	1,2079	1,1235	1,0956	1,0876

Fuente: Banco Central Europeo.

En abril de 2020, el euro se depreció frente a la corona noruega (-2,8%), el yen japonés (-2,5%) y el dólar estadounidense (-0,7%). Durante los últimos seis meses, el euro ha fluctuado en torno a 1,10 con respecto al dólar estadounidense. En comparación con abril de 2019, el euro se depreció un 7,3% frente al yen japonés y un 3,0% frente al dólar estadounidense, pero se apreció un 15,7% frente a la corona noruega.

Figura 60. **TENDENCIA DE LOS TIPOS DE CAMBIO DEL EURO**

Fuente: Banco Central Europeo.

Manuscrito finalizado en mayo de 2020

Ni la Comisión Europea ni ninguna persona que actúe en su nombre son responsables del uso que pudiera hacerse de la información contenida en esta publicación.

Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, 2020

© Unión Europea, 2020

Reproducción autorizada siempre que se cite la fuente.

La política relativa a la reutilización de los documentos de la Comisión Europea fue establecida por la Decisión 2011/833/UE (OJ L 330 de 14.12.2011, p. 39).

Copyright de las fotografías: © EUROFISH, 2020

Cualquier uso o reproducción de fotografías u otro material que no esté sujeto a los derechos de autor de la Unión Europea requerirá la autorización de sus titulares.

PDF ISSN 2529-4334

MÁS INFORMACIÓN Y COMENTARIOS:

Dirección General de Asuntos Marítimos y Pesca

B-1049 Bruselas

Tel: +32 229-50101

Correo electrónico: contact-us@eumofa.eu/es

Este informe ha sido confeccionado con los datos de EUMOFA y de las siguientes fuentes:

Primera venta: Consejo de la Unión Europea, DG-Mare Comisión Europea, FAO, CIEM, IUCN, fisk.fo.

Consumo: EUROPANEL, FAO.

Casos prácticos: DG AGRI, Parlamento Europeo, Consejo de la UE, Hartmann M., base de datos eAmbrosia, Instituto Nacional de origen y calidad de Francia (INAO), Eurostat, AND-I, Barjolle y Sylvander, L. Gauvrit y B. Schaer, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación de España (MAPA), V. Amilien, G.Vittersø y T. Tangeland, OMS, Centro Europeo para la Prevención y Control de Enfermedades, Fiskeauktion Denmark, Global Fishing Watch, EMODnet Human Activities, AESM, Comisión Europea, Mercamadrid, Norwegian Seafood Council, U.S. Energy Information Administration, Aircargo news, IATA.

Noticias destacadas del mundo: DG-Mare Comisión Europea, FAO, fishsite.com, kvf.fo

Contexto macroeconómico: EUROSTAT, Cámara de Comercio de Forlì-Cesena, Italia: DPMA, Francia: ARVI, España: MABUX, Banco Central Europeo.

Los análisis se realizan a nivel agregado (principales especies comerciales) y de acuerdo con el sistema electrónico de registro y notificación de la UE (ERS). En el contexto de estas Noticias destacadas del mes los análisis se realizan en precios actuales, expresados en valores nominales.

El **Observatorio Europeo del Mercado de los Productos de la Pesca y de la Acuicultura** (EUMOFA), desarrollado por la Comisión Europea, es una de las herramientas de la nueva Política de Mercado en el marco de la reforma de la Política Pesquera Común [Reglamento (UE) No 1379/2013, art. 42.]

Como **herramienta de inteligencia de mercado**, EUMOFA proporciona regularmente precios semanales tendencias de mercado mensuales y datos estructurales anuales a lo largo de la cadena de suministro.

La base de datos se basa en los datos proporcionados y validados por los Estados Miembros y las instituciones europeas. Disponible en veinticuatro idiomas.

La página web de EUMOFA es de acceso público, en la dirección: www.eumofa.eu/es.

Política de privacidad de EUMOFA.