

En este número

En febrero de 2019, el valor y el volumen de primera venta ascendieron en Bélgica, Francia, Italia, Portugal, Suecia y el Reino Unido con respecto a febrero de 2018. En el mismo periodo, se registraron tendencias descendentes en Letonia, Lituania, Polonia, los Países Bajos y Noruega.

Los precios de importación del lenguado entero fresco de Islandia alcanzaron los 11,76 EUR/kg en la semana 14 (primera semana de abril), un aumento del 10,3% con respecto a la media de las cuatro semanas anteriores, de 10,66 EUR/kg.

Cada año, la UE produce en torno a 450-500 mil toneladas de harina de pescado y 150-200 mil toneladas de aceite de pescado. Dinamarca es, claramente, el mayor productor y representa prácticamente el 50% de la producción total de harina y aceite de pescado.

Las microempresas y pequeñas empresas representan el 86% del número total de empresas dedicadas al procesado de productos pesqueros en la UE. Son responsables del 28% del número total de puestos de trabajo y de los ingresos totales generados por el sector.

La industria irlandesa del mejillón alcanzó un valor de 11,7 millones de euros en 2018. El año pasado, se produjeron en Irlanda prácticamente 14.000 toneladas de mejillón. Los mejillones cultivados en el fondo representaron unas 4.800 toneladas de ese total.



Índice



Primera venta en Europa

El lenguado común (Dinamarca, Países Bajos, Reino Unido) y el mendo limón (Dinamarca, Francia, Reino Unido)



Importaciones extracomunitarias

Media semanal de los precios comunitarios de importación para productos seleccionados de países de origen



Consumo



Casos prácticos

La harina y el aceite de pescado
El sector comunitario del procesado de pescado



Noticias destacadas del mundo



Contexto macroeconómico

Combustible para uso marítimo, precios al consumidor, tipos de cambio



Todos los datos, información y mucho más
en: www.eumofa.eu/es

Síguenos en Twitter:
[@EU_MARE](https://twitter.com/EU_MARE) [#EUMOPA](https://twitter.com/EUMOPA)

1 Primera venta en Europa

En **enero-febrero de 2019**, 13 Estados miembros de la UE (EE MM) y Noruega presentaron datos de primera venta correspondientes a 10 grupos de productos¹. Los datos de primera venta se basan en las notas y datos de primera venta recogidos en las lonjas.

1.1 Comparativa frente al mismo periodo del año anterior

Aumento del valor y del volumen: La primera venta ascendió en Francia, Italia, Portugal y el Reino Unido. Los incrementos fueron especialmente altos en Portugal debido a la subida de la cosecha de anchoa y pulpo.

Descenso del valor y del volumen: La primera venta descendió en Bélgica, Letonia, Lituania, Polonia, los Países Bajos, Noruega y Suecia. La caída fue especialmente aguda en Lituania debido al descenso de la primera venta de bacalao, que disminuyó más de 102 toneladas (0,13 millones de euros menos).

Tabla 1. **RESUMEN DE LA PRIMERA VENTA EN ENERO-FEBRERO EN LOS PAÍSES ANALIZADOS**
(volumen en toneladas y valor en millones de EUR) *

País	Enero-febrero 2017		Enero-febrero 2018		Enero-febrero 2019		Cambio frente a Enero-febrero 2018	
	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
BE	3.380	10,87	2.767	10,21	2.589	9,59	-6%	-6%
DK	42.852	54,46	43.647	54,04	49.077	53,43	12%	-1%
EE	11.240	2,32	10.677	2,04	11.103	2,00	4%	-2%
FR	31.978	109,34	29.513	104,27	32.263	106,03	9%	2%
IT	11.186	40,80	10.216	40,14	10.539	44,69	3%	11%
LV	12.886	2,63	10.475	1,92	9.929	1,71	-5%	-11%
LT	321	0,43	428	0,44	233	0,27	-46%	-39%
NL	14.789	41,29	42.357	66,29	31.020	53,88	-27%	-19%
NO	542.181	504,40	596.788	470,49	519.989	438,29	-13%	-7%
PL	20.210	6,60	30.012	8,42	21.861	5,61	-27%	-23%
PT	8.687	28,89	10.604	26,59	13.358	32,30	26%	21%
SE	13.606	9,13	31.766	15,09	31.369	13,31	-1%	-12%
UK	83.953	133,61	54.508	85,11	59.786	117,08	10%	38%

Fuente: EUMOFA (actualizado el 12.04.2019);

* Los datos referentes al volumen se indican en peso neto para los EE MM de la UE y en equivalente en peso vivo (lwe) para Noruega. Los precios se indican en EUR/kg (sin IVA). En el caso de Noruega, se indican en EUR/kg de equivalente en peso vivo.

** Datos parciales. Los datos de primera venta de Italia hacen referencia a 229 puertos (aproximadamente el 50% de los desembarques totales).

¹ Bivalvos y otros moluscos e invertebrados acuáticos, cefalópodos, crustáceos, pescados planos, pescados de agua dulce, pescados de fondo, otros pescados de mar, salmónidos, pequeños pelágicos, atunes y especies afines.

1.2 Febrero de 2019

Aumento del valor y del volumen: La primera venta ascendió en Bélgica, Francia, Italia, Portugal, Suecia y el Reino Unido. El incremento fue especialmente fuerte en Portugal debido a la subida de la oferta de anchoa y pulpo y en el Reino Unido debido a la caballa. Suecia registró un aumento muy alto en volumen gracias al espadín (hasta 6.142 toneladas).

Descenso del valor y del volumen: La primera venta descendió en Letonia, Lituania, Polonia, los Países Bajos y Noruega. Las caídas fueron especialmente abruptas en Lituania y Noruega debido al bacalao. Los Países Bajos también registraron un importante descenso de la primera venta debido al descenso de la oferta del jurel del Atlántico y caballa.

Tabla 2. RESUMEN DE LA PRIMERA VENTA EN FEBRERO EN LOS PAÍSES ANALIZADOS
(volumen en toneladas y valor en millones de EUR)

País	Febrero 2017		Febrero 2018		Febrero 2019		Cambio frente a febrero 2018	
	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
BE	1.463	5,24	1.042	4,42	1.123	4,52	8%	2%
DK	18.739	31,25	19.259	24,70	20.694	21,75	7%	-12%
EE	6.110	1,22	4.859	0,96	4.894	0,90	1%	-6%
FR	16.063	53,17	14.944	49,56	16.615	53,02	11%	7%
IT	5.895	22,36	4.353	17,92	5.389	22,67	24%	27%
LV	6.568	1,32	5.375	1,01	5.172	0,88	-4%	-12%
LT	140	0,19	258	0,24	108	0,13	-58%	-48%
NL	9.115	21,05	30.195	42,05	19.668	30,56	-35%	-27%
NO	303.156	283,76	386.370	291,31	264.852	216,77	-31%	-26%
PL	11.260	3,39	16.169	4,65	12.330	3,16	-24%	-32%
PT	4.309	13,49	4.822	12,64	6.794	16,20	41%	28%
SE	6.627	4,32	19.748	7,92	26.857	8,88	36%	12%
UK	23.412	45,97	11.792	23,40	20.073	42,55	70%	82%

Fuente: EUMOFA (actualizado el 25.4.2019); los datos de volumen se indican en peso neto.

* Los datos referentes al volumen se indican en peso neto para los EE MM de la UE y en equivalente en peso vivo (lwe) para Noruega. Los precios se indican en EUR/kg (sin IVA). En el caso de Noruega, se indican en EUR/kg de equivalente en peso vivo.

** Datos parciales. Los datos de primera venta de Italia hacen referencia a 229 puertos (aproximadamente el 50% de los desembarques totales).

Aquí puede consultar los datos de semanales primera venta más recientes disponibles en EUMOFA (hasta la semana 20).

Aquí puede consultar los datos mensuales de primera venta más recientes disponibles en EUMOFA para marzo de 2019.

1.3 Primera venta en países seleccionados


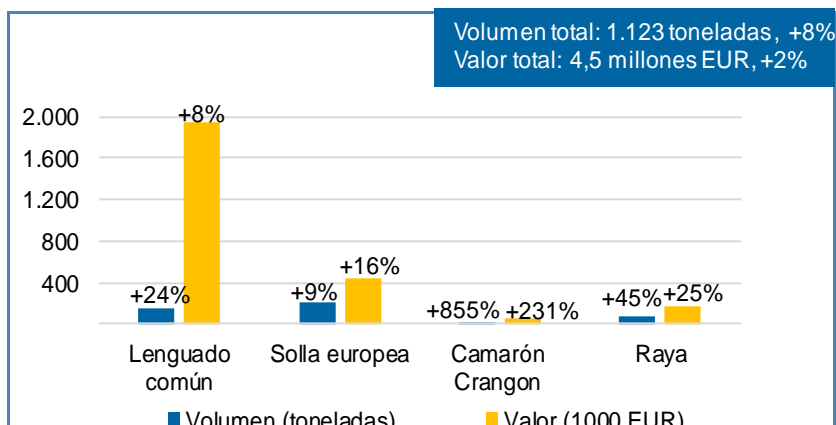
 En **Bélgica** en **enero-febrero de 2019**, las principales especies que contribuyeron a los descensos generales del valor y del volumen de primera venta (ambos cayeron un 6%) con respecto al mismo periodo de 2018 fueron la vieira y volandeira, la jibia y globito y la solla europea. En **febrero de 2019**, tanto el valor como el volumen fueron más altos que en febrero de 2018. El lenguado común, la solla europea, el camarón *Crangon* spp. y la raya fueron las especies que más favorecieron estas tendencias. En lo que se refiere a las especies más valoradas, el precio medio de la jibia y globito cayó un 29%, hasta los 3,19 EUR/kg.

Figura 1. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN BÉLGICA, FEBRERO DE 2019



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior.
Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.04.2019).


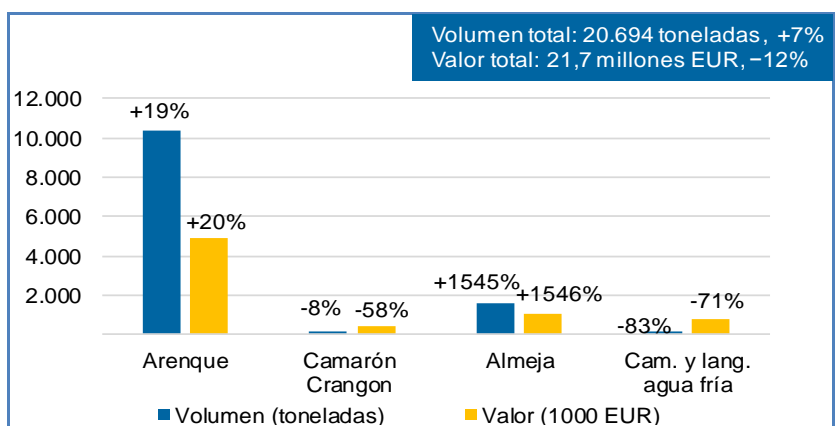
 En **Dinamarca** en **enero-febrero de 2019**, el valor de primera venta cayó un ligero 1%, mientras que el volumen ascendió un 12% en comparación con el mismo periodo de 2018. En **febrero de 2019**, la primera venta descendió en valor, pero aumentó en volumen en comparación con febrero de 2018. El descenso del valor se debió principalmente al camarón y langostino de agua fría, mientras que el volumen ascendió debido al aumento de la oferta de arenque y almeja. Los precios medios subieron considerablemente para el camarón y langostino de agua fría (+68%), que está ligado al descenso de su oferta.

Figura 2. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN DINAMARCA, FEBRERO DE 2019



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior.
Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.01.2019).


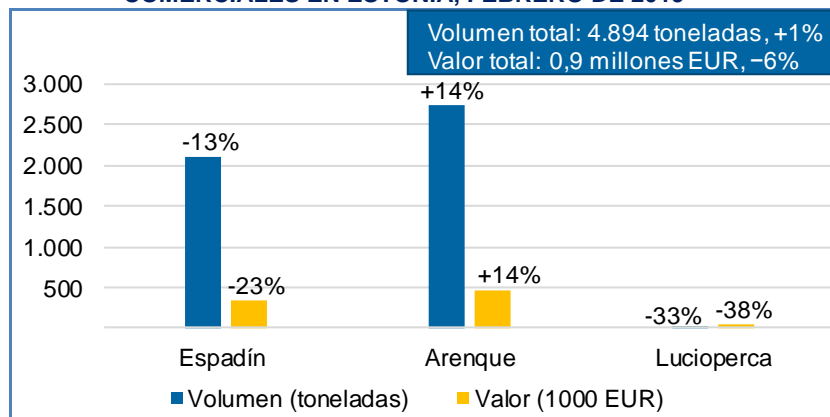
 En **Estonia** en **enero-febrero de 2019**, el espadín fue la principal especie responsable del descenso del 2% del valor total de primera venta, mientras que el arenque produjo un aumento del 4% del volumen total con respecto al mismo periodo de 2018. La misma especie, junto con la lucioperca, fueron responsables de cambios similares en la primera venta de **febrero de 2019** en comparación con febrero de 2018. El precio medio del arenque se mantuvo estable, mientras que el del espadín descendió un 11% hasta los 0,16 EUR/kg, aunque el volumen cayó un 13%.

Figura 3. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN ESTONIA, FEBRERO DE 2019



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior.
Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.04.2019).


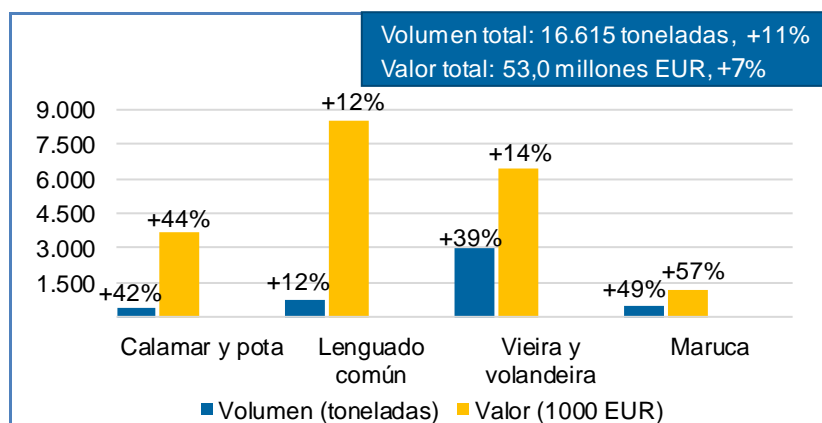
 En **Francia** en **enero-febrero de 2019**, la primera venta aumentó un 2% en valor y un 9% en volumen con respecto a enero-febrero de 2018. El calamar y la pota y el lenguado común fueron responsables del incremento del valor de primera venta y el arenque motivó el aumento del volumen. En **febrero de 2019**, el calamar y la pota, el lenguado común, la vieira y volandeira, la maruca, el arenque y la sardina fueron las especies que más fomentaron el incremento de la primera venta con respecto a febrero de 2018. En lo que respecta a las especies más valoradas, los precios cayeron para la vieira y volandeira (-18%, a 2,17 EUR/kg) y la sardina (-47%, a 0,69 EUR/kg)

Figura 4. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN FRANCIA, FEBRERO DE 2019



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior.
Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.04.2019).


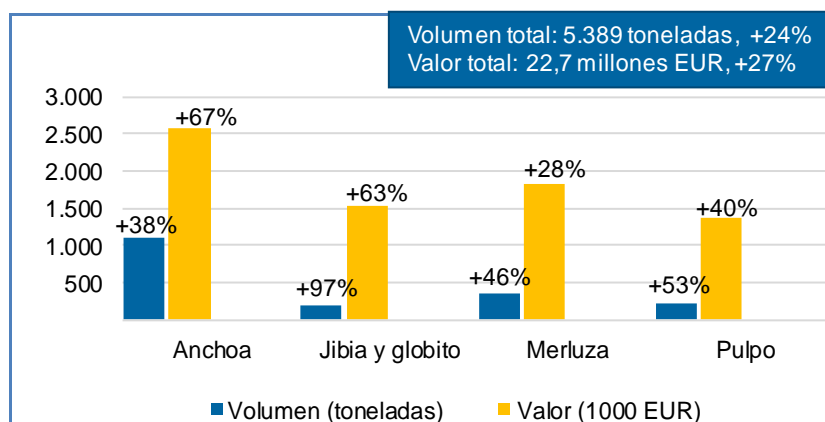
 En **Italia** en **enero-febrero de 2019** en comparación con el mismo periodo de 2018, el valor de primera venta y el volumen ascendieron un 11% y un 3%, respectivamente, en especial por la anchoa y la jibia y el globito. En **febrero de 2019**, la primera venta aumentó en valor y en volumen en comparación con febrero de 2018. La anchoa, la jibia y el globito, la merluza y el pulpo fueron las principales especies que contribuyeron al incremento. En cuanto a las principales especies, los precios medios ascendieron para la anchoa (+20% a 2,36 EUR/kg) y cayeron para la jibia y el globito (-18% a 7,43 EUR/kg).

Figura 5. **PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN ITALIA, FEBRERO DE 2019**



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior.
Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.04.2019).


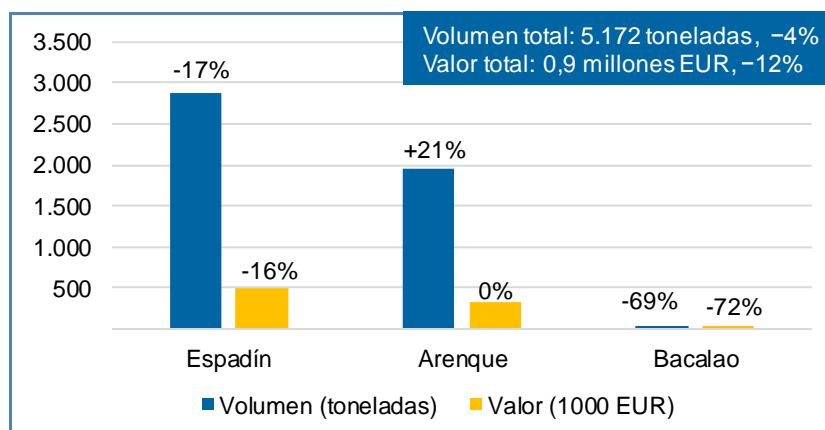
 En **Letonia** en **enero-febrero de 2019**, el espadín fue el principal factor para el descenso del valor y del volumen de primera venta (-11% y -5%, respectivamente) con respecto al año anterior. En **febrero de 2019**, la primera venta descendió en comparación con febrero de 2018. Los principales factores que provocaron este cambio fueron la caída de la oferta de espadín, bacalao y platija europea. El aumento del volumen del arenque, segunda especie más importante en primera venta, no compensó las tendencias generales, pero su precio medio descendió un 17% hasta los 0,17 EUR/kg. El precio del espadín aumentó considerablemente (+1%) hasta los 0,17 EUR/kg.

Figura 6. **PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN LETONIA, FEBRERO DE 2019**



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior.
Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.04.2019).


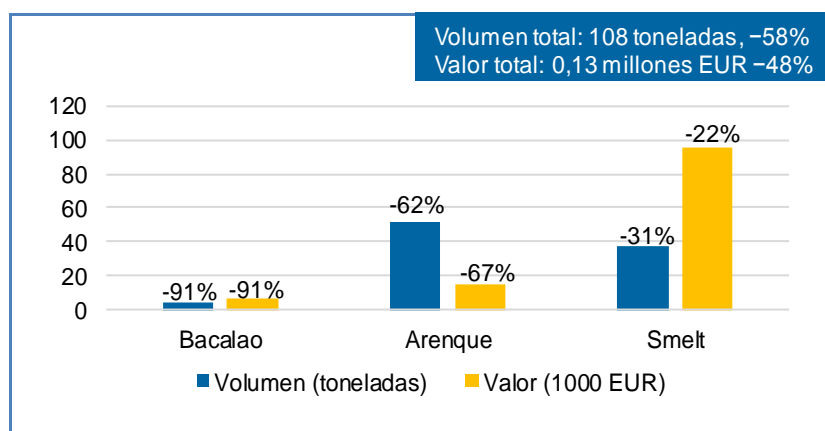
 En **Lituania** en **enero-febrero de 2019**, la primera venta cayó un 39% en valor y un 46% en volumen frente a enero-febrero de 2018. Esto se debió principalmente al bacalao y al eperlano. En **febrero de 2019**, la primera venta se desplomó con respecto a febrero de 2018 debido al bacalao, el arenque y el eperlano. El precio medio del bacalao se mantuvo relativamente estable, mientras que el del arenque cayó un 13%, hasta 0,30 EUR/kg. En lo que se refiere a las principales especies, el precio del eperlano aumentó un 13%, hasta los 2,52 EUR/kg.

Figura 7. **PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN LITUANIA, FEBRERO DE 2019**



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior.
Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.04.2019).


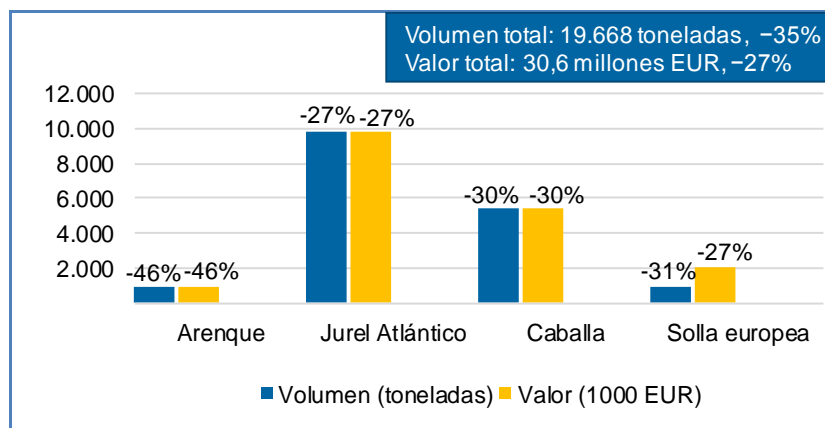

 En los Países Bajos en **enero-febrero de 2019**, la primera venta cayó un 19% en valor y un 27% en volumen en comparación con enero-febrero de 2018. Las especies que más contribuyeron a este descenso fueron pequeños pelágicos, como el arenque, la caballa, y el jurel del Atlántico. En **febrero de 2019**, se volvieron a registrar las tendencias descendentes de febrero de 2018 para las mismas especies. En cuanto a las especies de mayor valor, el precio medio de la solla europea aumentó un 5%, hasta los 2,25 EUR/kg, mientras que el de los pequeños pelágicos no registró ningún cambio significativo.

Figura 8. **PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN LOS PAÍSES BAJOS, FEBRERO DE 2019**



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior.
Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.04.2019).

 En **Noruega** en **enero-febrero de 2019**, la primera venta descendió un 7% en valor y un 13% en volumen con respecto al mismo periodo de 2018. Las especies que más contribuyeron a estos descensos fueron los pequeños pelágicos diversos, el bacalao y el eglefino. En **febrero de 2019**, en comparación con febrero de 2018, el valor de primera venta y el volumen descendieron para las mismas especies, así como para la caballa y el carbonero. El precio de la caballa aumentó un 27%, hasta 1,36 EUR/kg y el del eglefino descendió un 12%, hasta los 1,29 EUR/kg.


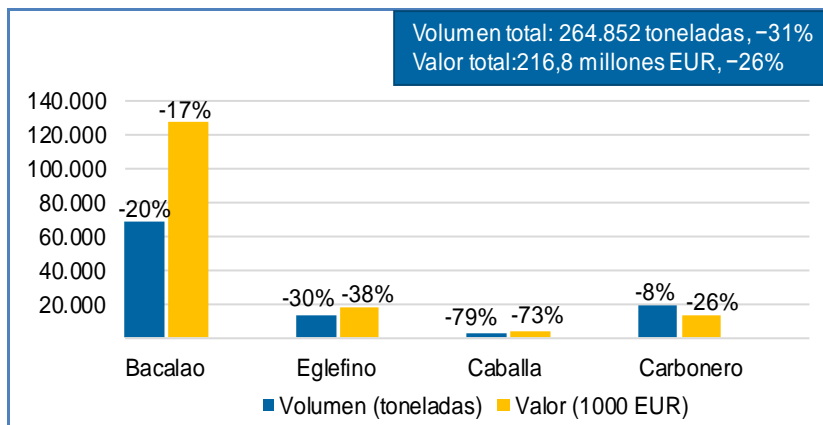
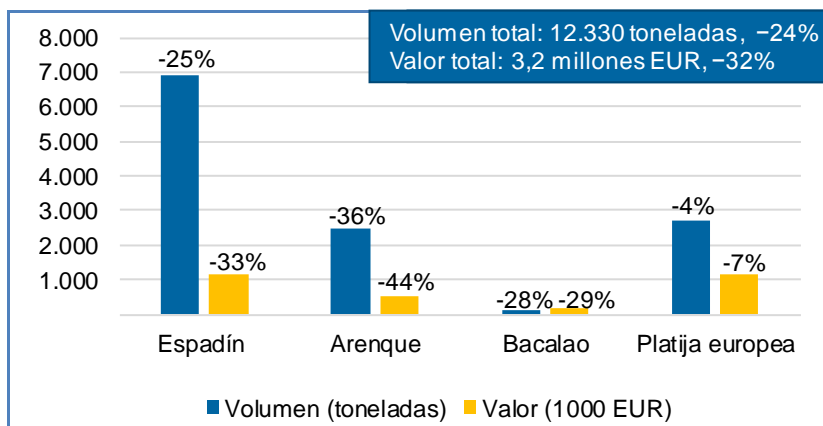
 En **Polonia** en **enero-febrero de 2019**, la primera venta descendió un 33% en valor y un 27% en volumen en comparación con el mismo periodo de 2018. El descenso se debió principalmente al espadín, el arenque y la trucha. En **febrero de 2019**, el valor de primera venta y el volumen continuaron la tendencia descendente de febrero de 2018, principalmente por las mismas especies, así como la platija europea y el bacalao. La mayor parte de las especies clave registraron descensos en su precio medio, y el arenque y la trucha fueron las especies que más cayeron (-12%).

Figura 9. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN NORUEGA, FEBRERO DE 2019



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior.
Los datos de volumen se indican en equivalente en peso vivo (Iwe). Los precios se indican en EUR/kg de peso vivo. Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.04.2019).

Figura 10. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN POLONIA, FEBRERO DE 2019



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior.
Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.04.2019).


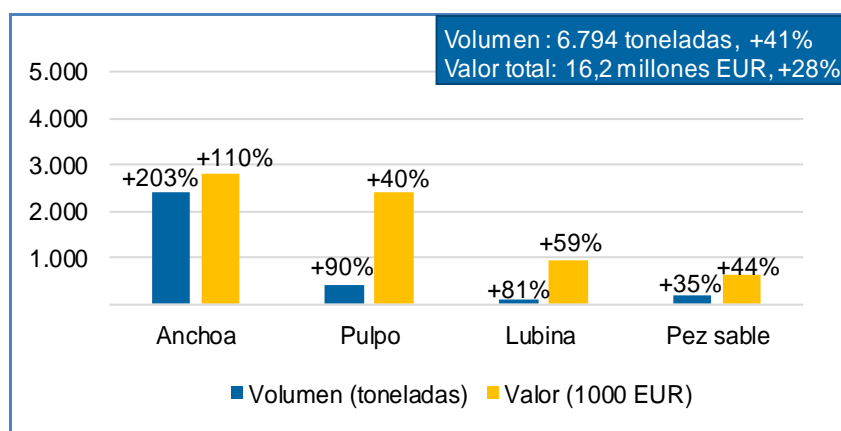
 En **Portugal** en **enero-febrero de 2019**, el valor de primera venta aumentó un 21%, mientras que el volumen ascendió un 26% en comparación con el del mismo periodo de 2018. El crecimiento se debió principalmente al alto valor del pulpo, la anchoa y la almeja. En **febrero de 2019**, el valor de primera venta y el volumen continuaron aumentando con respecto a febrero de 2018, especialmente por la anchoa, el pulpo la lubina y el pez sable. La anchoa y el pulpo registraron un descenso del 31% y el 26% en volumen debido al incremento de su oferta.

Figura 11. **PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN PORTUGAL, FEBRERO DE 2019**



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior.
Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.04.2019).


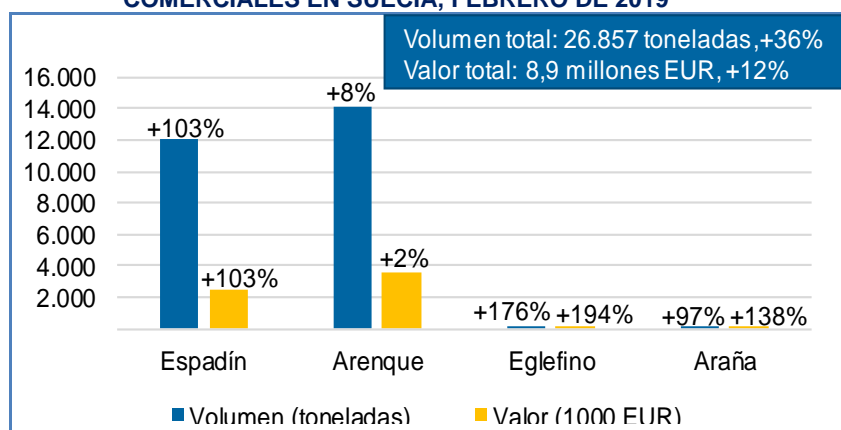
 En **Suecia**, el descenso del valor de primera venta (-12%) y del volumen (-1%) en **enero-febrero de 2019** en comparación con el mismo periodo de 2018 se debieron principalmente a la caída de la oferta de arenque en enero de 2019. En **febrero de 2019**, tanto el valor como el volumen aumentaron con respecto a febrero de 2018. Esto se debió a dos especies de pequeños pelágicos: el arenque y el espadín. El precio medio del arenque descendió un 6% hasta los 0,25 EUR/kg, mientras que el de la araña aumentó un 20%, hasta los 0,27 EUR/kg.

Figura 12. **PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN SUECIA, FEBRERO DE 2019**



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior.
Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.04.2019).


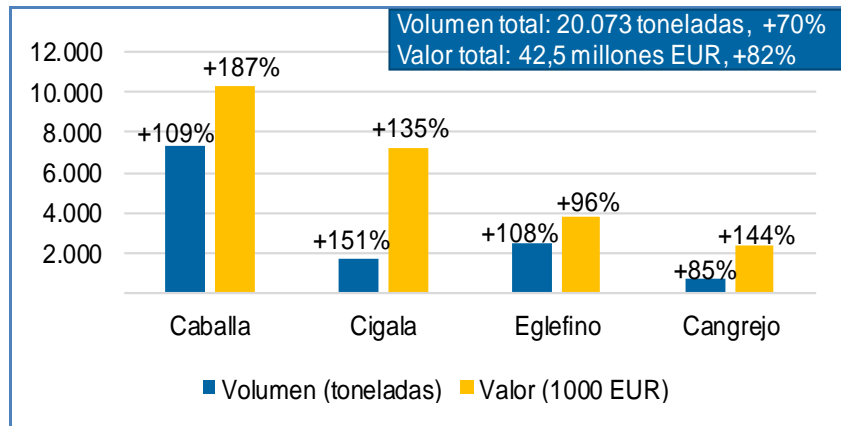
 En el Reino Unido en **enero-febrero de 2019**, el valor de primera venta y el volumen aumentaron un 38% y un 10%, respectivamente, en comparación con el mismo periodo de 2018. El incremento del valor se debió principalmente a la caballa, mientras que el volumen aumentó para el eglefino y la cigala. En **febrero de 2019**, el aumento de los precios de la caballa y la cigala provocó un incremento general de la primera venta con respecto a febrero de 2018. Otras especies que lo favorecieron fueron el eglefino, el bacalao y el calamar y la pota. El precio medio aumentó para la caballa (+38% a 1,41 EUR/kg) y el cangrejo (+32% a 3,53 EUR/kg).

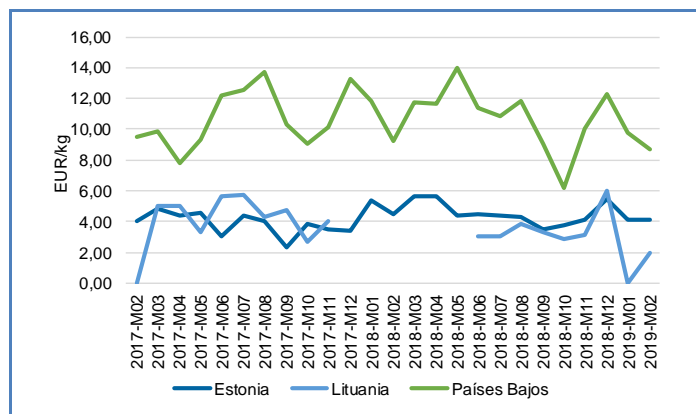
Figura 13. **PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN EL REINO UNIDO, FEBRERO DE 2019**



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior.
Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.04.2019).

1.4 Comparativa de los precios de primera venta de las especies seleccionadas en países seleccionados

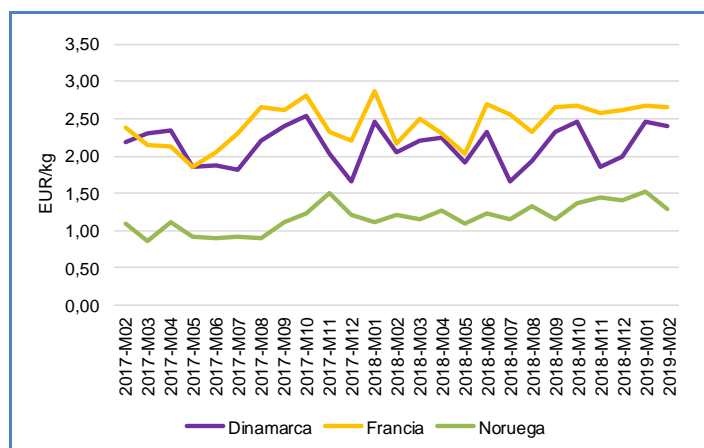
Figura 14. PRECIOS DE PRIMERA VENTA DE LA LUCIOPERCA EN ESTONIA, LITUANIA Y LOS PAÍSES BAJOS



Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.04.2019).

La primera venta de **lucioperca** en la UE se produce en **Estonia, Lituania y los Países Bajos**, que son tres de los principales países que representaron el 89% del volumen por países analizados en 2018. El precio medio de la primera venta en **febrero de 2019** fue: 4,11 EUR/kg en Estonia (aumento del 0,4% con respecto a enero de 2019 pero descenso del 7,3% con respecto a febrero de 2018): 2,00 EUR/kg en Lituania (la primera venta de Lituania es esporádica y se redujo un 66,7% con respecto al mes más reciente, diciembre de 2018, y un 63,6% con respecto a abril de 2018): 8,68 EUR/kg en los Países Bajos (que supuso un descenso del 10,8% frente a enero de 2019 y del 6,4% con respecto al año anterior).

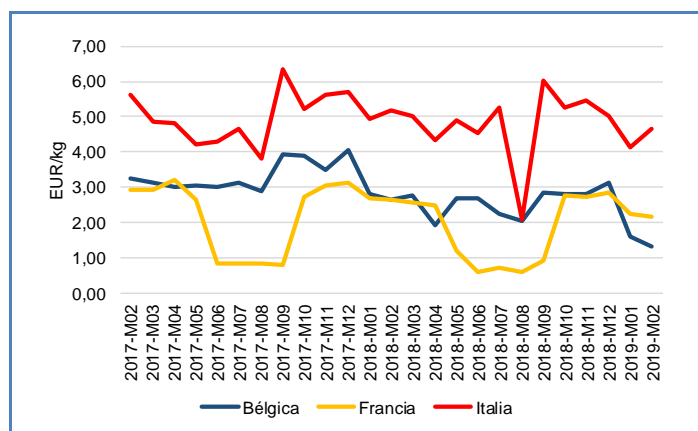
Figura 15. PRECIOS DE PRIMERA VENTA DEL EGLEFINO EN DINAMARCA, FRANCIA Y NORUEGA



Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.04.2019).

En Europa, la primera venta de **eglefino** se produce en muchos países del norte y en **Dinamarca, Francia y Noruega**, que fueron responsables del 85% del volumen registrado en 2018. el precio medio de primera venta en **febrero de 2019** fue: 2,39 EUR/kg en Dinamarca (ligero descenso del 2,6% con respecto a enero de 2019 y ascenso del 17,3% frente a febrero de 2018): 2,65 EUR/kg en Francia (descenso del 1,1% frente al mes anterior y aumento del 22% con respecto al mismo mes de 2018), 1,29 EUR/kg en Noruega (descenso del 15,1% frente a enero de 2019 y aumento del 6,9% frente a febrero de 2018). Noruega es, con diferencia, el mayor mercado de primera venta de todos los países analizados y a lo largo del periodo observado, su precio siguió, en líneas generales, una tendencia ascendente, puesto que los volúmenes descendieron. Los precios de Dinamarca y Francia son más altos que los de Noruega y se siguen de cerca: también siguieron una tendencia ascendente general a lo largo del periodo analizado.

Figura 16. **PRECIOS DE PRIMERA VENTA DE LA VIEIRA Y VOLANDEDIRA EN BÉLGICA, FRANCIA E ITALIA**



Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.04.2019).

La primera venta de **vieira y volandeira** en **Bélgica, Francia e Italia** representó el 57% de la primera venta de 2018. Francia fue responsable de la mayor parte de la primera venta de estos tres mercados. El precio medio de primera venta en **febrero de 2019** fue: 1,30 EUR/kg en Bélgica (descenso del 18,5% frente a enero de 2019 y del 51,5% frente a febrero de 2018); 2,17 EUR/kg en Francia (descenso del 3,6% con respecto al mes anterior y del 18,1% frente al mismo mes de 2018); 4,66 EUR/kg en Italia (aumento del 12,8% frente a enero de 2019 y descenso del 10% con respecto a febrero de 2018). El volumen es muy estacional y alcanza su mínimo en torno a julio-septiembre de cada año, temporada en la que los precios también llegan a sus mínimos.

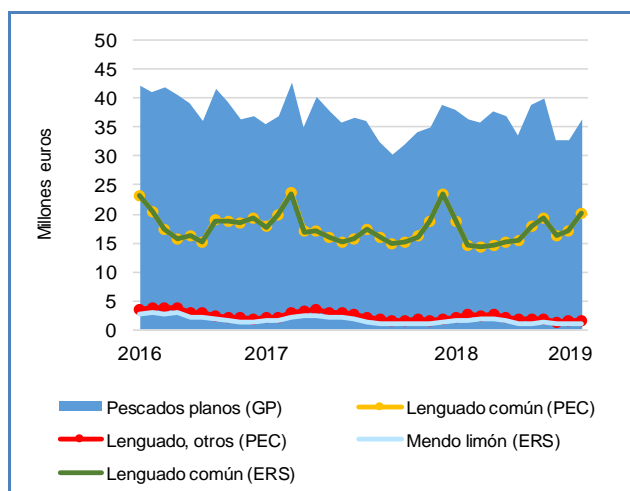
1.5. Grupo de productos del mes: pescados planos

El grupo de productos (GP) de los **pescados planos** ocupó el segundo puesto en valor y el cuarto en volumen de entre los 10 GP vendidos en primera venta en febrero de 2019². La primera venta alcanzó los 36,4 millones de euros y las 10.149 toneladas, manteniéndose estable en valor y descendiendo casi un cuarto en volumen con respecto a febrero de 2018. En los últimos 36 meses, el mayor valor de los pescados planos se registró en marzo de 2017, en torno a 43 millones de euros.

El grupo de productos de los pescados planos incluye 14 principales especies comerciales (PEC): halibut atlántico, rémol, lenguado común, lenguadina, platija europea, fletán negro, gallo, rodaballo, otros pescados planos, otras platijas, otras sollas y otros lenguados.

A nivel de especies (ERS), el lenguado común y el mendo limón representaron el 60% del valor total de primera venta (57% y 3% respectivamente) de las especies de pescados planos en febrero de 2019³.

Figura 17. **COMPARATIVA DEL VALOR DE PRIMERA VENTA A NIVEL GP, PEC Y ERS PARA LOS PAÍSES ANALIZADOS**

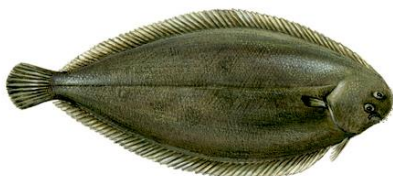


Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.04.2019).
*Noruega queda excluido de los análisis.

² En la tabla 1.2 del Anexo se pueden encontrar más datos sobre los grupos de productos.

³ En la tabla 1.3 del Anexo se encuentra el ranking de las principales especies comerciales dentro del grupo de productos de los pescados planos.

1.6. El lenguado común



El lenguado común (*Solea solea*) es una especie del grupo de productos de los pescados planos, que pertenece a la familia de los Soleidae. Se distribuye por el Atlántico oriental, el mar del Norte, el Báltico occidental, el mar Mediterráneo y el mar Negro. Vive en aguas más profundas en invierno, pero se traslada a aguas poco profundas para alimentarse y desovar cuando el agua se templó, en primavera y verano. El lenguado se reproduce de abril a junio en el sur del mar del Norte, de mayo a junio en la costa de Irlanda y en el sur de Inglaterra y

en febrero en el Mediterráneo⁴.

El lenguado se captura con arrastre de varas y con puertas, método con el que también se captura solla, bacalao, raya, rémol, rodaballo y rape. También se captura con redes fijas. La pesquería comunitaria del lenguado está regulada con planes de ordenación a largo plazo para las poblaciones del mar del Norte, el golfo de Vizcaya y en la zona occidental del canal de la Mancha⁵.

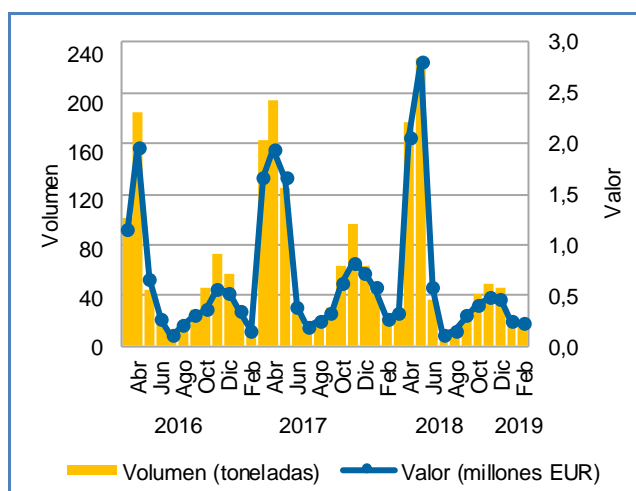
La talla de comercialización del lenguado común está establecida en el Reglamento (UE) 2406/96 del Consejo⁶. La especie está sujeta a un plan plurianual para las pesquerías que incluye un total admisible de capturas (TAC) en el mar del Norte⁷, el golfo de Vizcaya⁸ y el canal de la Mancha⁹.

Países seleccionados

En **Dinamarca** en enero-febrero de 2019, la primera venta de lenguado común descendió un 44% en valor y un 40% en volumen en comparación con el mismo periodo de 2018. Frente a 2017, el valor descendió un 5% y el volumen un 11%. De las especies de pescados planos vendidas en febrero de 2019, el lenguado común supone el 5% del valor de primera venta y el 1% del volumen, mientras que, en comparación, el lenguado común representó el 11% del valor y el 3% del volumen de los pescados planos en 2018. Febrero es uno de los meses con menores ventas, debido a la estacionalidad del lenguado.

Los puertos más importantes para el lenguado común en valor son Thyborøn, Hvide Sande y Thorsminde en la costa del mar del Norte.

Figura 18. LENGUADO COMÚN: PRIMERA VENTA EN DINAMARCA



Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.04.2019).

⁴ <http://www.fishbase.org/Summary/SpeciesSummary.php?ID=525&AT=sole>

⁵ https://ec.europa.eu/fisheries/marine_species/wild_species/sole_and_plaice

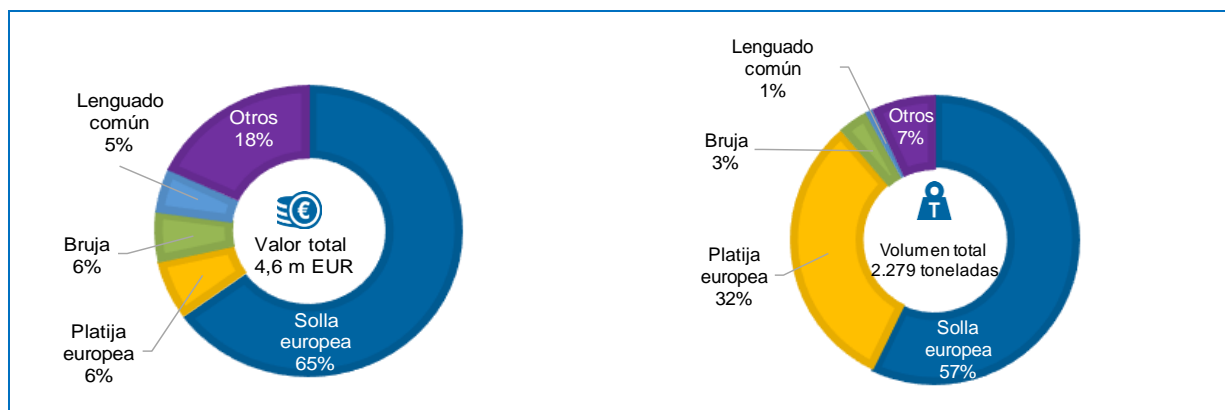
⁶ COUNCIL REGULATION (EU) 2406/96 <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:31996R2406&from=EN>

⁷ COUNCIL REGULATION (EC) No 676/2007 <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2007:157:0001:0006:EN:PDF>

⁸ COUNCIL REGULATION (EC) No 388/2006 <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32006R0388:EN:NOT>

⁹ COUNCIL REGULATION (EC) No 509/2007 <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32007R0509:EN:NOT>

Figura 19. COMPARATIVA DE LA PRIMERA VENTA DE LAS ESPECIES DE PESCADOS PLANOS (ERS) EN DINAMARCA, EN VALOR Y EN VOLUMEN, EN FEBRERO DE 2019

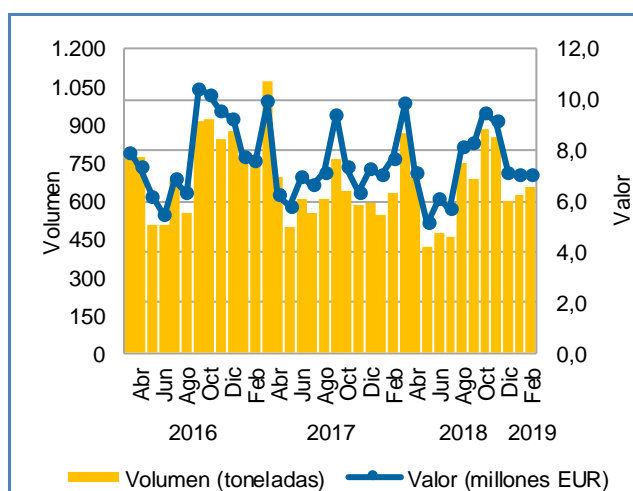


Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.04.2019).

En los Países Bajos en enero-febrero de 2019, la primera venta de lenguado común descendió un 4% en valor, aunque el volumen aumentó un 8% en comparación con enero-febrero de 2018. Esto se debió a un descenso del precio medio de un 11%. En comparación con enero-febrero de 2017, el valor de primera venta descendió un 8%, mientras que el volumen cayó prácticamente un 20%. De las especies de pescados planos vendidas en febrero de 2019, el lenguado común representa el 63% del valor total y el 30% del volumen. Asimismo, el lenguado común representó el 54% del valor y el 25% del volumen de los pescados planos en 2018.

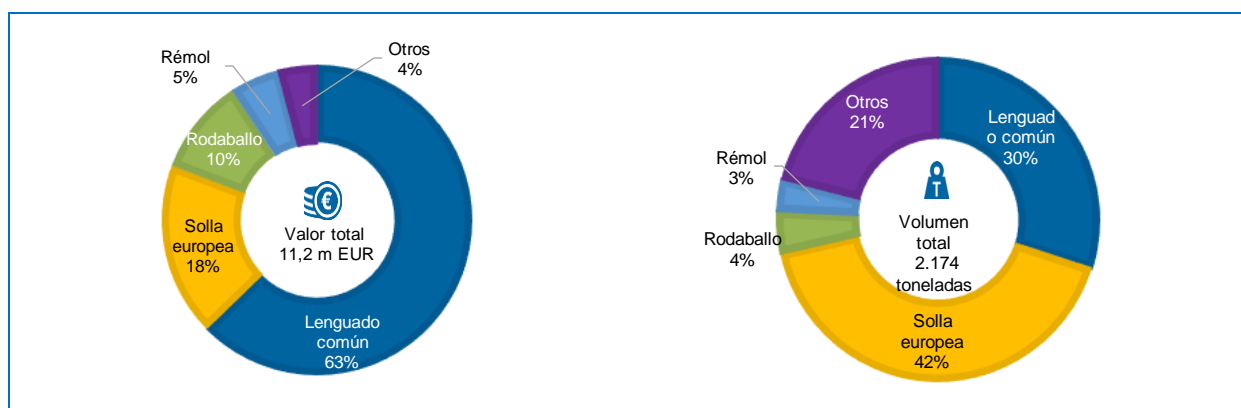
Ijmuiden/Velsenis, Urk, Scheveningen, Vlissingen y Stellendam son los puertos pesqueros holandeses en los que se produjo una mayor primera venta de lenguado común.

Figura 20. LENGUADO COMÚN: PRIMERA VENTA EN LOS PAÍSES BAJOS



Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.04.2019).

Figura 21. COMPARATIVA DE LA PRIMERA VENTA DE LAS ESPECIES DE PESCADOS PLANOS (ERS) EN LOS PAÍSES BAJOS, EN VALOR Y EN VOLUMEN, EN FEBRERO DE 2019

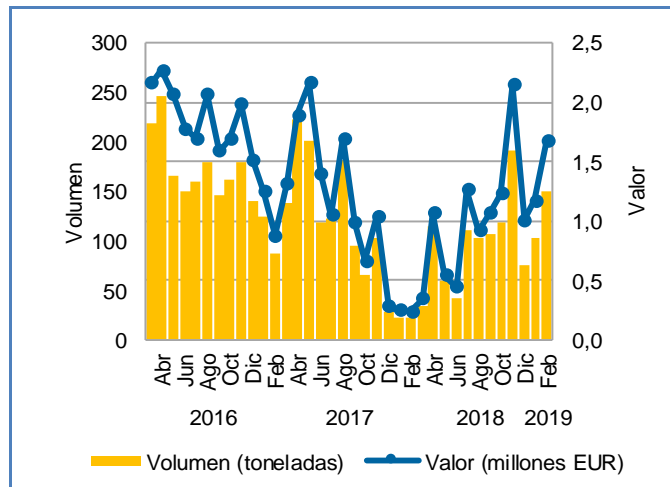


Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.04.2019).

En el Reino Unido en enero–febrero de 2019, el valor de primera venta y el volumen aumentaron un 245% y un 238%, respectivamente, con respecto al mismo periodo de 2018. En comparación con 2017, las tendencias siguieron la misma dirección, dado que el valor y el volumen de 2019 fueron un 22% y un 30% más bajos, respectivamente. De las especies de pescados planos vendidas en febrero de 2019, el lenguado común supone el 22% del valor total y el 8% del volumen. En comparación, el lenguado común representó el 32% del valor y el 12% del volumen de los pescados planos en 2018.

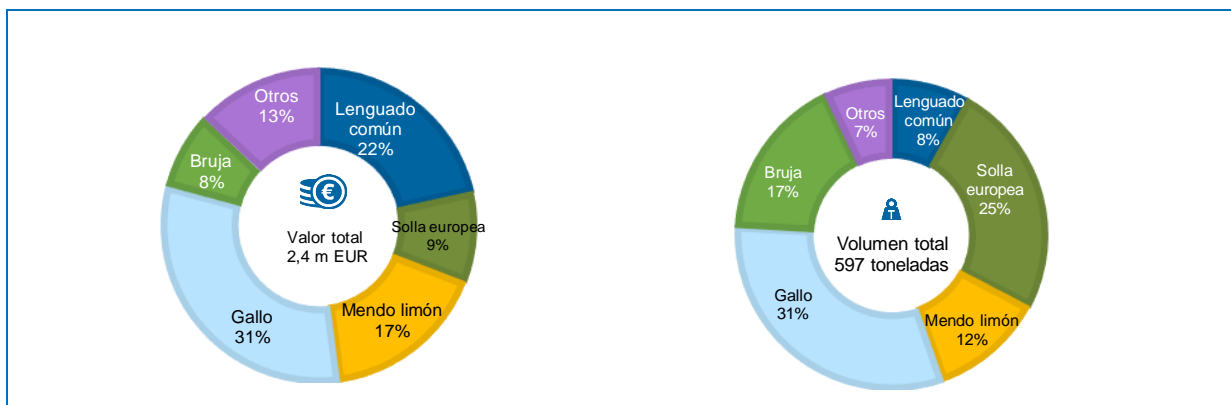
Los principales puertos para la primera venta de lenguado común son Brixham y Milford Haven en la costa del mar Cántico.

Figura 22. LENGUADO COMÚN: PRIMERA VENTA EN EL REINO UNIDO



Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.04.2019).

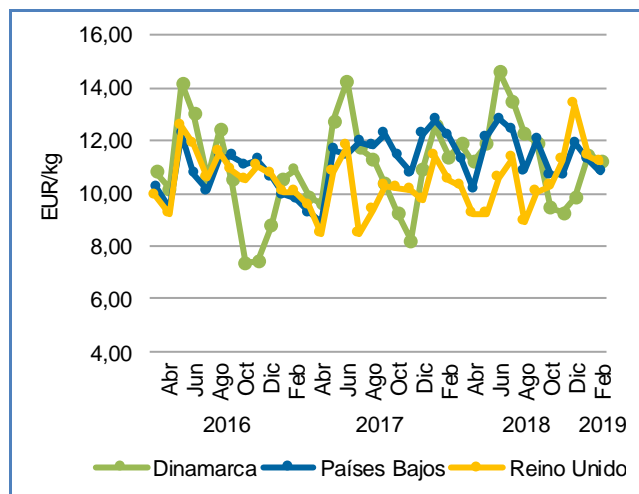
Figura 23. COMPARATIVA DE LA PRIMERA VENTA DE LAS ESPECIES DE PESCADOS PLANOS (ERS) EN EL REINO UNIDO, EN VALOR Y EN VOLUMEN, EN FEBRERO DE 2019



Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.04.2019).

Tendencias de los precios

Figura 24. LENGUADO COMÚN: PRECIO DE PRIMERA VENTA EN LOS PAÍSES SELECCIONADOS



Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.04.2019).

En el periodo de 36 meses analizado (marzo de 2016 – febrero de 2019), el mayor precio medio del lenguado común se registró en los Países Bajos (11,17 EUR/kg), un 1% más alto que el de Dinamarca (11,03 EUR/kg) y un 7% mayor que el del Reino Unido (10,46 EUR/kg).

En **Dinamarca** en febrero de 2019, el precio medio de primera venta del lenguado común (11,22 EUR/kg) descendió un 2% con respecto al mismo periodo de 2018, pero aumentó un 4% en comparación con 2017. El precio medio alcanzó su máximo en junio de 2018, a 14,62 EUR/kg para 39 toneladas desembarcadas. En los últimos 36 meses, el precio más bajo fue el de mayo de 2016, a 7,39 EUR/kg para 48 toneladas. La mayor oferta de lenguado común se produce en primavera (abril-mayo) cuando ocurre el desove.

En los Países Bajos, el precio medio de 10,82 EUR/kg de febrero de 2019 fue el más bajo de todos los países analizados. El precio descendió un 10% con respecto a 2018, pero aumentó un 10% frente a febrero de 2017. El mayor precio medio se registró en junio de 2018, cuando se vendieron 477 toneladas a 12,82 EUR/kg, mientras que el precio más bajo fue el de abril de 2017, a 8,90 EUR/kg para 698 toneladas.

En el Reino Unido en febrero de 2019, el precio medio (10,72 EUR/kg) aumentó un 2% con respecto a febrero de 2018 y un 6% frente al mismo periodo de 2017. En los últimos 36 meses, el precio más bajo (8,48 EUR/kg) se registró en abril de 2017, cuando se vendieron 223 toneladas de lenguado común. El precio más alto, de 13,36 EUR/kg, se alcanzó en diciembre de 2018, cuando la oferta era escasa.

1.7. El mendo limón



El mendo limón (*Microstomus kitt*) es un pescado plano que pertenece a la familia de los pleuronéctidos. Se trata de un pescado bentónico cuyo ojo se sitúa en la parte derecha de su cuerpo. Habita en el Atlántico nororiental, desde el mar Blanco e Islandia hasta el golfo de Vizcaya y vive en un amplio abanico de fondos oceánicos: lodo, arena, gravilla e incluso fondos rocosos, a profundidades de 20-200 metros, especialmente en los bancos offshore. Se alimenta principalmente de diferentes pequeños invertebrados y desova en primavera y verano a profundidades de 100 m. su madurez sexual comienza a los 3-4 años (machos) y a los 4-6 años (hembras) y puede vivir hasta 17 años¹⁰.

Los adultos pueden alcanzar 70 cm de largo y pesar hasta 3 kg.

Se trata de un pescado para la alimentación relativamente importante. Se captura principalmente en primavera y verano en pesquerías multiespecie, como el arrastre de fondo con puertas¹¹. Las técnicas de pesca más comunes son el «arrastre de fondo demersal» y el «arrastre de fondo de pequeños pescados planos (platijas, lenguados)». El mendo limón tiene una importancia económica considerable para las pesquerías del suroeste de Inglaterra. Esta especie se comercializa fresca o congelada y se consume al vapor, frita, asada, al microondas o al horno¹².

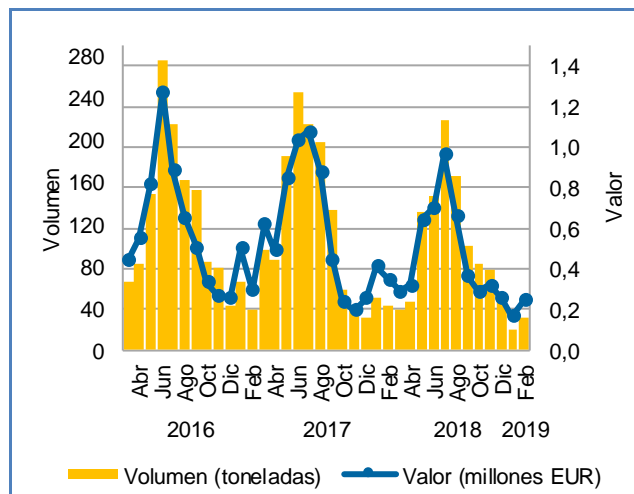
La Comisión Europea estableció una norma mínima de comercialización para el mendo limón de 180g/25 cm, por lo que solamente se puede vender cuando alcanza, por lo menos, dicho peso¹³.

Países seleccionados

En **Dinamarca** en enero–febrero de 2019, la primera venta de mendo limón cayó a casi la mitad tanto en valor como en volumen con respecto al mismo periodo de 2018. En comparación con el periodo observado en 2017, la primera venta total también fue inferior, cayendo un 49% en valor y un 51% en volumen. El mendo limón representa el 5% del valor y el 1% del volumen dentro de las especies de pescados planos comercializadas en febrero de 2019. Por otro lado, el mendo limón representó el 7% del valor y el 4% del volumen de los pescados planos en 2018. Febrero es el mes con la menor primera venta debido a la estacionalidad de las pesquerías del mendo limón.

Los principales puertos para la primera venta de mendo limón son Thyborøn, Hvide Sande y Hanstholm, en la costa del mar del Norte.

Figura 25. **MENDO LIMÓN: PRIMERA VENTA EN DINAMARCA**



Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.04.2019).

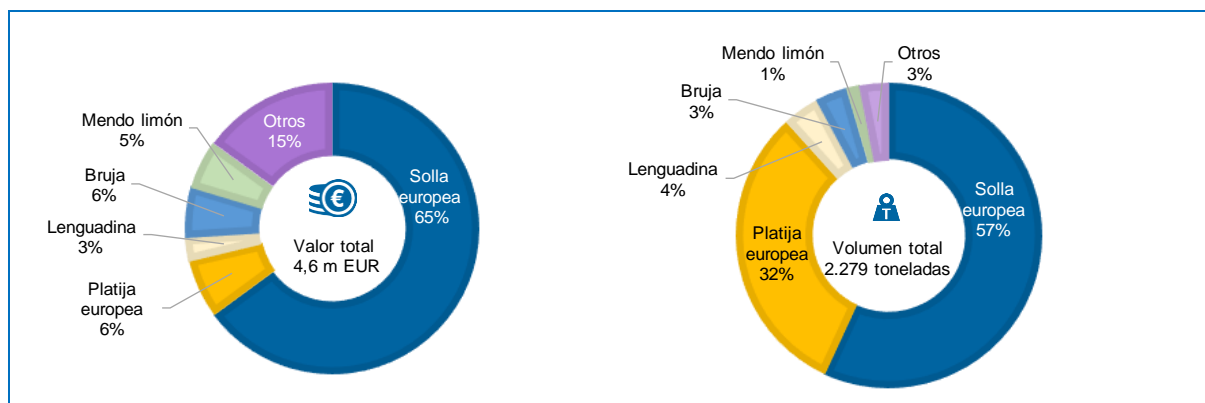
¹⁰ <https://www.fishbase.in/summary/Microstomus-kitt.html>

¹¹ https://www.fishsource.org/stock_page/1489

¹² <http://www.fao.org/fishery/species/3363/en>

¹³ REGLAMENTO (CE) N° 2406/96 DEL CONSEJO <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:31996R2406&from=GA>

Figura 26. **COMPARATIVA DE LA PRIMERA VENTA DE LAS ESPECIES DE PESCADOS PLANOS (ERS) EN DINAMARCA, EN VALOR Y EN VOLUMEN, EN FEBRERO DE 2019**

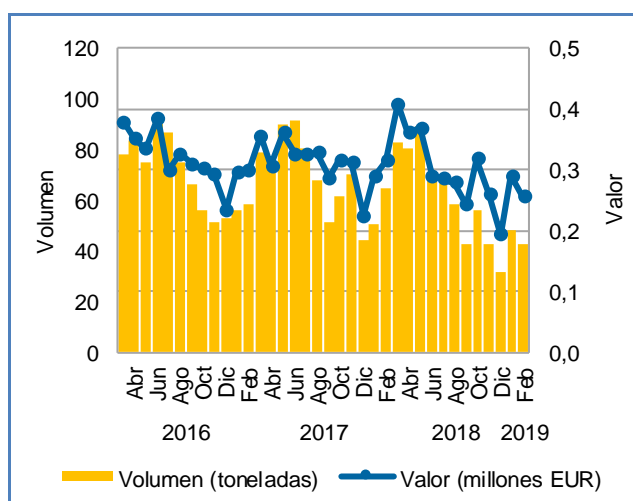


Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.04.2019).

En **Francia** en enero–febrero de 2019, la primera venta de mendo limón cayó un 9% en valor y un 21% en volumen con respecto al mismo periodo de 2018. En comparación con el mismo periodo de 2017, el valor y el volumen de primera venta descendieron prácticamente lo mismo que en el periodo de referencia de 2018. El mendo limón supone el 2% del valor y el 3% del volumen de las especies de pescados planos comercializadas en febrero de 2019. Asimismo, el mendo limón representó el 4% del valor y el 7% del volumen de los pescados planos en 2018.

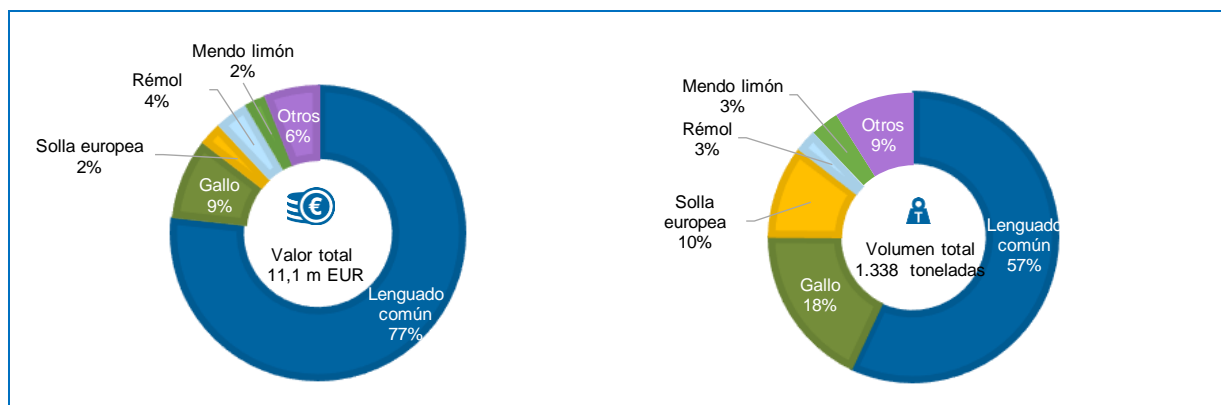
El puerto de Guilvinec, en la costa del golfo de Vizcaya, y Erquy, en el mar Céltico, son los principales puertos para la primera venta de mendo limón.

Figura 27. **MENDO LIMÓN: PRIMERA VENTA EN FRANCIA**



Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.04.2019).

Figura 28. **COMPARATIVA DE LA PRIMERA VENTA DE LAS ESPECIES DE PESCADOS PLANOS (ERS) EN FRANCIA, EN VALOR Y EN VOLUMEN, EN FEBRERO DE 2019**

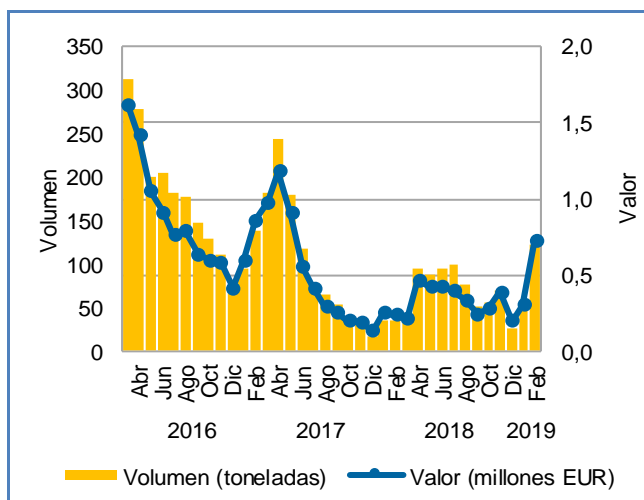


Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.04.2019).

El Reino Unido contó con las mayores capturas de mendo limón de todos los países analizados. En líneas generales, la menor oferta de mendo limón se registra en el periodo invernal. No obstante, en enero-febrero de 2019, la primera venta de mendo limón aumentó un 53% en valor y un 74% en volumen en comparación con enero-febrero de 2018. Por otro lado, el valor y el volumen de primera venta descendieron a la mitad en comparación con el mismo periodo de 2017. De las especies de pescados planos, en febrero de 2019 el mendo limón representó el 17% del valor y el 12% del volumen de los pescados planos en 2018. Febrero es el mes con la menor primera venta, debido a la estacionalidad del mendo limón.

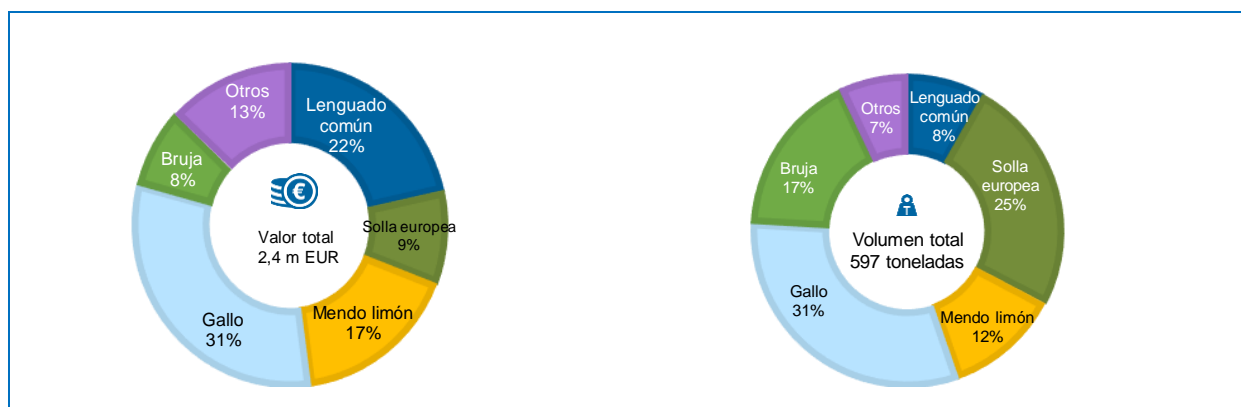
Peterhead y Scalloway, en la costa del mar del Norte, fueron los principales puertos para la primera venta de mendo limón en el Reino Unido.

Figura 29. **MENDO LIMÓN: PRIMERA VENTA EN EL REINO UNIDO**



Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.04.2019).

Figura 30. **COMPARATIVA DE LA PRIMERA VENTA DE LAS ESPECIES DE PESCADOS PLANOS (ERS) EN EL REINO UNIDO, EN VALOR Y EN VOLUMEN, EN FEBRERO DE 2019**



Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.04.2019).

Tendencias de los precios

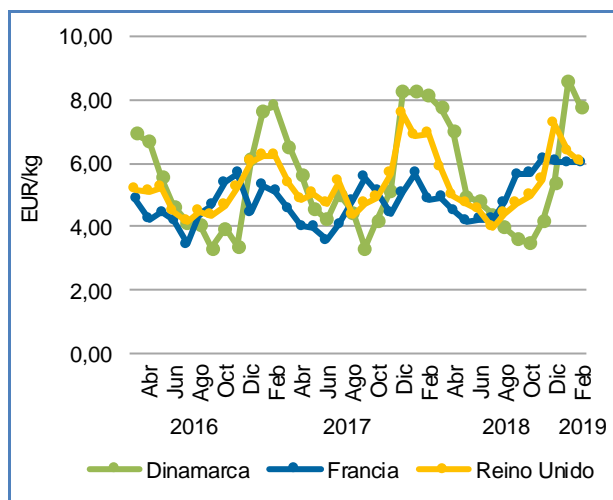
En los últimos 36 meses (marzo de 2016 – febrero de 2019), el mayor precio medio del mendo limón se registró en Dinamarca (5,50 EUR/kg), un 12% mayor que el del Reino Unido (5,30 EUR/kg) y un 4% más alto que el precio de Francia (4,84 EUR/kg).

En **Dinamarca** en febrero de 2019, el precio medio de primera venta (7,80 EUR/kg) descendió ligeramente (-4%) con respecto a febrero de 2018, mientras que se mantuvo estable en comparación con febrero de 2017. El precio más alto se observó en enero de 2019, a 8,62 EUR/kg para 19 toneladas, mientras que el precio más bajo se registró en septiembre de 2016, cuando se vendieron 153 toneladas a 3,30 EUR/kg. El mendo limón es principalmente una captura accesoria en la pesquería demersal del mar del Norte durante el verano (junio-agosto).

En **Francia**, en febrero de 2019, el precio medio del mendo limón fue de 6,02 EUR/kg –el más bajo de todos los países analizados. El precio medio aumentó un 24% con respecto a febrero de 2018 y un 18% con respecto al mismo mes de 2017. El mayor precio medio se registró en noviembre de 2018, cuando se vendieron 43 toneladas a 6,15 EUR/kg. El precio medio más bajo se produjo en julio de 2016 a 3,44 EUR/kg para 86 toneladas. La temporada alta de la pesquería del mendo limón comienza a principios de marzo y dura hasta julio.

En el Reino Unido en febrero de 2019, el precio medio del mendo limón fue de 5,77 EUR/kg, un descenso del 16% con respecto a febrero de 2018 y del 8% frente a febrero de 2017. El precio más alto se registró en diciembre de 2017, cuando se vendieron 18 toneladas a 7,53 EUR/kg. El precio más bajo del periodo trienal se registró en julio de 2018, a 3,95 EUR/kg para 99 toneladas. Al igual que en otros países analizados, la pesquería más intensiva de mendo limón se produce durante los periodos más templados del año, cuando los peces se trasladan a zonas costeras menos profundas.

Figura 31. **MENDO LIMÓN: PRECIO DE PRIMERA VENTA EN LOS PAÍSES SELECCIONADOS**



Fuente: EUMOFA (actualizado el 15.04.2019).

2 Importaciones extracomunitarias

Cada mes se analizan los precios semanales de las importaciones extracomunitarias (valores unitarios medios semanales, en EUR/kg) de nueve especies. Tres de ellas, que son las más relevantes en lo que se refiere a valor y volumen, se analizan todos los meses: el salmón del Atlántico fresco de Noruega, el abadejo de Alaska congelado de China y el camarón y langostino tropical congelado (género *Penaeus*) de Ecuador. Otras seis especies cambian cada mes, y en esta edición de Las noticias destacadas del mes se abordan el fletán negro, la solla y el lenguado, analizados como parte del grupo de productos seleccionados del mes, que en esta ocasión se trata de los pescados planos, junto con otras tres especies seleccionadas: la gallineta, el calamar y la pota y el mejillón.

El precio semanal del **salmón del Atlántico entero y fresco** (*Salmo salar*, Código NC 03021400) importado desde **Noruega** ascendió a 7,08 EUR/kg en la semana 14, lo cual supuso un ligero aumento del 0,2% con respecto a la media de las cuatro semanas anteriores de 7,07 EUR/kg, pero una caída del 4% con respecto al precio de 7,38 EUR/kg predominante durante el año anterior. El volumen, de 12.592 toneladas, ascendió un 20% en comparación con la cantidad media importada durante las cuatro semanas anteriores y un 16% en comparación con el año anterior. Los precios dependen en gran medida del volumen, y los bajos volúmenes de las últimas semanas han contribuido a un incremento de los precios. Las subidas de precios observadas durante el periodo de tres años analizado coinciden con bruscos descensos del volumen, normalmente hacia el final del año natural.

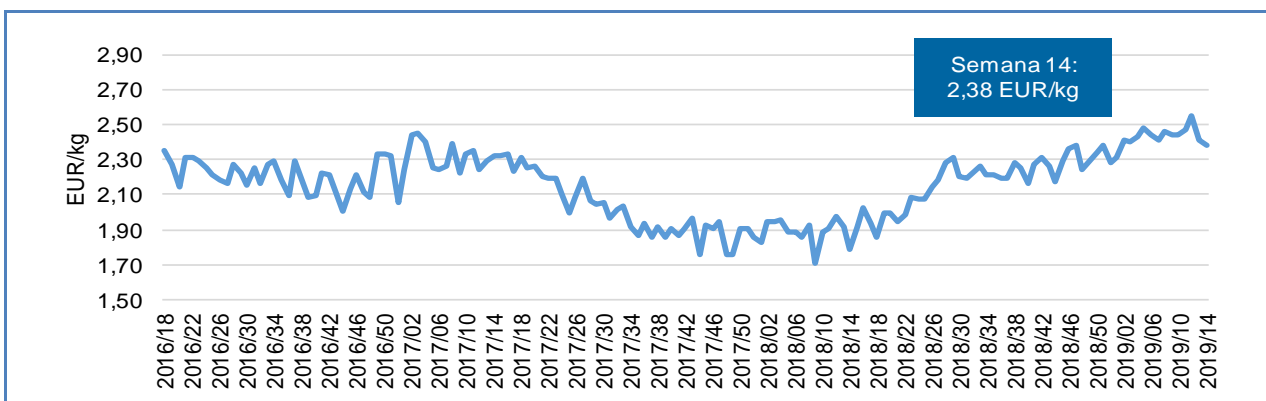
Figura 32. PRECIO DE IMPORTACIÓN DEL SALMÓN DEL ATLÁNTICO FRECO Y ENTERO DE NORUEGA



Fuente: Comisión Europea (actualizado el 15.04.2019).

El precio de los **filetes congelados de abadejo de Alaska** (*Theragra chalcogramma*, Código NC 03047500) importados de **China** bajó en la semana 14 hasta los 2,38 EUR/kg, lo que supuso un descenso del 3,5% con respecto a la media de las cuatro semanas anteriores pero un aumento del 33,5% con respecto al año anterior. El volumen importado alcanzó las 109 toneladas, lo que supuso un descenso del 21% con respecto a la media de las cuatro semanas anteriores y del 12,4% con respecto al año anterior. El descenso del suministro a países de la UE se debe probablemente a la demanda interna en China, y se prevén reducciones en las exportaciones a Europa y otros destinos.

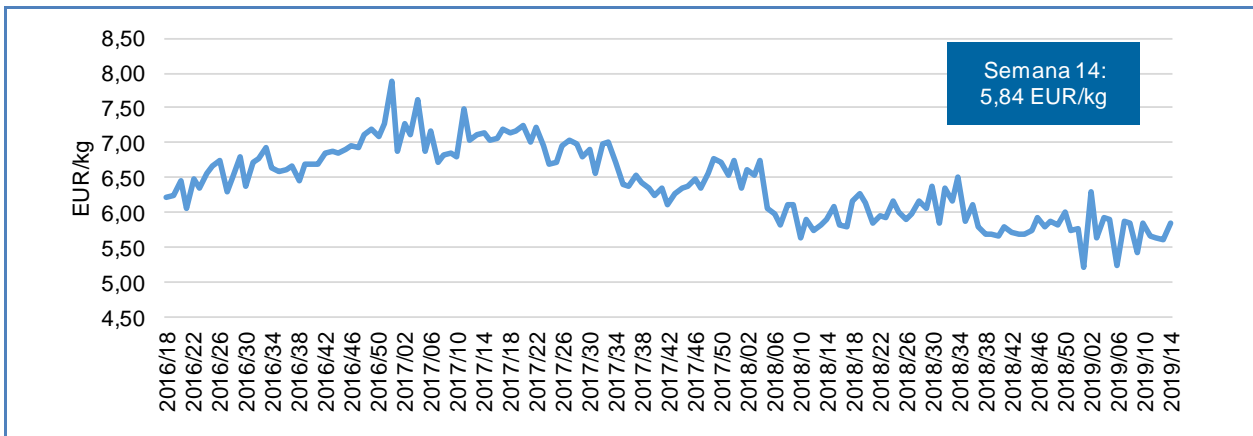
Figura 33. PRECIO DE IMPORTACIÓN DE LOS FILETES CONGELADOS DE ABADAJE DE ALASKA DE CHINA



Fuente: Comisión Europea (actualizado el 15.04.2019).

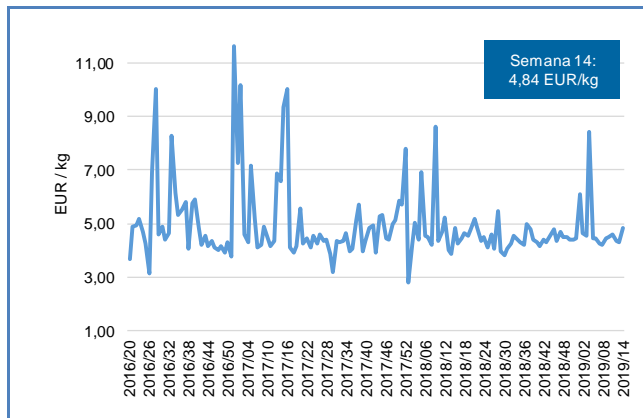
El precio del **camarón y langostino tropical** (género *Penaeus*, Código NC 03061792) **congelado** de Ecuador alcanzó los 5,84 EUR/kg en la semana 14. Este precio, considerablemente superior al de la semana anterior, se situó alrededor de un 3% por encima de la media de las cuatro semanas anteriores. Sin embargo, se situó aproximadamente un 1% por debajo del precio del año anterior. El volumen importado en la semana 14 fue mucho menor (-33%) que la media de las cuatro semanas anteriores, lo cual probablemente contribuyó al incremento de precios. El volumen sigue una tendencia estacional, alcanzando su mínimo aproximadamente a comienzos del año. El precio no sigue la misma tendencia: en términos generales, ha descendido de manera irregular desde que alcanzara su máximo de 7,88 EUR/kg en la semana 52 de 2016. Se espera que la producción en Ecuador siga creciendo y al parecer algunos científicos afirman que este año El Niño también aumentará la producción.

Figura 34. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DEL CAMARÓN Y LANGOSTINO TROPICAL CONGELADO DE ECUADOR**



Fuente: Comisión Europea (actualizado el 15.04.2019).

Figura 35. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DEL FLETÁN NEGRO ENTERO DE NORUEGA**

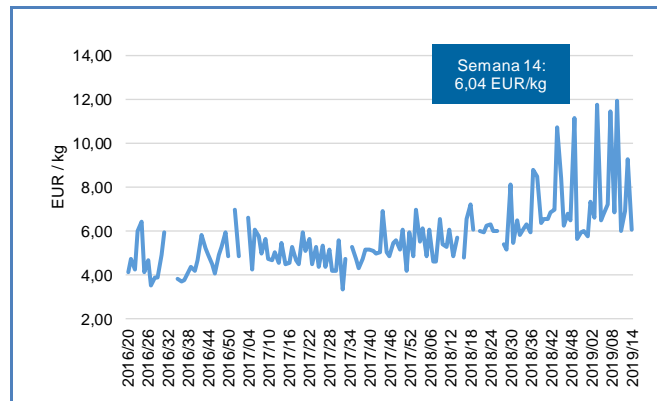


Fuente: Comisión Europea (actualizado el 15.04.2019).

El precio del **fletán negro entero** (*Reinhardtius hippoglossoides*, Código NC 03022110) importado de **Noruega** alcanzó los 4,84 EUR/kg en la **semana 14**, una subida del 9,4% con respecto al precio medio de 4,43 EUR/kg de las cuatro semanas anteriores y del 25,6% con respecto al precio de 3,86 EUR/kg un año antes. El volumen importado en la semana 14 fue muy bajo (159 toneladas), lo cual es habitual en el periodo de tres años analizado. A pesar de que el volumen suele ser bajo, se registraron enormes picos, aunque breves, alrededor de las semanas 20-25 de cada año. Sin embargo, dichos picos no afectan de manera importante a los precios, aunque cuando la demanda es muy baja los precios alcanzan sus máximos. Los precios parecen estar protegidos contra las caídas bruscas por debajo del «precio base» de 4,00 EUR/kg. Esto podría indicar que existe un gran comprador o un comprador/vendedor integrado responsable de la mayor parte del comercio de este producto, habiendo establecido un precio contractual al que se vende la mayor parte del volumen en una semana determinada.

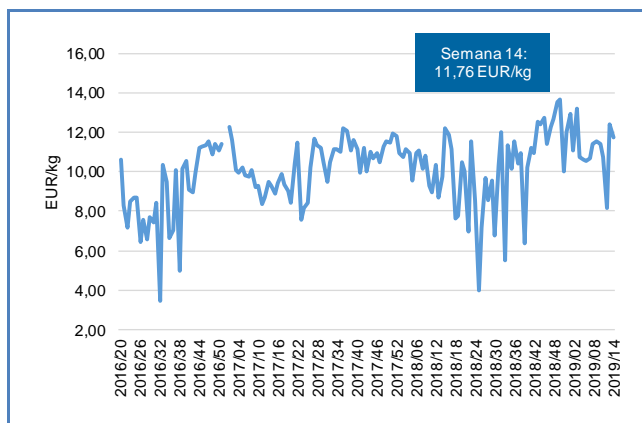
El precio de importación de los **filetes congelados de solla** (*Pleuronectes platessa*, código NC 03048310) de **Islandia** ha sufrido bastantes oscilaciones desde la semana 29 de 2018, con incrementos semanales de hasta el 77% y descensos de hasta el 50%. El precio en la semana 14 fue de 6,04 EUR/kg, un 35% más bajo que la semana anterior pero un 34% más alto que una semana antes. A más largo plazo, el precio ha seguido una tendencia ascendente relacionada con un descenso general del volumen. El precio medio durante las 14 primeras semanas de 2019 fue un 46% más alto que el del mismo periodo de 2017, mientras que el volumen medio semanal bajó un 13% entre ambos periodos.

Figura 36. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DE LOS FILETES CONGELADOS DE SOLLA DE ISLANDIA**



Fuente: Comisión Europea (actualizado el 15.04.2019).

Figura 37. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DEL LENGUADO ENTERO FRESCO DE ISLANDIA**

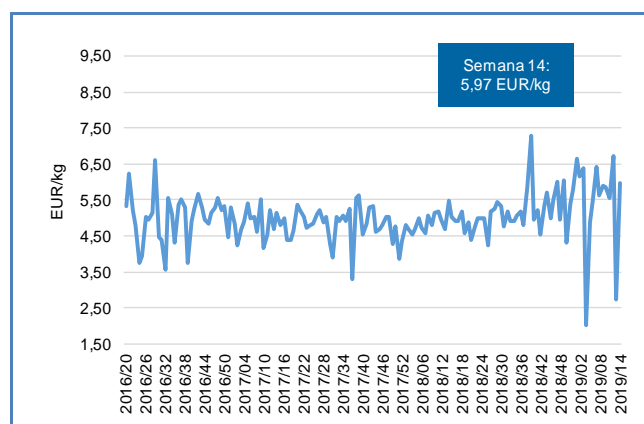


Fuente: Comisión Europea (actualizado el 15.04.2019).

El precio del **lenguado entero fresco** (*Solea spp.*, Código NC 03022300) importado desde **Islandia** alcanzó los 11,76 EUR/kg en la **semana 14**, un 10,3% por encima de la media de las cuatro semanas anteriores, de 10,66 EUR/kg, y un 20,8% por encima del precio de 9,74 EUR/kg que predominó el año anterior. En la semana 14 se alcanzó un volumen de 6 toneladas tras tres semanas de descenso, lo que probablemente contribuyó al alza de precios. De hecho, durante el periodo de tres años analizado, todos los precios máximos y mínimos de este producto se asocian con cambios en el volumen en la dirección opuesta.

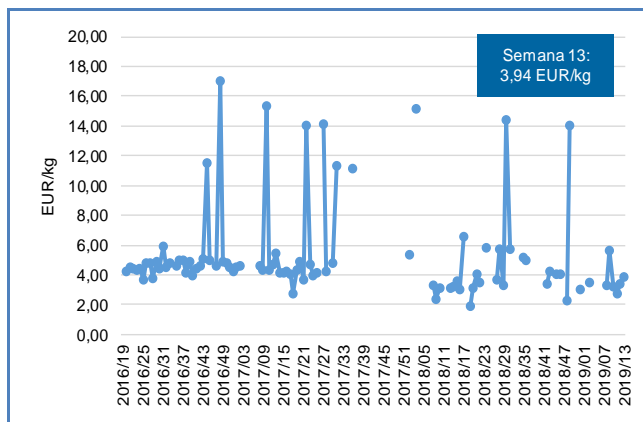
El precio de los **filetes congelados de gallineta** (*Sebastes marinus*, código NC 03048921) de **Islandia** fue de 5,97 EUR/kg en la **semana 14**, una fuerte subida con respecto a la semana anterior pero solo un 14% por encima de la media de las cuatro semanas anteriores y un 9% por encima del precio predominante un año antes. El volumen descendió en la semana 14, lo cual es habitual. En general, el precio y el volumen de la gallineta congelada no muestran la relación inversa que se aprecia en muchos otros productos pesqueros: los dos mínimos recientes observados en el precio no se produjeron durante periodos de exceso de oferta, así como el máximo de 7,28 EUR/kg de la semana 39 de 2018 tampoco se produjo durante un periodo de oferta baja. En general, el precio ha mantenido una tendencia ascendente desde la semana 51 de 2017 y el volumen ha seguido una tendencia descendente durante el periodo de tres años analizado.

Figura 38. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DE LOS FILETES CONGELADOS DE GALLINETA DE ISLANDIA**



Fuente: Comisión Europea (actualizado el 15.04.2019).

Figura 39. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DEL CALAMAR Y LA POTA CONGELADOS DDE EE. UU.**

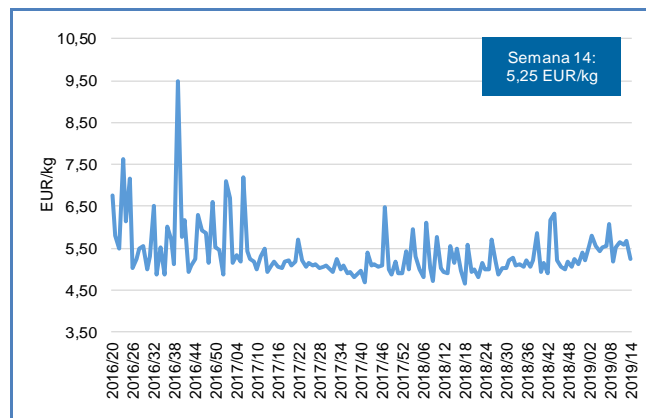


Fuente: Comisión Europea (actualizado el 15.04.2019).

En el caso del **calamar y la pota congelados** (*Loligo pealei*, Código NC 03074333) importados desde **EE. UU.**, el precio en la **semana 13** fue de 3,94 EUR/kg, un 4,3% por encima de la media de las cuatro semanas anteriores y un 26,4% por encima del precio un año antes. El volumen de 47,7 toneladas se situó un 20% por debajo de las cuatro semanas anteriores pero un 107,5% por encima del año anterior. Aunque se trata de un producto que se comercializa de manera esporádica, su precio aún muestra una relación inversa con el volumen: los marcados picos en el precio se relacionan con volúmenes bajos y los descensos en el precio, menos frecuentes, ocurren durante periodos de volumen constante. El precio de este producto parece tener un «precio base» de alrededor de 4,00–4,30 EUR/kg. El precio medio ponderado (sin contar los picos de precio por encima de los 10,00 EUR/kg) durante los últimos tres años fue de 4,28 EUR/kg.

El precio de importación del **mejillón congelado** (*Perna spp.*, Código NC 03073290) de **Nueva Zelanda** descendió hasta los 5,25 EUR/kg en la **semana 14**, situándose un 6,4% por debajo de la media de las cuatro semanas anteriores y un 5,4% por debajo del año anterior. El volumen de 43 toneladas de la semana 14 se situó un 47% por debajo de la media de las cuatro semanas anteriores y un 30% por debajo del año anterior. Tras alcanzar un mínimo de 4,64 EUR/kg en la semana 18 de 2018, este precio ha seguido una lenta tendencia ascendente: el precio medio del año hasta la semana 14 fue de 5,29 EUR/kg en 2019 y 5,14 EUR/kg en 2018.

Figura 40. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DEL MEJILLÓN CONGELADO DE NUEVA ZELANDA**



Fuente: Comisión Europea (actualizado el 15.04.2019).

3 Consumo

Los datos de consume de enero de 2019 no están disponibles en esta edición de Las noticias destacadas del mes. Los datos de consumo de enero y febrero de 2019 se analizarán en Las noticias destacadas del mes N°5/2019.

4 Caso práctico – La harina y el aceite de pescado

4.1 Producción mundial y uso

Una gran parte de la pesca mundial se destina a la producción de harina y aceite de pescado. La producción anual media de harina y aceite de pescado de los últimos 10 años se sitúa en torno a los 5 millones de toneladas de harina de pescado y un millón de toneladas de aceite de pescado¹⁴. Cada año se utilizan en torno a 20 millones de toneladas de materia prima para la elaboración de harina y aceite de pescado. Unos 15 millones de toneladas proceden de pescados enteros, de las cuales casi la mitad se desembarcan en Sudamérica. El resto procede de subproductos del procesado de pescado salvaje y de acuicultura¹⁵. Se calcula que los subproductos representan en torno al 25% y el 35% de la producción total de harina y aceite de pescado en volumen, pero también existe diferencias regionales¹⁶.

Dado que una gran parte de estos productos se utiliza como pienso en la acuicultura y la producción ganadera, la harina y el aceite de pescado contribuyen directamente a la producción y al consumo de alimentos para humanos.

Muchas especies de la pesca directa (el pescado entero entregado a las fábricas) se utilizan para la producción de harina y aceite de pescado, además de recortes de pescado y otros subproductos procedentes de la industria procesadora de pescado. Las especies que dominan la oferta de materia prima para la «industria reductora»¹⁷ son principalmente pequeños pelágicos (como la anchoa, el espadín y la alacha). De hecho, la producción mundial de harina y aceite de pescado fluctúa en línea con las capturas de estas especies y puede variar en gran medida de un año a otro. Las variaciones en la pesquería de la anchoveta peruana son las que más afectan a la oferta mundial de harina y aceite de pescado. La pesquería es la mayor del mundo en cuanto a volumen y varía entre 3 y 7 millones de toneladas al año. Las fuertes variaciones de la pesquería de la anchoveta peruana están estrechamente ligadas al fenómeno meteorológico El Niño, que se produce cada pocos años y lleva agua templada a las zonas de afloramiento. En los años en los que se produce, la pesca sufre y las capturas pueden descender varios millones de toneladas en una temporada.

Debido a la creciente demanda de harina y aceite de pescado de la industria acuícola y a los altos precios, cada vez se produce más harina de pescado a partir de subproductos que antes solían desecharse. Puesto que no se espera la llegada de materias primas adicionales procedentes de la pesca directa (pequeños pelágicos), se prevé un aumento o incluso una producción estable a partir del incremento del uso de los subproductos. En la UE, la mayor parte de los recortes/subproductos de la industria ya se utilizan, por lo que no se espera un incremento significativo de la oferta procedente de los productores comunitarios en los próximos años. El mayor potencial radica en la industria acuícola de otras partes del mundo, especialmente la de los países asiáticos¹⁸.

¹⁴ IFFO – La Organización de Ingredientes Marinos.

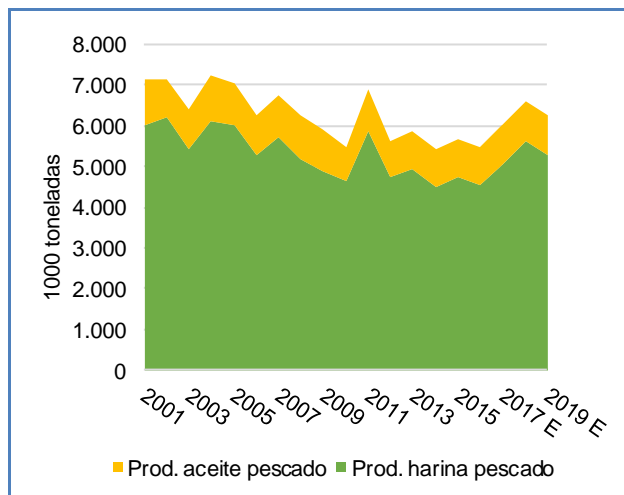
¹⁵ https://www.seafish.org/media/Publications/Seafish_FishmealandFishOil_FactsandFigures2018.pdf

¹⁶ FAO.

¹⁷ <http://www.bloomassociation.org/en/our-actions/our-themes/sustainable-fishing/reduction-fisheries/>

¹⁸ <http://www.iffonet/byproduct>

Figura 45. **PRODUCCIÓN MUNDIAL DE HARINA Y ACEITE DE PESCADO (volumen en 1000 toneladas)**

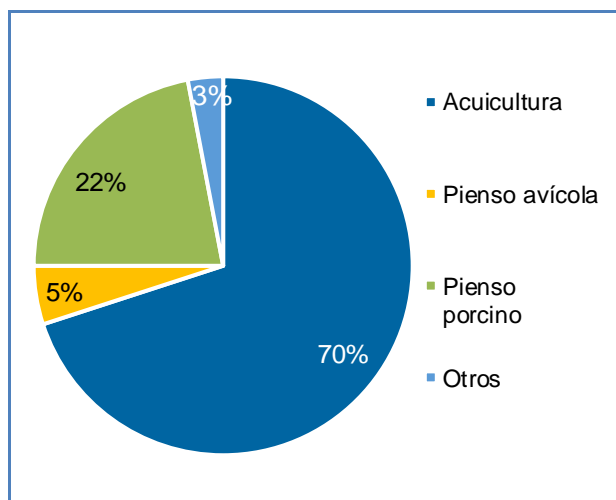


Fuente: La Organización de Ingredientes Marinos (IFFO).

En 2018, la producción mundial de harina de pescado se estimó en 5,6 millones de toneladas, su mayor nivel desde 2011. El buen año de pesca en Perú, debido a los grandes desembarques de anchoveta peruana, fue la principal razón para el aumento de la oferta. La producción de aceite de pescado se calculó en torno a un millón de toneladas en 2018. A consecuencia del descenso de la cuota de pequeños pelágicos destinados a la industria reductora, se espera que la producción de aceite de pescado disminuya en 2019.

El sector de la acuicultura es el principal consumidor de harina y aceite de pescado, responsable del 70% del consumo mundial en 2017. La harina de pescado se utiliza principalmente como pienso para la acuicultura, así como para la dieta avícola y porcina. En 2017, el 22% de la harina de pescado se utilizó como pienso para ganado porcino y el 5% como alimento avícola. En 2016, el 31% de la harina de pescado destinada a la acuicultura se utilizó como alimento para crustáceos, el 23% como alimento para salmones y truchas y el 15% como pienso para otros pescados de mar¹⁹.

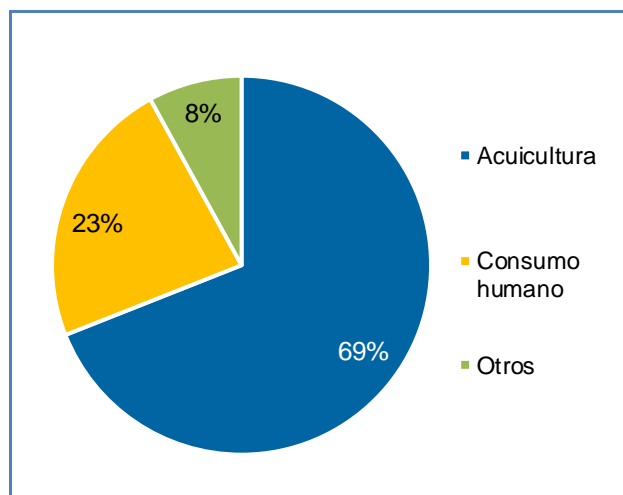
Figura 46. **USO MUNDIAL DE LA HARINA DE PESCADO POR DESTINO EN 2017 (en volumen)**



Fuente: La Organización de Ingredientes Marinos (IFFO).

¹⁹ IFFO- La Organización de Ingredientes Marinos.

Figura 47. USO MUNDIAL DE ACEITE DE PESCADO
POR DESTINO (volumen en toneladas)



Fuente: La Organización de Ingredientes Marinos (IFFO).

El pescado de acuicultura, y especialmente el salmón, necesita un mínimo de aceite de pescado en su dieta para garantizar un producto final comparable al pescado salvaje en lo que se refiere a propiedades nutricionales.²⁰ Así, del aceite de pescado destinado al segmento de la acuicultura, en torno al 60% se utiliza para pienso para salmón y trucha, el 18% para el del pescado de mar y el 6% para el de los crustáceos²¹. Los beneficios de los ácidos grasos omega 3 también son muy valorados como suplemento alimentario para el consumo humano. Por lo tanto, este segmento es el mayor competidor del segmento acuícola y constituyó un 23% del consumo mundial de aceite de pescado en 2017. La otra categoría contiene productos hidrogenados y productos con fines industriales y farmacéuticos²².

4.2 Producción comunitaria y uso

En Europa hay 29 fábricas que producen harina y aceite de pescado, con una producción de unas 600.000 toneladas a un valor de exportación de más de 1000 millones de euros al año. La industria genera directamente 3.000 trabajos en zonas costeras. Asimismo, la industria genera numerosos puestos de trabajo en el sector pesquero y en el sector auxiliar²³.

Cada año, la UE produce en torno a 450-500 mil toneladas de harina de pescado y 150-200 mil toneladas de aceite de pescado. Esto constituye en torno al 10-15% de la producción anual mundial. En 2016, la producción comunitaria de harina de pescado alcanzó las 461.000 toneladas, un descenso del 5% con respecto a 2015. En el mismo periodo, la producción de aceite de pescado aumentó un 14%, hasta las 144.000 toneladas.

Actualmente existen 10 fábricas de harina de pescado en la UE en 6 Estados miembros diferentes. Estas fábricas pertenecen a 3 empresas. La mayoría de ellas se encuentran en Dinamarca y el Reino Unido.

Dinamarca es, con creces, el mayor productor, y representa prácticamente el 50% del total. La producción danesa se basa principalmente en los desembarques de pequeños pelágicos, como la bacaladilla, el lanzón, la faneca noruega y el espadín. España es el segundo país, con un 20% del total. En España, la harina y el aceite de pescado se producen a partir de desechos y restos de la industria del procesado.

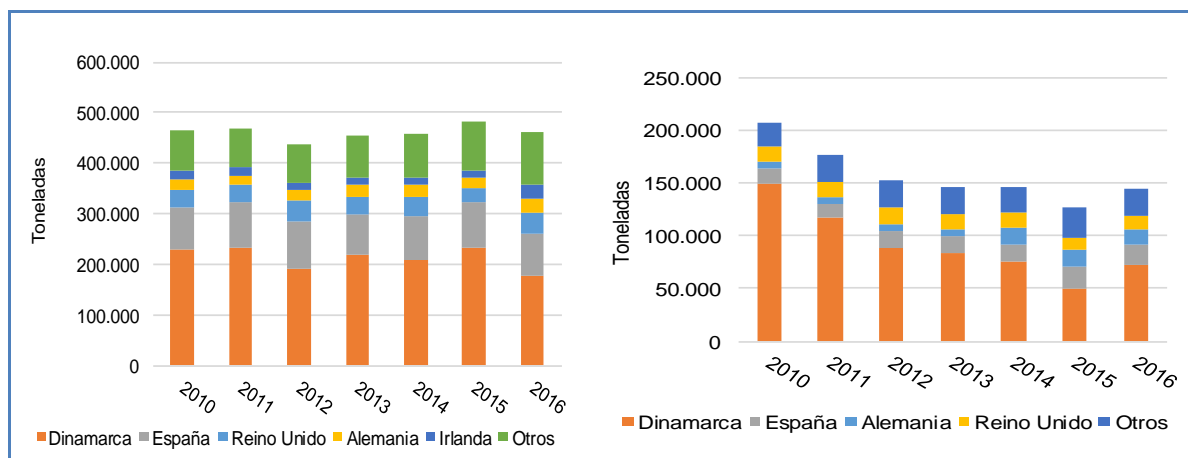
²⁰ <http://www.fao.org/in-action/globefish/fishery-information/resource-detail/en/c/338773/>

²¹ IFFO – La Organización de los Ingredientes Marinos.

²² <http://www.iffo.net/node/735>

²³ Eufishmeal: información de Eufishmeal al BREF SA TWG.

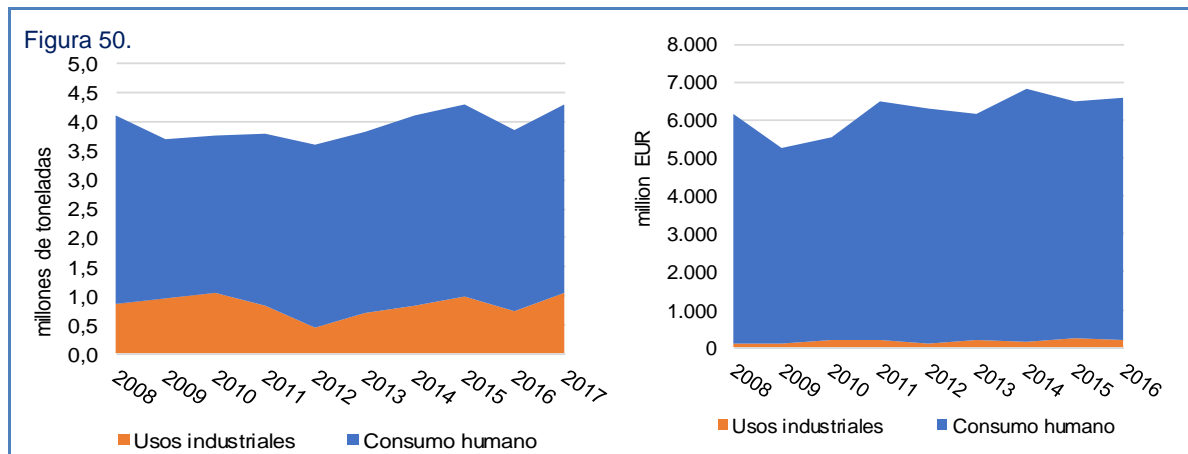
Figura 48. PRODUCCIÓN DE HARINA DE PESCADO (IZQUIERDA) Y ACEITE DE PESCADO (DERECHA) EN LA UE



Fuente: FAO.

Los desembarques comunitarios para uso industrial aumentaron un 44% de 2016 a 2017. En 2017, los desembarques totales de pescado en la UE fueron de 4,3 millones de toneladas, de las cuales el 24% se destinó a la producción de harina y aceite de pescado (uso industrial). Prácticamente la totalidad de este porcentaje se desembarcó en Dinamarca. En valor, el pescado para uso industrial constituyó el 3% de los desembarques comunitarios totales de 2016. Algunos de los volúmenes para uso industrial se destinarán a mercados para el consumo humano tras haber sido convertidos en harina y aceite de pescado. Este es el caso especialmente del aceite de pescado, que constituye un suplemento alimentario muy valorado en los mercados con un alto poder adquisitivo.

Figura 49. DESEMBARQUES TOTALES EN LA UE POR USO (en volumen (izq.) y en valor (dcha.))

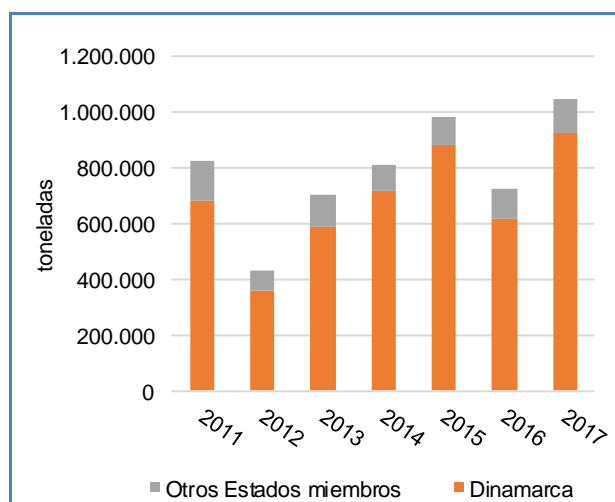


Fuente: Eurostat, Udenrigsministeriet Fiskeristyrelsen (DK). Eurostat solamente facilita datos de valor, incluyendo los de 2016. El volumen incluye los datos de 2017 para todos los países salvo para Dinamarca. Las cifras de 2017 para Dinamarca proceden de las estadísticas nacionales de Dinamarca.

La mayor parte de la pesca directa para uso industrial se desembarca en Dinamarca. Otros productores europeos de harina y aceite de pescado solamente utilizan recortes para su producción.

Las principales especies de pescado desembarcadas para uso industrial en la UE son el lanzón, la bacaladilla, el espadín y el arenque. El arenque se destina principalmente al consumo humano, pero de los grandes volúmenes capturados y consiguientes precios bajos, una parte se utiliza para la producción de harina y aceite de pescado. Debido a las importantes variaciones de las cuotas para las diferentes especies utilizadas para usos no alimentarios, la disponibilidad en las pesquerías comunitarias varía drásticamente de un año a otro. Por ejemplo, de 2016 a 2017 se produjo un gran aumento de los desembarques de lanzón (+900%) debido a un aumento de la cuota en la misma proporción. En 2016-2017, los desembarques comunitarios totales de todas las especies para uso industrial aumentaron un 44%, hasta 1.040 mil toneladas.

Figura 50. **DESEMBARQUES COMUNITARIOS PARA USO INDUSTRIAL (en volumen)**



Fuente: Eurostat, Udenrigsministeriet Fiskeristyrelsen (DK).

Tabla 4. **PRINCIPALES ESPECIES DESEMBARCADAS EN LA UE PARA USO INDUSTRIAL (volumen en 1000 toneladas)**

Especie	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Lanzón	280	320	350	360	60	250	200	250	40	400
Espadín europeo	320	420	380	290	180	180	250	390	330	260
Bacaladilla	70	0	0	0	0	70	170	180	160	190
Arenque	130	130	130	110	70	120	120	130	150	150
Faneca noruega	30	30	70	0	30	40	30	30	30	20
Ochavo	10	40	100	20	40	30	20	0	0	0
Capelán	0	0	0	40	30	10	10	0	0	0
Otros	0	0	0	0	10	10	10	50	10	20
Total UE	840	940	1.030	820	420	710	810	1.030	720	1.040

Fuente: Eurostat.

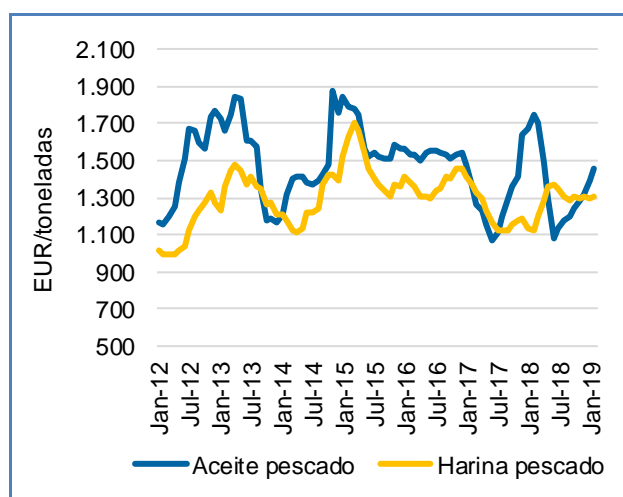
Las cuotas de pesca de los pequeños pelágicos establecen las bases para los volúmenes destinados a la industria reductora. Las grandes cuotas de lanzón, espadín y bacaladilla suponen más materia prima para los productores de harina de pescado, ya que estas especies se utilizan principalmente para reducción. La gran cuota de lanzón de 2017 (+900% frente a 2016) contribuyó en gran medida a la buena situación de la materia prima de 2018. En 2018, las cuotas de las especies seleccionadas descendieron un 11%, hasta 1,94 millones de toneladas y las cuotas de 2019 muestran un descenso aún mayor, del 24%.

Tabla 5. **CUOTAS PESQUERS DE LA UE PARA LAS PRINCIPALES ESPECIES DESTINADAS A USO INDUSTRIAL**
(volumen en 1000 toneladas)

Especie	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	% cambio 18/19
Lanzón	180	264	207	0	87	486	233	113	-52 %
Espadín	441	457	422	479	458	461	457	463	+1 %
Bacaladilla	73	133	218	482	208	385	401	320	-20 %
Faneca noruega	0	167	106	128	129	142	55	55	0 %
Ochavo	82	82	128	53	43	27	20	22	+10 %
Arenque	696	754	783	818	619	684	776	509	-34 %

Fuente: Comisión Europea (2012-2015), eufishmeal.org (2016-2019).

Figura 51. **PRECIOS DE LA HARINA Y EL ACEITE DE PESCADO EN LA UE (EUR/tonelada)**



Fuente: Oil world.

A pesar de existir ciertas variaciones locales, en Europa los precios de la harina y el aceite de pescado se corresponden normalmente con los precios mundiales, que están relacionados con la situación de la oferta en Sudamérica, especialmente en Perú.

En 2018, la producción peruana de harina y Aceite de pescado aumentó considerablemente con respecto a los años anteriores y alcanzó su máximo nivel desde 2011. Dado que más del 90% de la producción peruana se dedica a la exportación, existe un equilibrio en el mercado mundial de la harina y el aceite de pescado y los precios se han estabilizado. Los precios de la harina de pescado mostraron una tendencia descendente en la UE a lo largo de la segunda mitad de 2018. Los precios del aceite de pescado descendieron con respecto al altísimo nivel registrado a principios de 2018, cuando estaban por encima de los 1.750 EUR/tonelada. Los precios del aceite de pescado alcanzaron su mínimo en junio del año pasado y, desde entonces, han aumentado hasta los 1.450 EUR/tonelada aproximadamente.

4.3 Importaciones extracomunitarias

Una gran parte del consumo comunitario de harina y aceite de pescado se abastece gracias a las importaciones de países extracomunitarios. En 2016, si se comparan la producción, las importaciones y las exportaciones, el 50% del consumo de harina de pescado procedió de países de fuera de la UE.

En 2018, las importaciones de harina de pescado fueron de 268.960 toneladas y 356 millones de euros, lo cual supuso un aumento del 39% en volumen y del 46% en valor con respecto a 2017. Los tres principales proveedores fueron Noruega, Islandia y las islas Feroe, que representaron el 46% del volumen y casi el 50% del valor. Las importaciones de Noruega aumentaron un 57%, alcanzando las 56.900 toneladas, y el valor subió un 66% hasta los 82.190 millones de euros.

Las importaciones comunitarias de aceite de pescado de 2018 alcanzaron las 216.753 toneladas, con un valor de 333 millones de euros. Esto supuso un aumento del 18% en volumen y del 22% en valor con respecto a 2017. Los tres principales proveedores fueron Perú, Noruega y Estados Unidos, que representaron un 64% del volumen total y un 54% del valor total. Las importaciones de Perú aumentaron un 76%, hasta las 61.891 toneladas, mientras que el valor aumentó un 66% hasta los 89 millones de euros.

Tabla 6. **IMPORTACIONES EXTRACOMUNITARIAS DE HARINA DE PESCADO POR PAÍS DE ORIGEN (volumen en toneladas, valor en 1000 EUR)**

País de origen	2013		2014		2015		2016		2017		2018	
	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
Noruega	45.500	41.540	51.860	46.600	67.400	78.230	44.590	61.800	36.280	49.460	56.940	82.190
Islandia	58.500	82.050	13.700	18.380	51.380	77.360	20.370	31.630	33.660	40.750	36.400	51.530
Islas Feroe	11.990	15.100	10.450	13.000	13.980	19.400	11.130	16.240	16.890	21.240	30.040	42.380
Perú	112.500	136.200	150.910	181.010	45.400	60.010	63.690	86.660	18.630	23.800	27.900	34.700
Marruecos	25.060	26.270	29.340	29.550	35.130	46.320	50.600	61.810	28.180	29.660	27.990	30.460
Chile	37.560	48.730	48.220	58.730	18.060	27.870	18.430	27.110	20.170	25.880	19.430	26.850
Mauritania	23.570	25.860	39.510	38.180	16.830	21.360	29.490	37.070	10.310	12.760	21.230	25.970
Otros	19.690	24.430	28.440	35.120	30.820	42.720	45.340	62.650	28.730	40.090	49.030	62.350
Total UE	334.370	400.180	372.430	420.570	279.000	373.270	283.640	384.970	192.850	243.640	268.960	356.430

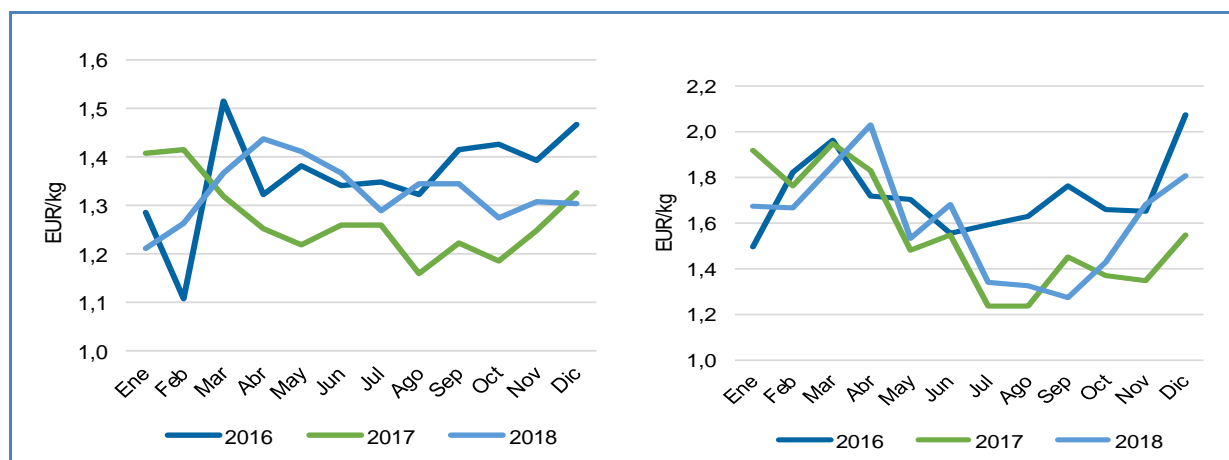
Fuente: EUMOFA.

Tabla 7. **IMPORTACIONES EXTRACOMUNITARIAS DE ACEITE DE PESCADO POR PAÍS DE ORIGEN (volumen en toneladas, valor en 1000 EUR)**

País de origen	2013		2014		2015		2016		2017		2018	
	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
Perú	39.710	66.840	59.080	90.220	58.110	90.020	21.980	47.540	35.190	53.660	61.890	89.230
Noruega	45.880	58.410	40.490	46.460	54.970	59.820	56.930	63.660	51.990	56.770	52.760	61.380
EE. UU.	22.520	28.320	26.360	36.430	13.260	25.630	39.900	65.060	25.220	35.540	25.010	29.590
Mauritania	13.770	19.000	15.400	17.310	10.430	15.100	12.700	21.230	15.160	17.440	17.130	24.000
México	1.840	21.470	0	31.310	0	31.520	0	22.700	9.490	20.510	8.000	18.200
Marruecos	13.130	7.180	21.480	60	17.550	130	10.920	6.880	8.480	1.080	7.480	14.370
Turquía	4.360	23.710	30	9.070	60	13.210	4.510	16.740	520	18.860	7.210	13.060
Otros	30.180	59.170	33.410	50.300	20.880	36.930	29.890	53.360	38.230	69.050	37.270	82.820
Total UE	171.390	284.100	196.250	281.160	175.260	272.360	176.830	297.170	184.280	272.910	216.750	332.650

Fuente: EUMOFA.

Figura 52. **PRECIOS DE LAS IMPORTACIONES EXTRACOMUNITARIAS DE HARINA DE PESCADO (IZQUIERDA) Y ACEITE DE PESCADO (DERECHA)**



Fuente: EUMOFA.

En 2018, el precio medio de las importaciones comunitarias de aceite de pescado fue de 1,53 EUR/kg, lo cual supuso un aumento del 3% con respecto a 2017. En el caso de la harina de pescado, fue de 1,33 EUR/kg, aumentando un 6% en comparación con 2017.

4.4 Exportaciones extracomunitarias

En 2018, las exportaciones comunitarias de harina de pescado a países extracomunitarios se situaron en 136.926 toneladas, con un valor de 289 millones de euros. Esto supuso un descenso del 13% del volumen y del 12% del valor. Noruega fue el mayor mercado de destino, representando un 41% tanto del volumen como del valor.

En 2018, la UE exportó 129.686 toneladas de aceite de pescado con un valor de 205 millones de euros. Esto supuso un aumento del 3% en volumen y del 6% en valor. En lo que concierne a la harina de pescado, Noruega fue claramente el mayor mercado, con un 91% del volumen y un 80% del valor de exportación. El principal país exportador de la UE fue Dinamarca, con un 80% (109.000 toneladas) de los volúmenes de harina de pescado y un 81% (152 millones de euros) del valor. En cuanto al aceite de pescado, Dinamarca representó el 85% (110.000 toneladas) del volumen y el 73% (150 millones de euros) del valor de 2018.

Tabla 8. EXPORTACIONES EXTRACOMUNITARIAS DE HARINA DE PESCADO POR PAÍSE DE DESTINO (volumen en toneladas, valor en 1000 EUR)

País de destino	2013		2014		2015		2016		2017		2018	
	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
Noruega	125.530	170.980	159.150	208.100	106.510	154.130	119.380	181.090	62.980	87.460	56.110	77.700
China	17.730	25.290	8.680	11.530	16.620	26.830	9.700	15.040	22.720	29.690	13.900	20.470
Canadá	5.200	8.080	5.370	8.040	5.680	9.850	7.100	12.360	8.450	14.210	8.140	13.890
Taiwán	3.630	4.940	3.420	4.540	8.070	11.860	6.410	9.550	10.610	13.270	7.540	10.070
Turquía	5.320	6.690	1.990	2.370	3.180	4.520	1.930	2.720	12.600	15.920	7.600	9.290
Estados Unidos	1.850	3.310	1.440	2.820	2.790	5.250	4.580	8.830	2.990	6.400	6.100	9.210
Japón	3.260	4.640	1.960	2.810	10.010	16.210	1.240	2.130	5.560	7.820	5.890	7.220
Otros	46.270	58.890	42.650	46.360	52.310	85.670	32.200	48.280	30.790	40.730	31.650	41.040
Total UE	208.790	282.820	224.660	286.570	205.170	314.320	182.540	280.000	156.700	215.500	136.930	188.890

Fuente: EUMOFA.

Tabla 9. EXPORTACIONES EXTRACOMUNITARIAS DE ACEITE DE PESCADO POR PAÍS DE DESTINO (volumen en toneladas, valor en 1000 EUR)

País de destino	2013		2014		2015		2016		2017		2018	
	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
Noruega	88.950	139.610	113.370	158.840	92.560	163.500	114.340	190.610	113.710	159.090	117.800	164.650
China	430	3.700	430	4.110	250	3.190	200	4.570	50	2.120	110	6.930
Suiza	720	5.980	660	2.630	370	1.100	470	1.890	660	2.920	870	4.680
Rusia	430	1.570	830	1.520	790	3.110	1.030	3.700	950	3.380	980	4.000
EE. UU.	320	3.570	210	2.020	300	1.360	1.670	3.980	1.240	3.660	1.220	3.600
Canadá	1.020	2.490	1.000	2.080	40	300	1.280	3.210	440	1.370	1.150	2.330
Turquía	830	1.390	490	620	190	410	210	610	480	1.310	1.050	1.850
Otros	8.530	25.520	4.290	22.500	11.710	38.280	7.850	28.780	8.520	20.450	6.510	17.090
Total UE	101.230	183.830	121.280	194.320	106.210	211.250	127.050	237.350	126.050	194.300	129.690	205.130

Fuente: EUMOFA.

4.5 Perspectivas de futuro

La pesca destinada a la producción de harina y aceite de pescado en la UE se encuentra limitada por las cuotas y la demanda de pescado para consumo humano. Antes, especies como el arenque y la caballa del Atlántico se utilizaban en mucha mayor medida para productos para uso no alimentario. Hoy, todavía se destinan algunos volúmenes de arenque a la industria no alimentaria, mientras que el volumen de caballa es escaso o inexistente.

El paso de productos para uso no alimentario a productos para el consumo humano también se advierte en otras especies, como la bacaladilla y el espadín. No obstante, dado que los volúmenes de las capturas pueden fluctuar drásticamente, el excedente potencial no se puede destinar a los mercados para el consumo humano, y lo más probable es que acabe en la industria reductora, convertido en harina y aceite de pescado. Así, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) informa de que el 90% del pescado utilizado para la producción de harina y aceite de pescado «no se puede comercializar actualmente en grandes cantidades como productos para la alimentación humana»²⁴.

La producción de harina y aceite de pescado ofrece una oportunidad única para reciclar los recortes que, de otra manera, no se utilizarían y serían descartados por el sector del procesado del pescado. Se espera que en 2022, el uso de los recortes para reducción aumente un 49%²⁵.

Gracias a la mayor utilización de recortes y a una oferta estable de materia prima procedente de la pesca directa, la producción de harina y aceite de pescado podría aumentar en los próximos años. No obstante, es probable que solamente una pequeña parte de dicho crecimiento procesa de subproductos de la pesca. Según la Fao, la harina de pescado producida a partir de subproductos de la pesca representará el 34% de la producción de harina de pescado del mundo en 2030, frente al 30% actual.

Como se puede observar en la tabla de cuotas, la situación de la materia prima procedente de la pesca directa y destinada a los productores de harina y aceite de pescado fluctúa de un año al siguiente. Sin embargo, es probable que la producción sea estable a más largo plazo, puesto que las pesquerías se explotan completamente sin perspectivas de aumento de las capturas. La posibilidad de aumentar la producción mundial de harina y aceite de pescado a partir de las fuentes de materia prima tradicionales se limita principalmente a un mejor uso de los recortes.

Mientras que las capturas mundiales se mantendrán constantes, el mayor mercado de la harina y el aceite de pescado, el sector acuícola, se encuentra en fase de crecimiento y seguirá creciendo en el futuro próximo, según la FAO. Así, la industria acuícola buscará nuevas opciones para cubrir su aumento de necesidades. Existen algunas opciones alternativas para aumentar la producción de proteína y aceite marino y terrestre (como el krill, las algas, alimentos basados en insectos, gusanos marinos, ingredientes basados en levaduras, etc.), pero ninguna de ellas puede competir actualmente con las fuentes tradicionales en volumen ni en precio²⁶.

²⁴ <https://www.seafish.org/article/fishmeal-and-fishoil>

²⁵ <https://www.seafish.org/article/fishmeal-and-fishoil>

²⁶ <https://www.aquaculturealliance.org>

5 Caso práctico – La industria comunitaria del procesamiento de pescado

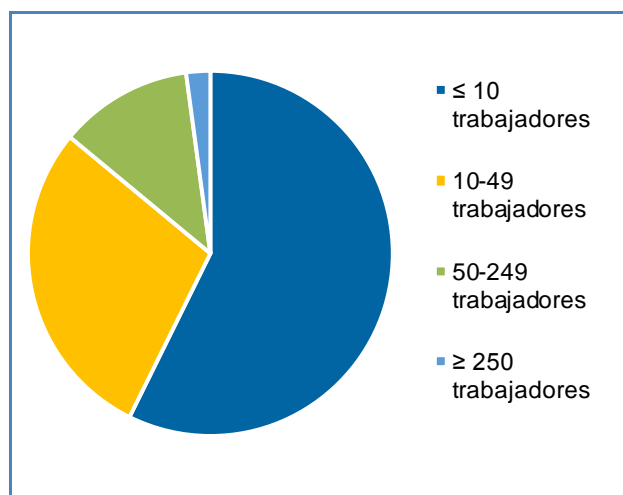
El presente caso práctico se centra en la importancia de las microempresas y pequeñas empresas de la industria comunitaria del procesamiento de pescado y se basa en el informe del Centro Común de Investigación (JRC) sobre el «Rendimiento económico del sector comunitario de procesamiento de pescado en 2017»²⁷.

En este caso práctico, se entenderá por microempresas aquellas con menos de 10 trabajadores, pequeñas empresas aquellas con entre 10 y 49 trabajadores, medianas empresas aquellas con entre 50 y 249 trabajadores y grandes empresas aquellas con 250 o más trabajadores. Las pequeñas y medianas empresas (PYME) son empresas con menos de 250 trabajadores.

Las microempresas y las pequeñas empresas representan el 86% del número total de empresas procesadoras de pescado y productos pesqueros en la UE. Son responsables del 28% de los puestos de trabajo totales y de los ingresos totales generados por el sector.

5.1 Número de empresas

Figura 53. **NÚMERO DE EMPRESAS DEL SECTOR COMUNITARIO DEL PROCESADO DE PESCADO EN 2015**



Fuente: JRC.

En 2015, el número total de empresas del sector comunitario del procesamiento de pescado fue de 3.601 en 2015 (3.827 incluyendo los países sin costa²⁸), de las cuales el 86% son microempresas y pequeñas empresas. En el periodo 2008-2015, el número de microempresas ha aumentado un 13%, siendo la única categoría por tamaño que ha crecido.

²⁷ https://stecf.jrc.ec.europa.eu/reports/economic/-/asset_publisher/d7le/document/id/2108729?inheritRedirect=false&redirect=https%3A%2F%2Fstecf.jrc.ec.europa.eu%3A443%2Freports%2Feconomic%3Fp_id%3D101_INSTANCE_d7le%26p_lifecycle%3D0%26p_state%3Dnormal%26p_mode%3Dview%26p_col_id%3Dcolumn-2%26p_col_pos%3D1%26p_col_count%3D2

²⁸ Austria, República Checa, Hungría y Eslovaquia.

Tabla 10. EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE EMPRESAS ENTRE 2008–2015

Categoría por tamaño	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Tendencia 2008–2015
Micro ≤ 10 trabajadores	1.829	1.807	1.854	1.858	1.891	2.102	1.970	2.064	+ 13%
Pequeñas 11-49 trabajadores	1.146	1.186	1.162	1.087	1.114	1.124	1.106	1.033	- 10%
Medianas 50-249 trabajadores	475	435	432	440	451	438	443	427	- 10%
Grandes ≥ 250 trabajadores	80	75	76	76	78	77	81	77	- 4%
Total empresas	3.530	3.503	3.524	3.461	3.534	3.741	3.600	3.601	+ 2%

Fuente: JRC.

Las grandes empresas solamente existen en nueve Estados miembros y cuatro de ellos (Francia, Reino Unido, Polonia y España) concentran el 69% de dichas empresas. En tres Estados miembros (Chipre, Finlandia y Malta) solamente existen microempresas y pequeñas empresas.

Tabla 11. NÚMERO DE EMPRESAS POR ESTADO MIEMBRO EN 2015

País/Categoría por tamaño	Microempresas ≤ 10 trabajadores	Pequeñas empresas 11-49 trabajadores	Medianas empresas 50-249 trabajadores	Grandes empresas ≥ 250 trabajadores	Total empresas
Bélgica	37	26	3	0	66
Bulgaria	11	24	10	0	45
Croacia	18	3	13	1	35
Chipre	2	0	0	0	2
Dinamarca	54	31	23	0	108
Estonia	31	23	10	0	64
Finlandia	113	23	0	0	136
Francia	111	127	36	17	291
Alemania	164	54	22	8	248
Grecia	112	29	4	0	145
Irlanda	92	47	22	0	161
Italia	447	112	18	0	577
Letonia	59	36	15	4	114
Lituania	20	12	12	7	51
Malta	3	2	0	0	5
Países Bajos	0	66	15	0	81
Polonia	52	68	53	12	185
Portugal	63	51	39	4	157
Rumanía	1	4	3	0	8
Eslovenia	7	3	2	0	12
España	320	196	71	11	598
Suecia	183	33	8	0	224
Reino Unido	166	129	63	13	371
Total empresas	2.066	1.099	442	77	3.684

Fuente: JRC.

5.2 Empleo

El número total de trabajadores del sector comunitario del procesado de pescado fue de 126.413, o un 20% menos que el empleo directo creado por la flota comunitaria el mismo año. Esto incluye el número de trabajadores de países para los que no están disponibles datos por categoría de tamaño (Estonia, Francia, Alemania y los Países Bajos)²⁹.

El empleo se mantuvo relativamente estable entre 2008 y 2015, mientras que el salario medio aumentó un 22%. En el mismo periodo, la productividad laboral, medida en forma de valor agregado bruto (VAB) por ETC³⁰, descendió un 8%, en relación con el descenso del VAB, que se puede explicar, en parte, por el importante aumento (+28%) del coste de adquisición del pescado y otras materias primas.

Las microempresas y pequeñas empresas generan el 28% del número total de puestos de trabajo, mientras que las medianas y grandes empresas generan el 41% y el 31% de los empleos, respectivamente. En este cálculo no se incluyen los países para los que no existen datos por categoría de tamaño (tabla 12).

Tabla 12. NÚMERO DE TRABAJADORES POR ESTADO MIEMBRO EN 2015

País/Categoría de tamaño	Microempresas ≤ 10 trabajadores	Pequeñas empresas 11-49 trabajadores	Medianas empresas 50-249 trabajadores	Grandes empresas ≥ 250 trabajadores	Trabajadores totales
Bélgica	160	744	625	0	1.529
Bulgaria	75	722	1.110	0	1.907
Croacia	73	49	1.358	320	1.800
Chipre	14	0	0	0	14
Dinamarca	173	822	2.619	0	3.614
Finlandia	229	775	0	0	1.004
Grecia	561	749	752	0	2.062
Irlanda	483	1.352	1.962	0	3.797
Italia	1.769	2.240	1.917	0	5.926
Letonia	138	934	1.847	1.250	4.169
Lituania	48	337	1.557	3.431	5.373
Malta	30	52	0	0	82
Polonia	254	1.468	6.846	9.175	17.743
Portugal	182	1.776	2.868	2.322	7.148
Rumanía	4	87	392	0	483
Eslovenia	24	37	148	0	209
España	886	4.931	7.542	5.674	19.033
Suecia	346	685	1.140	0	2.171
Reino Unido	931	3.013	7.589	8.579	20.112
Número total de trabajadores	6.380	20.773	40.272	30.751	98.176

Fuente: JRC.

*Los datos son de los Estados miembros que facilitaron datos por categoría de tamaño.

²⁹ El informe del JRC se basa en datos recogidos en virtud del Marco de Recogida de Datos (DCF) de la UE.

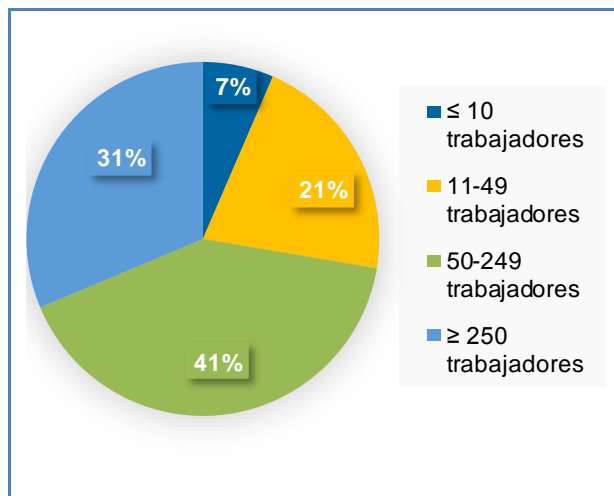
Se solicitó a los Estados miembros que proporcionasen datos económicos por categoría de tamaño. Aportaron dichos datos para el periodo 2008-2015, con las siguientes excepciones: Chipre, Estonia y Alemania no aportaron datos segmentados por categoría de tamaño. Francia aportó datos por categoría de tamaño de 2008 a 2013, pero no de 2014 y 2015. Los Países Bajos no ofrecieron datos para 2015.

³⁰ Equivalente a tiempo completo.

Los Estados miembros en los que el porcentaje de empleados que trabajan en microempresas o pequeñas empresas se encuentra claramente por debajo de la media comunitaria (27,7%) son Croacia, Letonia, Lituania, Polonia, Rumanía y el Reino Unido.

Existen tres Estados miembros que solamente tienen trabajadores en dos de las categorías de tamaño más pequeñas: Chipre, Finlandia y Malta. En lo que se refiere a los Estados miembros con un mayor nivel de actividad, Italia y Grecia cuentan con el mayor ratio de trabajadores empleados en microempresas y pequeñas empresas (68% y 64% del número total de trabajadores del país, respectivamente).

Figura 54. **NÚMERO DE TRABAJADORES EN 2015**



Fuente: JRC.

En 2015, el salario medio anual fue de 30.133 EUR por ETC³¹, considerablemente mayor que el salario medio del sector de fabricación de productos alimentarios (25.355 EUR/ETC según Eurostat/SBS³²) y mucho más bajo que el salario medio del sector productivo en general (33.828 EUR/ETC).

En los países de los que se disponen datos por categoría de tamaño (con un total de 97.841 trabajadores), el salario medio anual es de 26.995 EUR por trabajador y 29.784 EUR/ETC. Los mayores salarios son los de las categorías de tamaño intermedio, es decir, las pequeñas y medianas empresas (27.040 y 26.571 EUR/ETC respectivamente), mientras que los salarios más bajos se pagan en ambos extremos del espectro de categorías, es decir, en las microempresas (19.317 euros) y en las grandes (21.835 euros) empresas.

Los salarios varían considerablemente de un Estado miembro a otro. El salario máximo se paga en Dinamarca (65.306 EUR/ETC) y es 16 veces superior al más bajo (3.974 EUR/ETC), pagado en Rumanía. Estas divergencias no son específicas de este sector, sino que reflejan la tendencia general a nivel comunitario. La situación geográfica influye mucho más en la disparidad de los salarios que el tamaño de las empresas.

³¹ Equivalente a tiempo completo.

³² Structural Business Statistics.

5.3 Ingresos

Los ingresos generados por la industria comunitaria del procesado de pescado fueron de 30.300 millones de euros en 2015, de los cuales 22.200 millones procedieron de los Estados miembros de los que se disponen datos (véase la tabla a continuación).

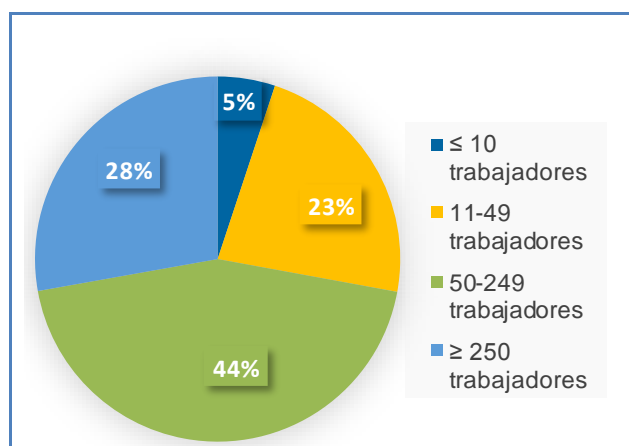
Los mayores ingresos son los generados por las industrias del Reino Unido y España.

Tabla 13. INGRESOS POR ESTADO MIEMBRO EN 2015 (valor en millones de EUR)

País/Categoría por tamaño	Microempresas ≤ 10 Trabajadores	Pequeñas empresas 11-49 trabajadores	Medianas empresas 50-249 trabajadores	Grandes empresas ≥ 250 trabajadores	Todos los trabajadores
Reino Unido	86,7	886,5	2.384,0	1.978,7	5.335,9
España	171,5	1.052,9	1.917,6	1.842,9	4.984,9
Dinamarca	99,4	533,4	1.934,3	0,0	2.567,1
Polonia	26,8	199,7	728,9	1.578,0	2.533,4
Italia	371,0	873,2	1.021,1	0,0	2.265,3
Portugal	30,5	297,4	480,4	388,9	1.197,2
Irlanda	34,1	281,4	445,3	0,0	760,8
Bélgica	128,7	271,1	323,8	0,0	723,6
Lituania	1,9	14,7	134,9	370,6	522,1
Suecia	84,4	194,8	238,2	0,0	517,4
Finlandia	28,7	273,1	0,0	0,0	301,8
Grecia	39,3	94,6	107,0	0,0	240,9
Letonia	3,9	49,9	86,2	39,8	179,8
Bulgaria	16,6	38,0	37,2	0,0	91,8
Eslovenia	2,2	4,1	19,7	0,0	26,0
Rumanía	0,1	1,8	22,3	0,0	24,2
Malta	8,8	13,9	0,0	0,0	22,7
Chipre	0,4	0,0	0,0	0,0	0,4
Ingresos totales	1.135,0	5.080,5	9.880,9	6.198,9	22.295,3

Fuente: JRC.

Figura 55. INGRESOS DEL SECTOR COMUNITARIO DE PROCESADO DE PESCADO EN 2015



Fuente: JRC.

Las microempresas y pequeñas empresas general el 28% de los ingresos totales.

De entre los países cuya industria del procesado de pescado genera más de 500 millones de euros de ingresos, tres obtienen más de la mitad de sus ingresos del procesado de pescado de microempresas y pequeñas empresas: Suecia (53,9%), Italia (54,9%) y Bélgica (55,3%).

5.4 Costes de producción

El principal concepto dentro de los costes del procesado de pescado es «la compra de pescado y otras materias primas», que representó el 67,1% de los costes totales en 2015. Los sueldos y salarios representan el 12,1% y otros costes operativos y la energía el 17,6% y el 2,7% respectivamente.

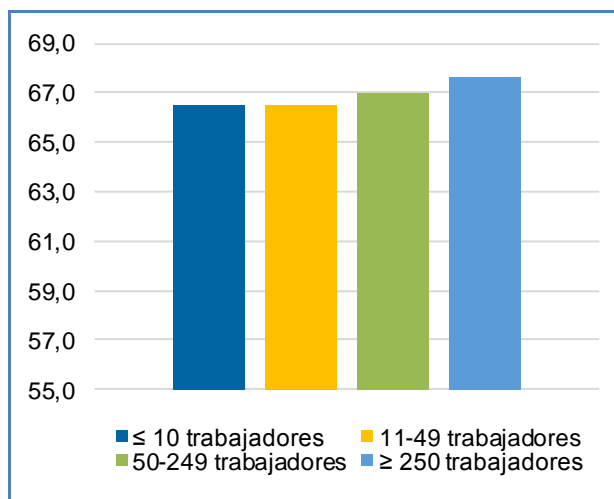
El análisis realizado en los Estados miembros para los que se dispone de datos por categoría de tamaño muestra que el porcentaje del coste de la materia prima dentro de los ingresos totales aumenta ligeramente cuando el tamaño de la empresa aumenta: es de un 66,5% en las microempresas y pequeñas empresas y asciende al 67,0% en las medianas empresas y al 67,6% en las grandes empresas. Debido a las grandes variaciones de los salarios entre Estados miembros es difícil sacar conclusiones a partir de las ligeras diferencias observadas. No obstante, hay dos elementos que podrían explicar estas diferencias:

- es posible que las grandes empresas utilicen equipos de procesado más eficientes y que el procesado se encuentre más automatizado, reduciendo los costes de mano de obra;

- tal y como se ha indicado, el nivel de los salarios es considerablemente inferior en las grandes empresas.

Las microempresas y pequeñas empresas representaron el 28% de todas las compras de pescado y otras materias primas realizadas por la industria comunitaria del procesado de pescado en 2015, mientras que las medianas y grandes empresas representaron el 44% y el 28% respectivamente.

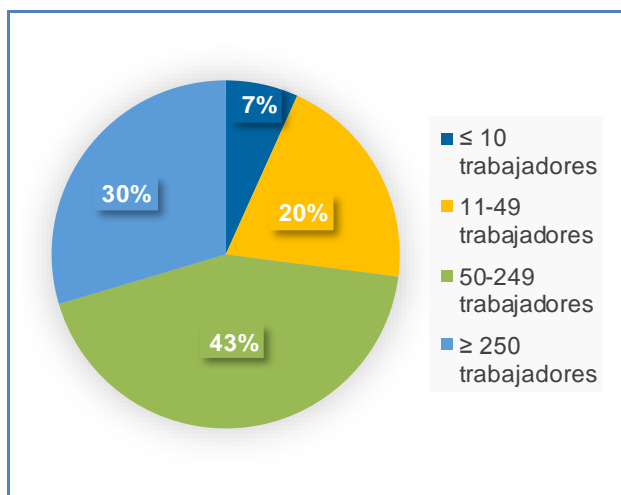
Figura 56. **PORCENTAJE DEL VALOR DEL COSTE DE LA COMPRA DE PESCADO Y MATERIAS PRIMAS DENTRO DE LOS INGRESOS TOTALES EN 2015**



Fuente: JRC.

5.5 Rendimiento económico y productividad

Figura 57. VALOR AGREGADO BRUTO (VAB) TOTAL DEL SECTOR DEL PROCESADO DE PESCADO EN 2015



Fuente: JRC.

La industria del procesamiento de pescado del Reino Unido generó el mayor valor agregado bruto (VAB) en términos absolutos en 2015, seguido de Francia (que no aparece en la siguiente tabla, puesto que no hay disponibles datos detallados por categoría de tamaño) y España.

El Reino Unido también ocupa el primer puesto de las grandes empresas (antes de España y Portugal) y de las medianas empresas (antes de España y Dinamarca), pero solamente ocupa el segundo puesto, después de España, para las pequeñas empresas y el cuarto para las microempresas (después de Bélgica, Italia y España). De entre los países para los que se pudieron calcular datos, la industria del Reino Unido generó el mayor beneficio neto en términos absolutos en 2015 (36,3% del total calculado), seguido de la francesa (19,4%) y la belga (9,5%).

La mayor productividad (valor agregado por trabajador) es la de la categoría de las medianas empresas (47.903 euros en 2015), seguida de las microempresas (45.965 euros), las pequeñas empresas (42.144 euros) y las grandes empresas (41.845 euros).

Tabla 14. VALOR AGREGADO BRUTO POR CATEGORÍA DE TAMAÑO EN 2015 (valor en millones de EUR)

País/Categoría de tamaño	Microempresas ≤ 10 trabajadores	Pequeñas empresas 11-49 trabajadores	Medianas empresas 50- 249 trabajadores	Grandes empresas ≥ 250 trabajadores	Todos los trabajadores
Reino Unido	27,3	159,2	468,5	628,3	1.283,3
España	27,7	197,0	418,7	233,9	877,3
Portugal	10,6	102,9	166,3	134,6	414,4
Polonia	5,0	30,3	114,5	215,3	365,1
Dinamarca	11,1	65,2	280,4	0,0	356,7
Italia	52,6	101,7	145,0	0,0	299,3
Bélgica	114,0	52,6	40,6	0,0	207,2
Irlanda	2,5	47,8	70,3	0,0	120,6
Lituania	0,4	3,8	32,8	50,3	87,3
Suecia	17,0	31,9	34,9	0,0	83,8
Grecia	7,3	12,4	31,6	0,0	51,3
Finlandia	6,3	38,1	0,0	0,0	44,4
Bulgaria	5,9	17,3	19,3	0,0	42,5
Letonia	0,8	11,4	18,7	11,0	41,9
Rumanía	0,0	0,6	21,0	0,0	21,6
Eslovenia	0,6	0,4	1,5	0,0	2,5
Malta	0,4	0,8	0,0	0,0	1,2
Chipre	0,4	0,0	0,0	0,0	0,4
VAB total	289,9	873,4	1.864,1	1.273,4	4.300,8

Fuente: JRC.

5.6 Perspectivas de futuro

A menudo se hace referencia a las PYME como la columna vertebral de la economía europea, que proporciona una fuente potencial de puestos de trabajo y crecimiento económico. Este es también el caso de la industria comunitaria del procesado de pescado, en la que las microempresas y pequeñas empresas (empresas de menos de 50 trabajadores) generaron unos ingresos de 8.500 millones de euros y un valor agregado bruto de 1.650 millones de euros, así como 35.000 puestos de trabajo en 2015³³.

La falta de datos completos en el desglose de las categorías por tamaño bajo el Marco de recogida de datos de la UE impide sacar conclusiones sólidas. No obstante, la distribución geográfica y el tamaño del país parecen ser factores que influyen más que el tamaño de las empresas.

Además de los Estados miembros menos poblados (Chipre, Finlandia, Malta), que solamente cuentan con microempresas y pequeñas empresas en el sector del procesado de pescado, algunos otros Estados miembros obtienen la mayor parte de sus ingresos a través de microempresas y pequeñas empresas (Bélgica, Bulgaria, Grecia, Italia y Suecia). En el periodo 2008-2015, el porcentaje representado por las microempresas y pequeñas empresas dentro del VAB generado por el sector ha disminuido, pero el número de microempresas ha aumentado un 13%, convirtiéndose en la única categoría de tamaño que ha registrado crecimiento. Las microempresas y pequeñas empresas desempeñan un papel fundamental en la economía del procesado de pescado de la mayoría de los Estados miembros.

³³ Para obtener estos resultados, hemos aplicado los ratios a todo el sector comunitario de procesado de pescado calculados para los Estados miembros de los que no se dispone de datos por categoría de tamaño (y representan el 78% del sector en lo que se refiere a puestos de trabajo).

6 Noticias destacadas del mundo

Pesca / Brexit / UE: La Comisión Europea ha presentado medidas de emergencia para paliar el impacto que un posible Brexit «sin acuerdo» tendría sobre la pesca. La primera medida de preparación modifica el Reglamento sobre la gestión sostenible de las flotas pesqueras exteriores, con el objetivo de crear un marco legal adecuado para mantener el acceso pesquero recíproco entre los buques de la UE y el Reino Unido durante 2019, siempre que el Reino Unido permita el acceso de los buques de la UE a sus aguas. La segunda medida permite que los pescadores y explotadores de Estados miembros de la UE reciban una indemnización por el cese temporal de las actividades pesqueras provocado por el Brexit, bajo el Fondo Europeo Marítimo y de Pesca³⁴.

UE / Pesca / Seguridad: La Comisión Europea ha aprobado un informe que insta a los Estados miembros de la UE a que ratifiquen el Convenio Internacional sobre normas de formación, titulación y guardia para el personal de los buques pesqueros (STCW-F, por sus siglas en inglés). Este ofrece una protección adicional a los pescadores, una de las profesiones más peligrosas de Europa. El Convenio establece estándares de formación para el personal a bordo de buques pesqueros y contribuye de forma importante al fomento de la seguridad en el mar³⁵.

UE / Comercio / Atún: Las importaciones de lomo de atún congelado procedente de la UE-28 aumentaron un 6% hasta alcanzar las 19.200 toneladas durante los nueve primeros meses de 2018, en comparación con el mismo periodo de 2017. Los principales mercados fueron España (+2% hasta las 8.200 toneladas), Francia (+3,2% hasta las 6.400 toneladas), los Países Bajos (+22% hasta las 2.100 toneladas) y Alemania (+94% hasta las 2.000 toneladas). Las importaciones también aumentaron en el Reino Unido y Portugal. Durante el periodo analizado, España importó 18.000 toneladas de patudo (+45%) así como 129 toneladas de atún rojo (+209%), para su uso como producto no enlatado³⁶.



UE / Tendencia / Camarón y langostino: Las importaciones de camarón y langostino procedente de Asia a la UE-28 durante los primeros nueve meses de 2018 aumentó un 4,7% (25.600 toneladas) gracias a una demanda de consumo positiva. Esto se podría deber a un incremento aún mayor de las importaciones procedentes de fuera de la UE-28 (+6,3% hasta las 428.100 toneladas) suministradas por Ecuador, Vietnam, India, Argentina y Groenlandia. Cerca del 20%, o 81.000 toneladas, de las importaciones de fuera de la UE-28 consistió en camarón y langostino procesado, del cual Vietnam fue un importante proveedor (22.500 toneladas)³⁷.

Irlanda / Marisco / Suministro: La industria irlandesa del mejillón estaba valorada en 11,7 millones de euros en 2018. El año pasado, se produjeron casi 14.000 toneladas de mejillón en Irlanda, de las cuales 4.800 toneladas fueron cultivadas en el fondo marino. El sector irlandés de mejillón cultivado en el fondo marino se dedica casi en exclusiva a la exportación y emplea a casi 200 personas, directa o indirectamente, en las comunidades costeras³⁸.

EE. UU. / Productos del mar / Consumo: Según informes, los consumidores de productos del mar en EE. UU. prefieren los productos de acuicultura cultivados en mar abierto a los procedentes de explotaciones terrestres o de aguas interiores. Algunos estadounidenses prefieren el pescado y productos del mar cultivados a los capturados en estado salvaje. Aproximadamente la mitad de los consumidores y explotadores también creen que la maricultura en mar abierto produce productos de mejor calidad, es más limpia y contiene menos antibióticos, pesticidas y otros químicos, es mejor para el medio ambiente, tiene menos impacto en la fauna y causa menor sufrimiento en comparación con otros métodos de acuicultura³⁹.

Argentina / Pesca / Comercio: En 2018, la industria pesquera exportó 489.173 toneladas de productos del mar valorados en 1.900 millones de euros, un crecimiento del 2,9% en volumen y 8,6% en volumen con respecto a 2017. Los principales destinos de las exportaciones de pescado fresco y congelado fueron la UE (96 millones de euros), Mercosur (Mercado Común del Sur, 80 millones de euros) y el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA, 62 millones de euros)⁴⁰.

³⁴ https://ec.europa.eu/fisheries/press/brexitfisheries-commissioner-vella-presents-contingency-plans-mitigate-%E2%80%9Cno-deal%E2%80%9D-impact_en

³⁵ https://ec.europa.eu/fisheries/press/training-and-certification-fishermen-commission-adopts-report-calling-eu-member-states-ratify_en

³⁶ <http://www.fao.org/in-action/globefish/market-reports/resource-detail/en/c/1189882/>

³⁷ <http://www.fao.org/in-action/globefish/market-reports/resource-detail/en/c/1189878/>

³⁸ <https://thefishsite.com/articles/irish-launch-new-survey-boat-to-monitor-mussel-beds>

³⁹ <https://thefishsite.com/articles/us-consumers-back-offshore-aquaculture>

⁴⁰ <https://fis.com/fis/worldnews/worldnews.asp?monthyear=3-2019&day=14&id=101941&l=e&country=0&special=&ndb=1&df=0>

7 Contexto macroeconómico

7.1 Combustible para uso marítimo

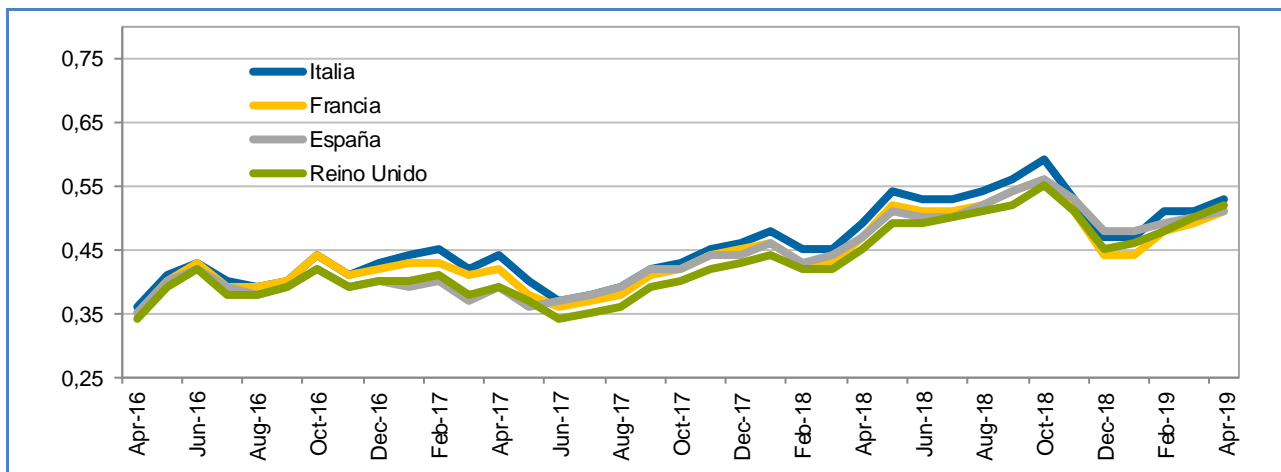
Los precios medios del combustible para uso marítimo en **abril de 2019** se situaron entre 0,51 y 0,53 EUR/litro en los puertos de **Francia, Italia, España, y el Reino Unido**. Estos precios fueron en torno a un 4% más altos que los del mes anterior y un 10% superiores a los del mismo mes del año pasado.

Tabla 15. **PRECIO MEDIO DEL DIÉSEL PARA USO MARÍTIMO EN ITALIA, FRANCIA, ESPAÑA Y EL REINO UNIDO (EUR/litro)**

Estado miembro	Abr 2019	Cambio frente a mar 2019	Cambio frente a abr 2018
Francia <i>(puertos de Lorient y Boulogne)</i>	0,51	4%	9%
Italia <i>(puertos de Ancona y Livorno)</i>	0,53	4%	8%
España <i>(puertos de A Coruña y Vigo)</i>	0,51	2%	9%
Reino Unido <i>(puertos de Grimsby y Aberdeen)</i>	0,52	4%	16%

Fuente: Cámara de Comercio de Forlì-Cesena, Italia; DPMA, Francia; MABUX.

Figura 58. **PRECIO MEDIO DEL DIÉSEL PARA USO MARÍTIMO EN ITALIA, FRANCIA, ESPAÑA Y EL REINO UNIDO (EUR/litro)**



Fuente: Cámara de Comercio de Forlì-Cesena, Italia; DPMA, Francia; MABUX.

7.2 Precios al consumo

La tasa anual de inflación de la UE fue del 1,6% en marzo de 2019, estable con respecto a febrero de 2019. También fue estable con respecto a un año antes, cuando fue del 1,6%.

Inflación: índices más bajos de marzo de 2019, en comparación con febrero de 2019.



Inflación: índices más altos de marzo de 2019, en comparación con febrero de 2019.

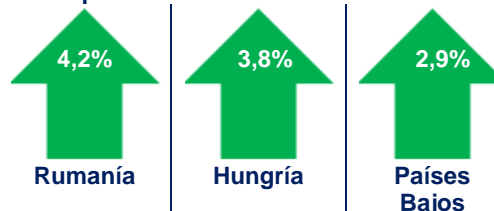


Tabla 16. **ÍNDICE ARMONIZADO DE PRECIOS AL CONSUMO EN LA UE** (2015 = 100)

IAPC	Mar 2017	Mar 2018	Feb 2019	Mar 2019	Cambio frente a feb 2019	Cambio frente a mar 2018
Alimentos y bebidas no alcohólicas	102,08	104,02	105,98	105,84	↓ 0,13%	↑ 1,75%
Productos pesqueros	105,55	108,12	110,32	110,21	↓ 0,10%	↑ 1,93%

Fuente: Eurostat.

7.3 Tipos de cambio

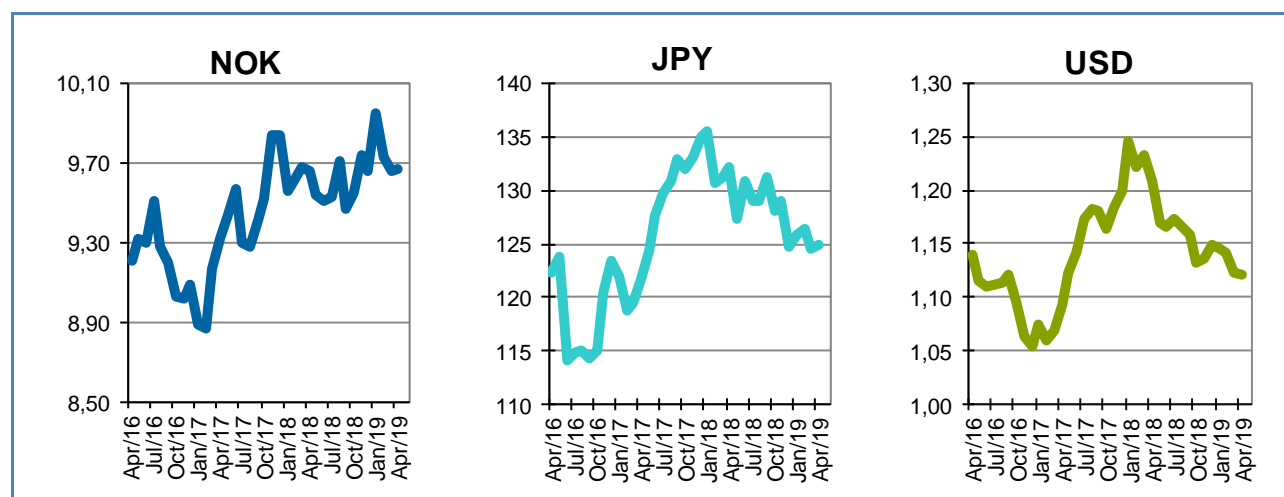
Tabla 17. **TIPOS DE CAMBIO PARA LAS DIVISAS SELECCIONADAS**

Divisa	Abr 2017	Abr 2018	Mar 2018	Abr 2019
NOK	9,3243	9,6620	9,6590	9,6678
JPY	121,76	132,12	124,45	124,93
USD	1,0930	1,2079	1,1235	1,1218

Fuente: Banco Central Europeo.

En abril de 2019, el euro se apreció frente a la corona noruega (+0,7%) y el yen japonés (+0,4%) con respecto a marzo de 2019. Sin embargo, se depreció frente al dólar estadounidense (-0,2%). En los últimos seis meses, el euro ha fluctuado alrededor de 9,73 frente a la corona noruega. En comparación con abril de 2018, el euro se depreció un 5,4% frente al yen japonés y un 7,1% frente al dólar estadounidense, aunque se apreció un 0,1% frente a la corona noruega.

Figura 59. **TENDENCIA DE LOS TIPOS DE CAMBIO DEL EURO**



Fuente: Banco Central Europeo.

Manuscrito finalizado en junio de 2019

Ni la Comisión Europea ni ninguna persona que actúe en su nombre son responsables del uso que pudiera hacerse de la información contenida en esta publicación.

Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, 2019

© Unión Europea, 2019

Reproducción autorizada siempre que se cite la fuente.

La política relativa a la reutilización de los documentos de la Comisión Europea fue establecida por la Decisión 2011/833/UE (OJ L 330 de 14.12.2011, p. 39).

Copyright de las fotografías: © Eurofish, 2019

Cualquier uso o reproducción de fotografías u otro material que no esté sujeto a los derechos de autor de la Unión Europea requerirá la autorización de sus titulares.

PDF ISSN 2314–9671

MÁS INFORMACIÓN Y COMENTARIOS:

Dirección General de Asuntos Marítimos y Pesca

B-1049 Bruselas

Tel: +32 229-50101

Correo electrónico: contact-us@eumofa.eu

Este informe ha sido confeccionado con los datos de EUMOFA y de las siguientes fuentes:

Primera venta: Comisión Europea, FAO, Consejo Europeo, FishBase.in, STECF

Consumo:

Casos prácticos: La Organización de Ingredientes Marinos (FFO), Seafish, FAO, Eurostat, Udenrigsministeriet Fiskeristyrelsen Dinamarca, Comisión Europea, eufishmeal.org, Oil world, Aquaculture Alliance, Centro Común de Investigación (JRC).

Noticias destacadas del mundo: Comisión Europea, FAO, thefishsite.com.

Contexto macroeconómico: EUROSTAT, Cámara de Comercio de Forlì-Cesena, Italia: DPMA, Francia: ARVI, España: MABUX, Banco Central Europeo.

Los datos de primera venta se presentan en un Anexo por separado, disponible en la página web de EUMOFA. Los análisis se realizan a nivel agregado (principales especies comerciales) y de acuerdo con el sistema electrónico de registro y notificación de la UE (ERS).

En el contexto de estas *Noticias destacadas del mes* los análisis se realizan en precios actuales, expresados en valores nominales.

El Observatorio Europeo del Mercado de los Productos de la Pesca y de la Acuicultura (EUMOFA), desarrollado por la Comisión Europea, es una de las herramientas de la nueva Política de Mercado en el marco de la reforma de la Política Pesquera Común [Reglamento (UE) No 1379/2013, art. 42.]

Como herramienta de inteligencia de mercado, EUMOFA proporciona regularmente precios semanales tendencias de mercado mensuales y datos estructurales anuales a lo largo de la cadena de suministro.

La base de datos se basa en los datos proporcionados y validados por los Estados Miembros y las instituciones europeas. Disponible en veinticuatro idiomas.

La página web de EUMOFA es de acceso público, en la dirección: www.eumofa.eu.

Política de privacidad de EUMOFA