

En este número

Según los datos recogidos por EUMOFA de 13 Estados miembros de la UE, la cigala y la galera representaron juntas el 38% del valor total de primera venta del grupo de productos de los crustáceos en enero de 2021.

Tanto el precio de importación como el volumen del cangrejo congelado importado a la UE desde Noruega han registrado una tendencia descendente desde la semana 1 de 2021.

Entre febrero de 2018 y enero de 2021, el consumo total de platija fresca en los hogares de Dinamarca (3.395 toneladas) fue un 608% mayor que el de Suecia (480 toneladas).

Las especies comerciales del mar Báltico más importantes en volumen son el espadín y el arenque de la pesca de arrastre. El bacalao es la especie más importante en lo que concierne a la pesca pelágica. Estas tres especies representan en torno al 95% de las capturas totales.

La jibia y el globito se encuentran entre los moluscos más capturados y consumidos de la UE. En 2018, la UE desembarcó 23.170 toneladas de jibia y globito, con un valor total de 158 millones de euros.

En marzo, la UE, Noruega y el Reino Unido firmaron un acuerdo para la gestión conjunta del bacalao, el eglefino, el carbonero, el plegonero, la solla y el arenque en el mar del Norte.



Índice



Primera venta en Europa

La cigala (Dinamarca, Francia y Suecia) y la galera (Italia y España)



Importaciones extracomunitarias

Media semanal de los precios comunitarios de importación para productos seleccionados de países de origen seleccionados



Consumo

La platija en Dinamarca y Suecia



Casos prácticos

La ordenación pesquera en el mar Báltico
Informe sobre la jibia y el globito



Noticias destacadas del mundo



Contexto macroeconómico

Combustible para uso marítimo, precios al consumo, tipos de cambio



Todos los datos, información y mucho más en:
www.eumofa.eu

@EU_MARE #EUMOFA

1. Primera venta en Europa

En **enero de 2021**, 13 Estados miembros de la UE (EE.MM.), Noruega y el Reino Unido presentaron los datos de primera venta correspondientes a 10 grupos de productos¹. Los datos de primera venta se basan en las notas y datos de primera venta recogidos en las lonjas. Los datos de primera venta analizados en el apartado «Primera venta en Europa» proceden de EUMOFA².

1.1. Comparación de enero de 2021 frente a enero de 2020

Aumento del valor y del volumen: Dinamarca, Estonia, Lituania y Suecia fueron los únicos países que registraron un aumento tanto del valor como del volumen de primera venta. Los cuatro países registraron un fuerte incremento debido al aumento de la oferta de arenque y espadín.

Descenso del valor y del volumen: El valor y el volumen de primera venta descendieron en Bélgica, Bulgaria, Francia, Italia, los Países Bajos, Polonia, Portugal y España. Polonia registró uno de los mayores descensos, debido a la caída de la oferta de especies de pequeños pelágicos, principalmente de arenque y espadín. La almeja fue la especie que provocó la gran reducción observada en Bulgaria.

Tabla 1. **RESUMEN DE LA PRIMERA VENTA DE ENERO EN LOS PAÍSES ANALIZADOS (VOLUMEN EN TONELADAS Y VALOR EN MILLONES DE EUR) ***

País	Enero 2019		Enero 2020		Enero 2021		Cambio frente a enero de 2020	
	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
Bélgica	1.466	5,08	1.322	5,74	982	3,43	-26%	-40%
Bulgaria	26	0,07	43	0,11	26	0,05	-40%	-51%
Dinamarca	28.383	31,69	16.750	27,74	50.737	29,69	203%	7%
Estonia	6.209	1.095	5.676	1.871	9.405	2,18	66%	16%
Francia	15.648	53.015	14.540	51.023	13.644	44,26	-6%	-13%
Italia	5.734	23.666	6.628	25.787	4.513	18,66	-32%	-28%
Letonia	4.760	825	3.819	696	3.829	0,79	0%	14%
Lituania	125	143	134	114	349	0,18	160%	62%
Países Bajos	11.352	23.323	12.467	22.314	6.798	14,17	-45%	-36%
Polonia	9.542	2.462	7.275	1.787	2.688	0,60	-63%	-66%
Portugal	7.268	19.560	4.497	16.153	4.138	14,96	-8%	-7%
España	31.206	112.194	27.993	102.167	23.472	80,04	-16%	-22%
Suecia	24.433	9.141	11.455	5.713	21.824	7,27	91%	27%
Noruega	257.373	237.025	229.244	250.896	259.781	214,52	13%	-14%
Reino Unido	40.338	76.011	33.157	62.225	46.631	61,34	41%	-1%

Pueden aparecer discrepancias en los cambios de % debido al redondeo.

**Los datos de volumen se proporcionan en peso neto para los EE. MM. de la UE y el Reino Unido y en equivalente en peso vivo (lwe) para Noruega. Los precios se indican en EUR/kg (sin IVA). En el caso de Noruega, se indican en EUR/kg de peso equivalente.*

Aquí puede consultar los datos semanales de primera venta más recientes (**hasta la semana 15 de 2021**) disponibles en la página web de EUMOFA.

Aquí puede consultar los datos de primera venta mensuales más recientes de **febrero de 2021** disponibles en la página web de EUMOFA.

¹ Bivalvos y otros moluscos e invertebrados acuáticos, cefalópodos, crustáceos, pescados planos, pescados de agua dulce, pescados de fondo, salmónidos, pequeños pelágicos, atún y especies afines y otros pescados de mar.

² Los datos de la primera venta se actualizaron el 16.3.2021.

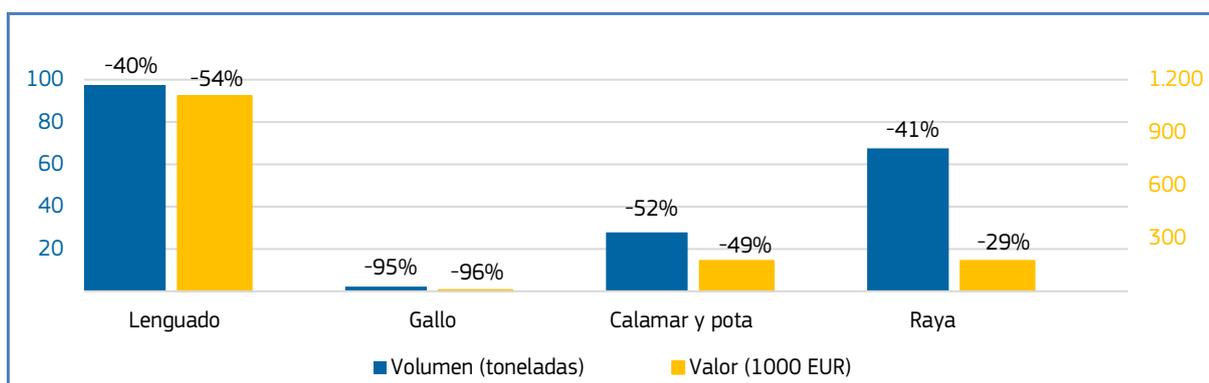
1.2. Primera venta en países seleccionados

Los datos de la primera venta analizados en este apartado proceden de EUMOFA³.

Tabla 2. **PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES⁴ EN BÉLGICA**

 Bélgica	Primera venta valor / % tendencia	Primera venta volumen / % tendencia	Principales especies responsables
Ene. 2021 vs. ene. 2020	3,4 millones EUR, -40%	982 toneladas, -26%	Lenguado común, gallo, calamar y pota, raya, jibia y globito.

Figura 1. **PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN BÉLGICA, ENERO DE 2021**

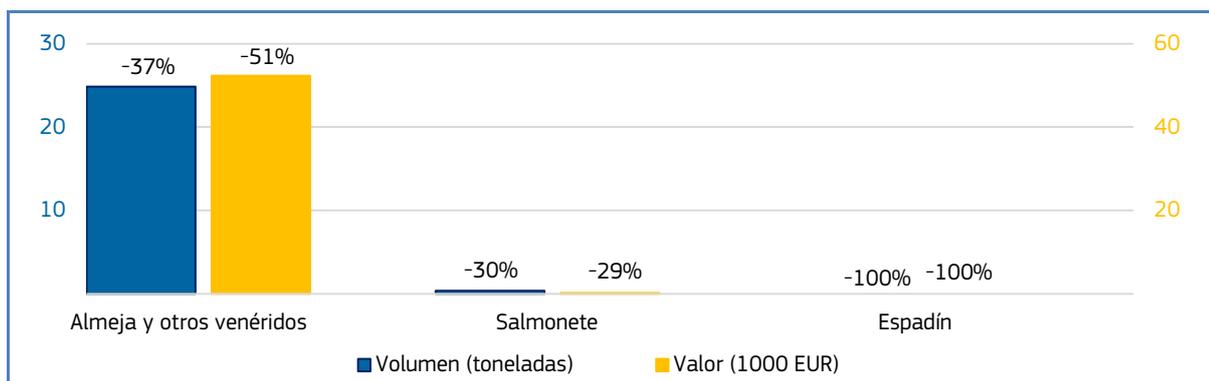


Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior.

Tabla 3. **PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN BULGARIA**

 Bulgaria	Primera venta valor / % tendencia	Primera venta volumen / % tendencia	Principales especies responsables
Ene. 2021 vs. ene. 2020	0,05 millones EUR, -51%	26 toneladas, -40%	Almeja, salmonete, espadín.

Figura 2. **PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN BULGARIA, ENERO DE 2021**



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior.

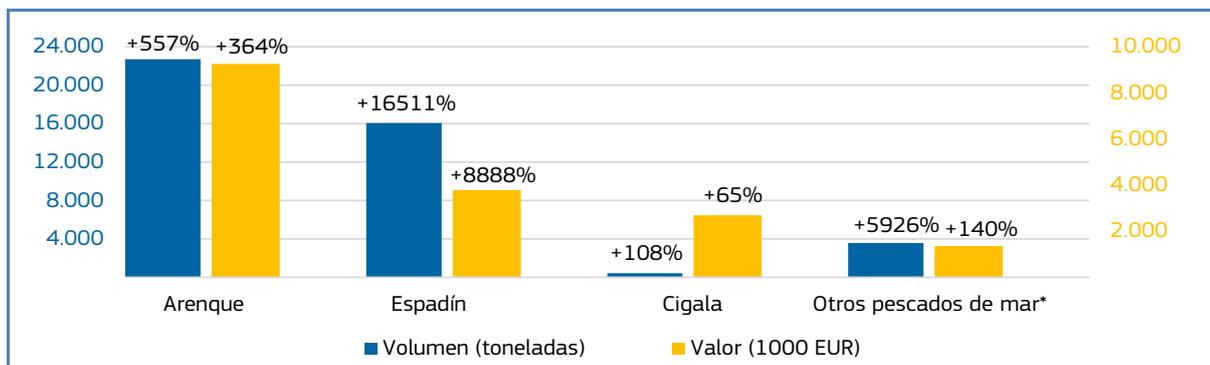
³ Los datos de la primera venta se actualizaron el 16.03.2021.

⁴ Los datos referentes a los productos pesqueros y acuícolas se han armonizado en EUMOFA para permitir comparaciones a lo largo de los diferentes eslabones de la cadena de suministro en EUMOFA.

Tabla 4. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN DINAMARCA

 Dinamarca	Primera venta valor / % tendencia	Primera venta volumen / % tendencia	Principales especies responsables	Notas
Ene. 2021 vs. ene. 2020	29,7 millones EUR, +7%	50.737 toneladas, +203%	Arenque, espadín, cigala, otros pescados de mar*, mejillón <i>Mytilus</i> spp.	El incremento del arenque podría deberse, en parte, al cierre de la parte noruega del mar del Norte en enero de 2021, como parte de las negociaciones trilaterales post-Brexit. Este cierre dio lugar a un mayor registro de cuota de arenque para la cuenca del mar del Norte, en comparación con años anteriores, ya que los buques pelágicos de esta cuenca se centraron en el espadín del mar del Norte y en la pesquería de faneca de Noruega ⁵ , en la que el arenque también puede capturarse como captura accesoria.

Figura 3. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN DINAMARCA, ENERO DE 2021



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. *Agrupación por especies de EUMOFA (Metadatos 2, Anexo 3: <http://eumofa.eu/supply-balance-and-other-methodologies>).

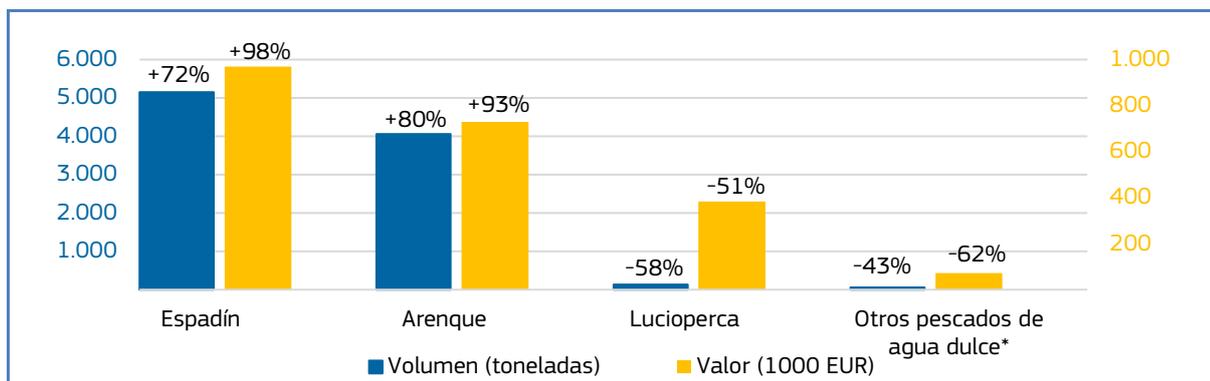
Tabla 5. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN ESTONIA

 Estonia	Primera venta valor / % tendencia	Primera venta volumen / % tendencia	Principales especies responsables	Notas
Ene. 2021 vs. ene. 2020	2,2 millones EUR, +16%	9.405 toneladas, +66%	Espadín, arenque. La lucioperca y otros pescados de agua dulce* ralentizaron la tendencia ascendente.	Una de las razones que provocaron el aumento de la venta de espadín en enero de 2021 fueron las condiciones meteorológicas favorables en comparación con las de enero de 2020, que permitieron aumentar el esfuerzo pesquero. Asimismo, en 2021, las cuotas de arenque se redujeron un 31% con respecto a las de 2020 ⁶ .

⁵ Pertenece a la principal especie comercial (PEC) de «otros pescados de mar».

⁶ Reglamento (UE) 2020/1579 del Consejo <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX:32020R1579>

Figura 4. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN ESTONIA, ENERO DE 2021

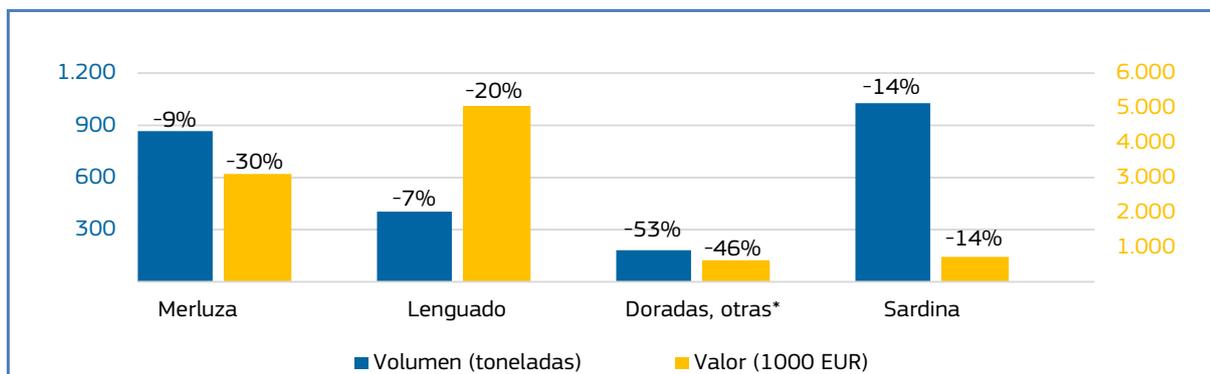


Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. *Agrupación por especies de EUMOFA

Tabla 6. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN FRANCIA

Francia	Primera venta valor / % tendencia	Primera venta volumen / % tendencia	Principales especies responsables
Ene. 2021 vs. ene. 2020	44,3 millones EUR, -13%	13.644 toneladas, -6%	Merluza, lenguado, otras doradas*, sardina.

Figura 5. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN FRANCIA, ENERO DE 2021

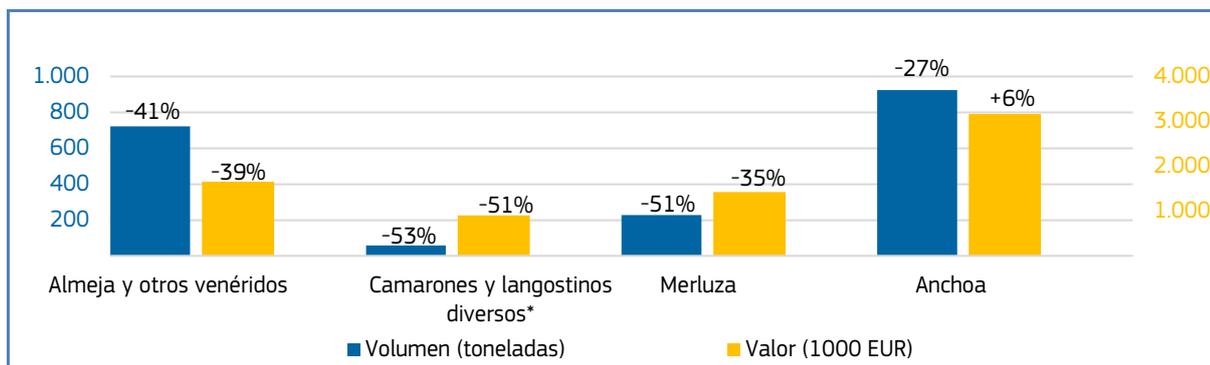


Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. *Agrupación por especies de EUMOFA

Tabla 7. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN ITALIA

Italia	Primera venta valor / % tendencia	Primera venta volumen / % tendencia	Principales especies responsables
Ene. 2021 vs. ene. 2020	18,7 millones EUR, -28%	4.513 toneladas, -32%	Almeja y otros venéridos, camarones y langostinos diversos*, merluza, anchoa, gamba blanca.

Figura 6. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN ITALIA, ENERO DE 2021

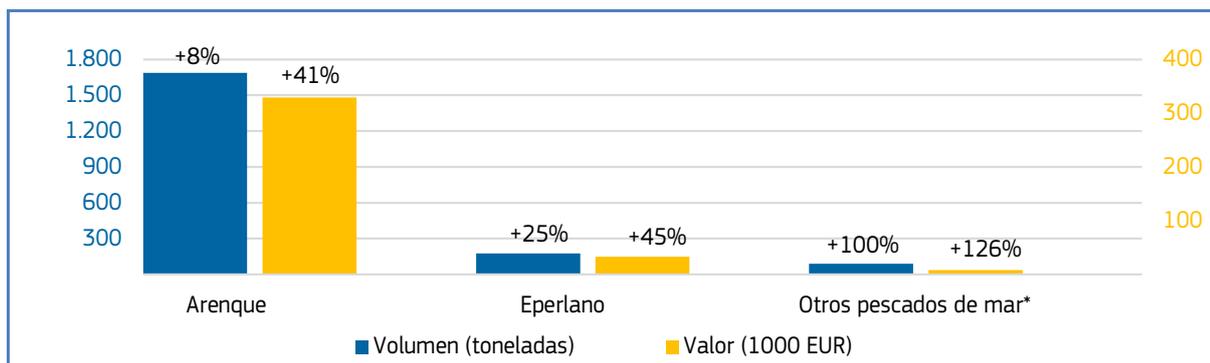


Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. *Agrupación por especies de EUMOFA.

Tabla 8. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN LETONIA

 Letonia	Primera venta valor / % tendencia	Primera venta volumen / % tendencia	Principales especies responsables
Ene. 2021 vs. ene. 2020	0,8 millones EUR, +14%	3.829 toneladas, sin cambios	Arenque, espadín, otros pescados de mar*.

Figura 7. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN LETONIA, ENERO DE 2021

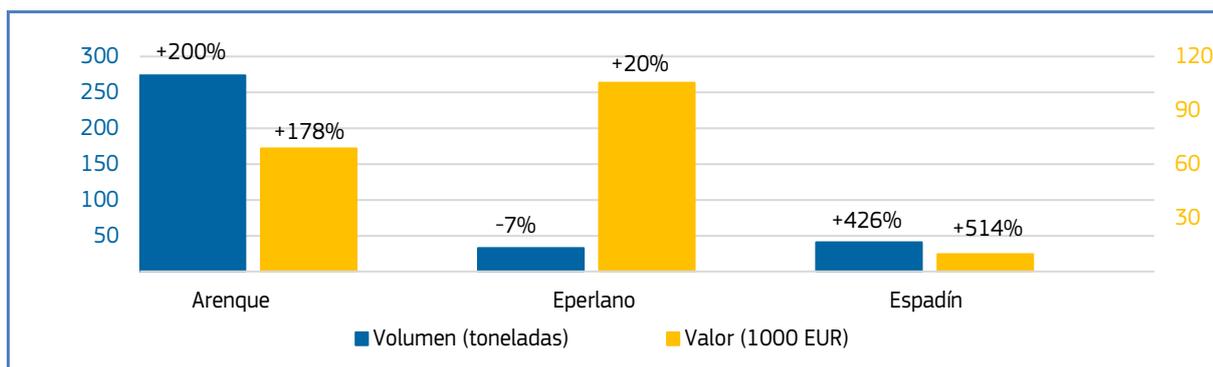


Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. *Agrupación por especies de EUMOFA

Tabla 9. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN LITUANIA

 Lituania	Primera venta valor / % tendencia	Primera venta volumen / % tendencia	Principales especies responsables	Notas
Ene. 2021 vs. ene. 2020	0,2 millones EUR, +62%	349 toneladas, +160%	Arenque, espadín. El eperlano registró un aumento solamente en su valor de primera venta.	El arenque registró un importante aumento en su primera venta. Este incremento está relacionado, principalmente, con las empresas procesadoras de pescado de Letonia y Estonia, que compraron una filial de pescado en Lituania. Dado que las actividades se realizaban en esta empresa, pero se registraban en Lituania, la venta aumentó en un porcentaje importante en este país con respecto al año anterior.

Figura 8. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN LITUANIA, ENERO DE 2021

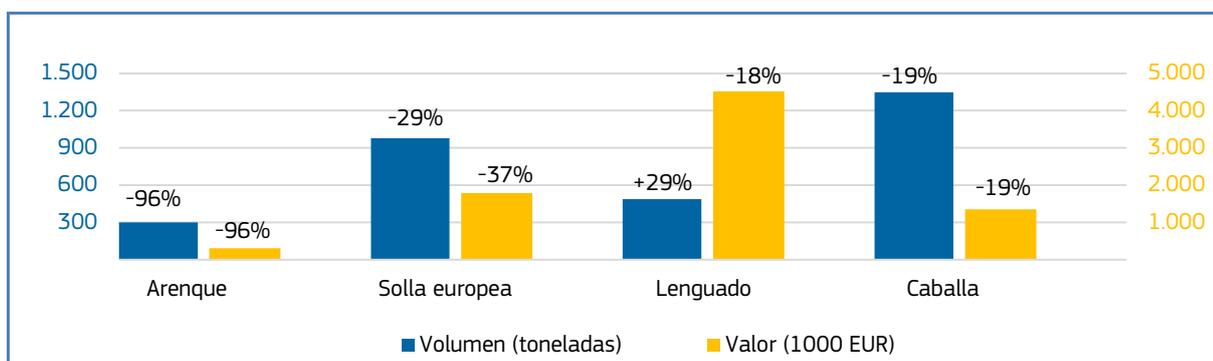


Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior.

Tabla 10. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN LOS PAÍSES BAJOS

Países Bajos	Primera venta valor / % tendencia	Primera venta volumen / % tendencia	Principales especies responsables	Notas
Ene. 2021 vs. ene. 2020	14,2 millones EUR, -36%	6.798 toneladas, -45%	Arenque, solla europea, lenguado, caballa.	Mientras que el nivel de la producción de arenque registrado en enero de 2021 es extremadamente bajo en comparación con el de años anteriores, cabe destacar que es muy variable, con unas 3.600 toneladas en enero de 2019 y 5.200 en enero de 2018. Esto se debe, en gran medida, al cambio en las estrategias de pesca, con un solo buque pelágico holandés dedicado a la pesca de arenque en el Canal durante las dos primeras semanas de 2021.

Figura 9. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN LOS PAÍSES BAJOS, ENERO DE 2021

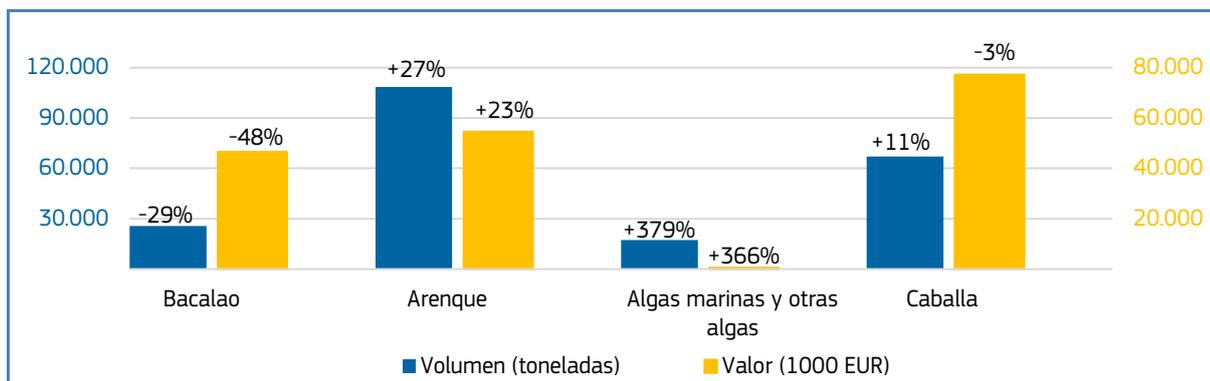


Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior.

Tabla 11. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN NORUEGA

Noruega	Primera venta valor / % tendencia	Primera venta volumen / % tendencia	Principales especies responsables
Ene. 2021 vs. ene. 2020	214,5 millones EUR, -14%	259.781 toneladas, +13%	Valor: bacalao, eglefino, caballa. Volumen: arenque, algas marinas y otras algas, caballa.

Figura 10. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN NORUEGA, ENERO DE 2021

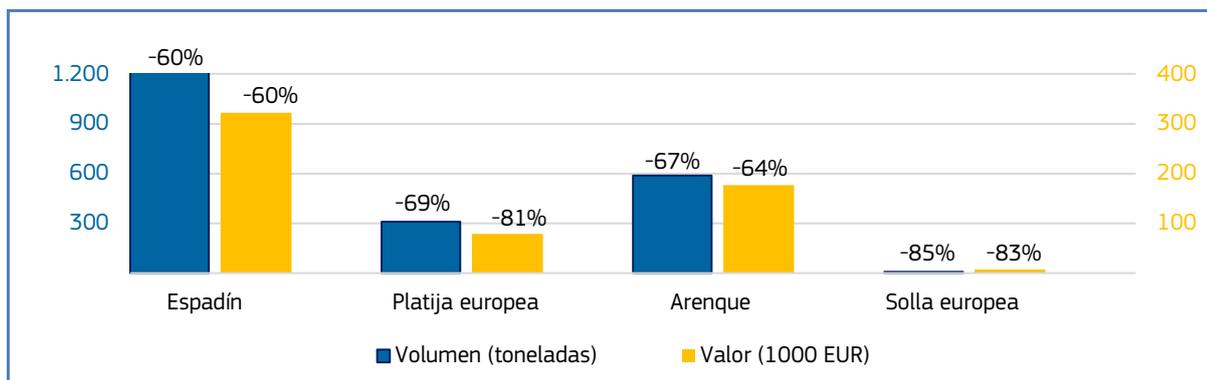


Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior.

Tabla 12. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN POLONIA

 Polonia	Primera venta valor / % tendencia	Primera venta volumen / % tendencia	Principales especies responsables
Ene. 2021 vs. ene. 2020	0,6 millones EUR -66%	2.688 toneladas, -63%	Espadín, platija europea, arenque, solla europea.

Figura 11. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN POLONIA, ENERO DE 2021

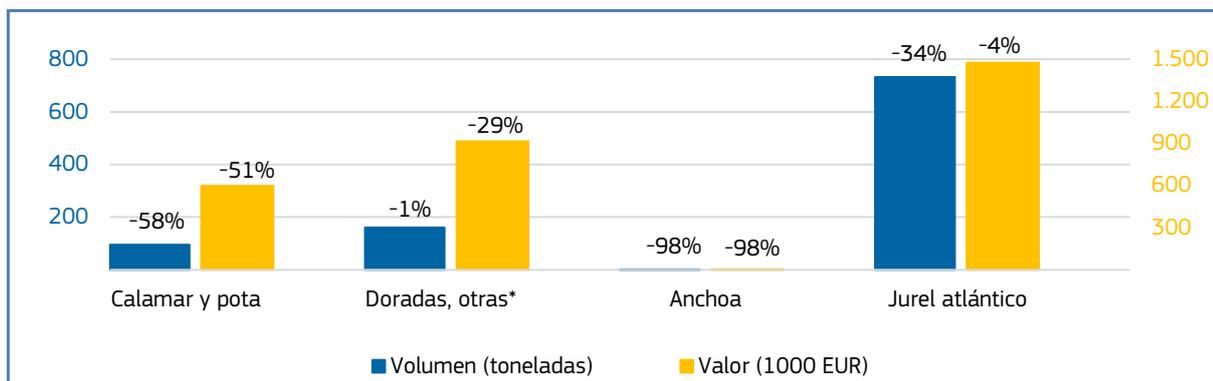


Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior.

Tabla 13. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN PORTUGAL

 Portugal	Primera venta valor / % tendencia	Primera venta volumen / % tendencia	Principales especies responsables
Ene. 2021 vs. ene. 2020	15,0 millones EUR -7%	4.138 toneladas, -8%	Calamar y pota, otras doradas, anchoa, jurel atlántico.

Figura 12. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN PORTUGAL, ENERO DE 2021

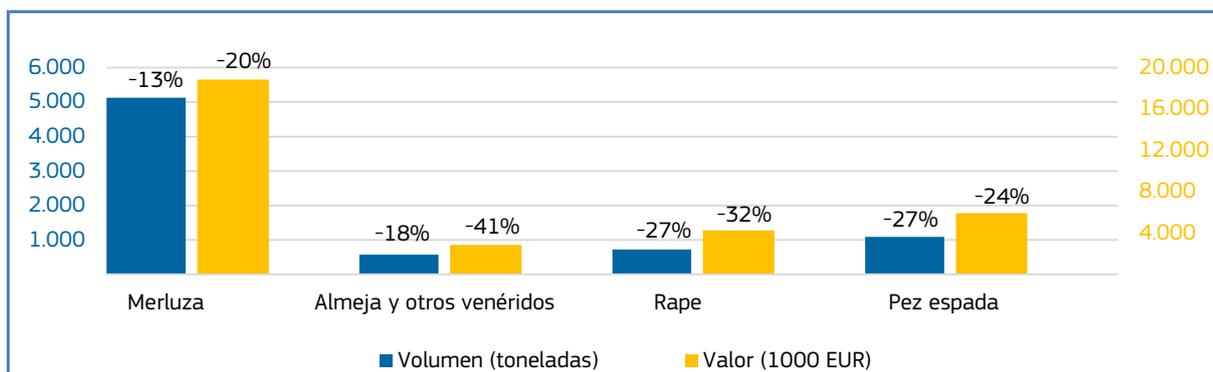


Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. *Agrupación por especies de EUMOFA

Tabla 14. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN ESPAÑA

 España	Primera venta valor / % tendencia	Primera venta volumen / % tendencia	Principales especies responsables
Ene. 2021 vs. ene. 2020	80,0 millones EUR -22%	23.472 toneladas, -16%	Merluza, almeja y otros venéridos, rape, pez espada.

Figura 13. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN ESPAÑA, ENERO DE 2021



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior.

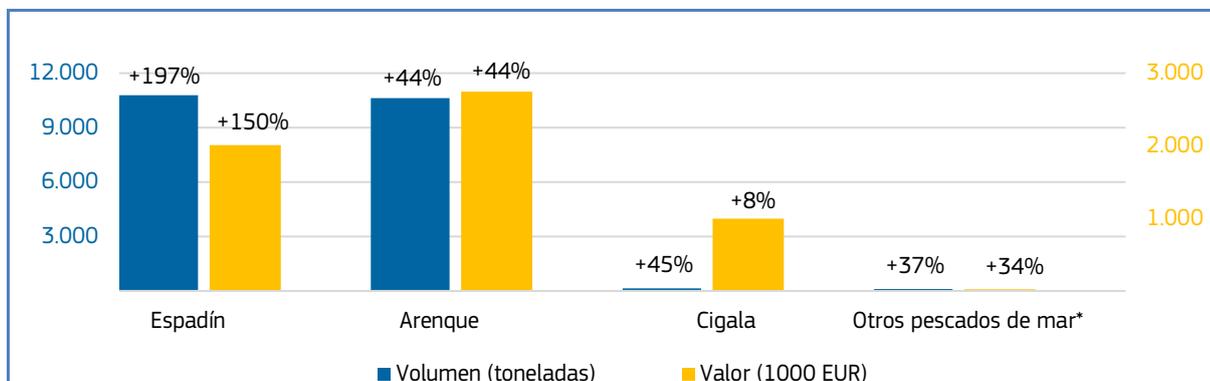
Tabla 15. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN SUECIA

 Suecia	Primera venta valor / % tendencia	Primera venta volumen / % tendencia	Principales especies responsables	
Ene. 2021 vs. Ene. 2020	7,3 millones EUR, +27%	21.824 toneladas, +91%	Espadín, arenque, cigala, otros pescados de mar*	Una de las causas que llevaron al aumento del volumen del espadín podrían ser las condiciones meteorológicas. De hecho, en enero de 2020 se produjeron frecuentes tormentas que afectaron a la capacidad pesquera. La mejora del tiempo en enero de 2021 permitió aumentar la capacidad pesquera. Otro factor que se debe tener en cuenta es el Reglamento comunitario ⁷ , que redujo el total admisible de capturas (TAC) de otras especies de la región del mar Báltico. En

⁷ Reglamento (UE) 2020/1579 del Consejo de 29 de octubre de 2020 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX:32020R1579>

comparación con 2020, la cuota se redujo un 31% para el arenque, un 86% para el bacalao y un 28% para la solla. Esto puede haber hecho que los proveedores intensificaran las actividades pesqueras del espadín.

Figura 14. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN SUECIA, ENERO DE 2021

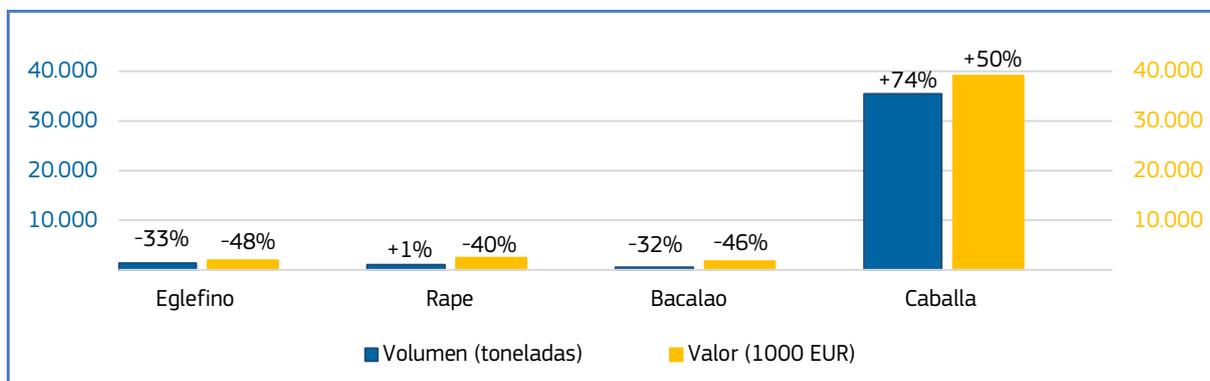


Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior. *Agrupación por especies de EUMOFA

Tabla 16. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN EL REINO UNIDO

El Reino Unido	Primera venta valor / % tendencia	Primera venta volumen / % tendencia	Principales especies responsables
Ene. 2021 vs. ene. 2020	61,3 millones EUR -1%	46.631 toneladas, +41%	Valor: eglefino, rape, bacalao. Volumen: caballa.

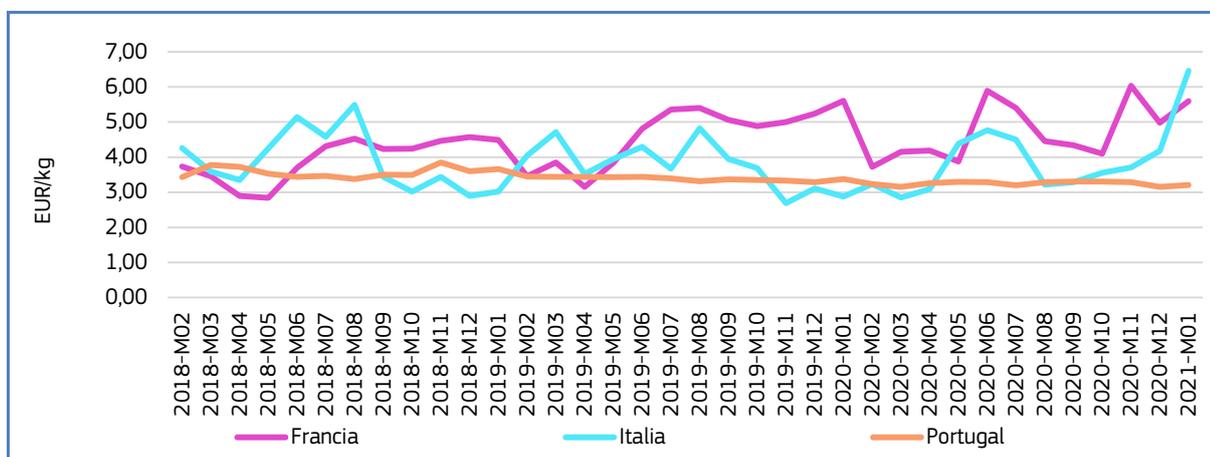
Figura 15. PRIMERA VENTA DE LAS PRINCIPALES ESPECIES COMERCIALES EN EL REINO UNIDO, ENERO DE 2021



Los porcentajes muestran un cambio con respecto al año anterior.

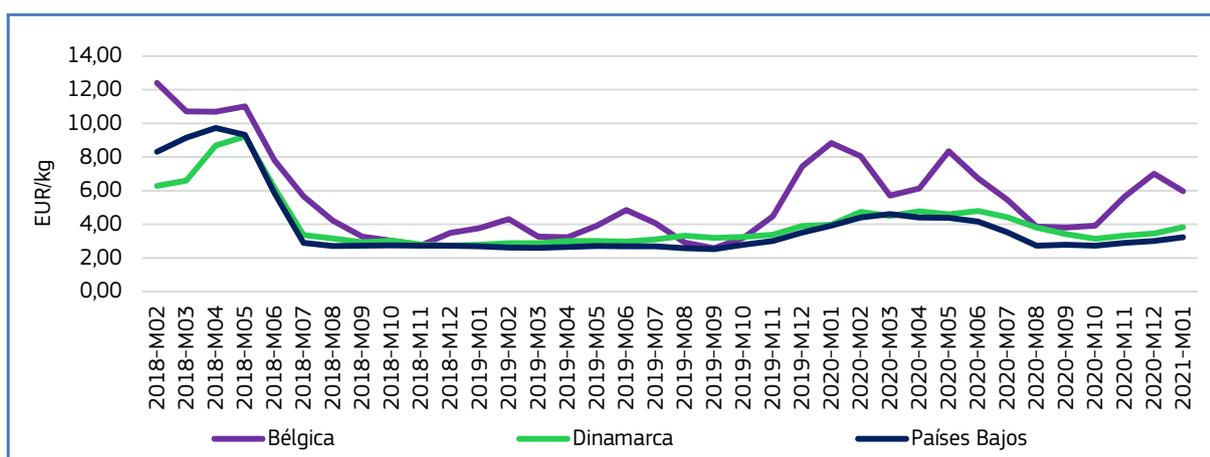
1.3. Comparativa de los precios de primera venta de las especies seleccionadas en los países seleccionados⁸

Figura 16. **PRECIOS DE PRIMERA VENTA DE LA GALERA EN FRANCIA, ITALIA Y PORTUGAL**



La primera venta comunitaria de **pez sable** se produce principalmente en **Portugal**, así como en **Francia** e **Italia**. Los precios medios de primera venta de enero de 2021 (datos más recientes disponibles) fueron de 5,59 EUR/kg en Francia (aumento del 12% frente al mes anterior y sin cambios con respecto a enero de 2020), y de 6,46 EUR/kg en Italia (aumento con respecto al mes y al año anterior de un 55% y un 124%, respectivamente). En Portugal, el precio medio fue de 3,21 EUR/kg (aumento del 2% frente a diciembre de 2020 y descenso del 5% frente a enero de 2020). En enero de 2021, el volumen de la primera venta descendió en los tres países: un -8% en Francia, un -94% en Italia y un -14% en Portugal, con respecto al año anterior. La pesca de pez sable es estacional, con picos entre abril y mayo en Francia e Italia y en octubre y noviembre en Portugal. En el periodo de 36 meses, los precios del pez sable registraron diferentes tendencias en los tres países: una tendencia ascendente en Francia, una estable en Italia (a pesar de las fluctuaciones mensuales) y una tendencia descendente en Portugal. Durante el mismo periodo, la oferta registró una tendencia ascendente en Francia e Italia y la contraria en Portugal.

Figura 17. **PRECIOS DE PRIMERA VENTA DEL CAMARÓN CRANGON SPP. EN BÉLGICA, DINAMARCA Y LOS PAÍSES BAJOS**

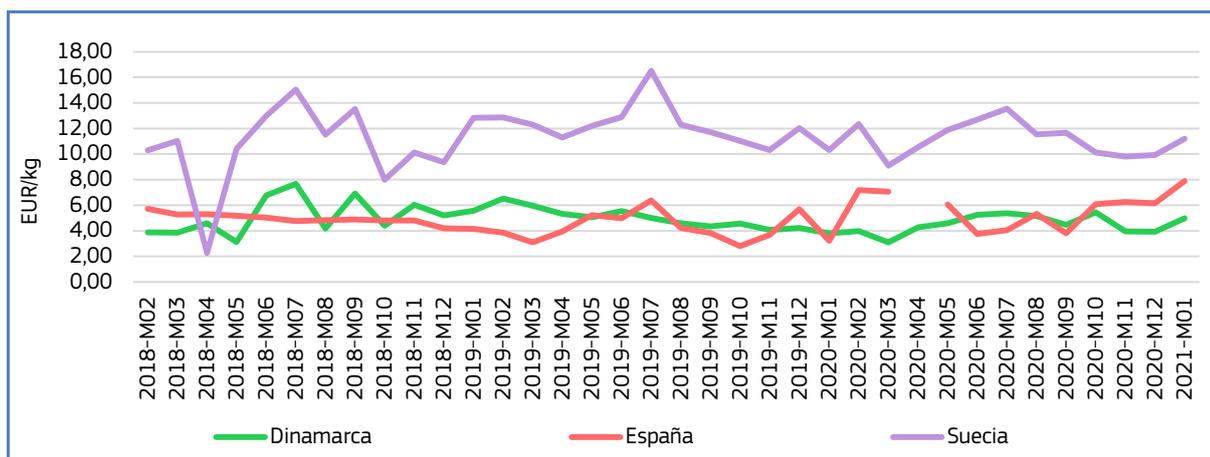


La primera venta comunitaria de **camarón Crangon spp.** se produce en varios países, entre los que se incluyen **Bélgica**, **Dinamarca**, y, especialmente, **los Países Bajos**. En enero de 2021, los precios medios de la primera venta de camarón

⁸ Los datos de la primera venta se actualizaron el 20.03.2021.

Crangon spp. fueron: de 5,96 EUR/kg en Bélgica (descenso del 15% y del 33%, respectivamente, frente al mes y al año anteriores); de 3,82 EUR/kg en Dinamarca (aumento del 11% con respecto a diciembre de 2020 y descenso del 4% con respecto a enero de 2020); y de 3,23 EUR/kg en los Países Bajos (un 7% mayores que el mes anterior, pero un 18% inferiores a los del año anterior). En enero de 2021, la oferta aumentó en Bélgica (+53%) y descendió en Dinamarca (-50%) y los Países Bajos (-19%) con respecto a enero de 2020. Los volúmenes vendidos en los tres mercados son estacionales. En Dinamarca se disparan en marzo-mayo, mientras que en Bélgica y los Países Bajos lo hacen en septiembre-noviembre. En los últimos 36 meses, los precios del camarón *Crangon* spp. registraron tendencias descendentes. Al mismo tiempo, el volumen mostró la tendencia opuesta en los tres países.

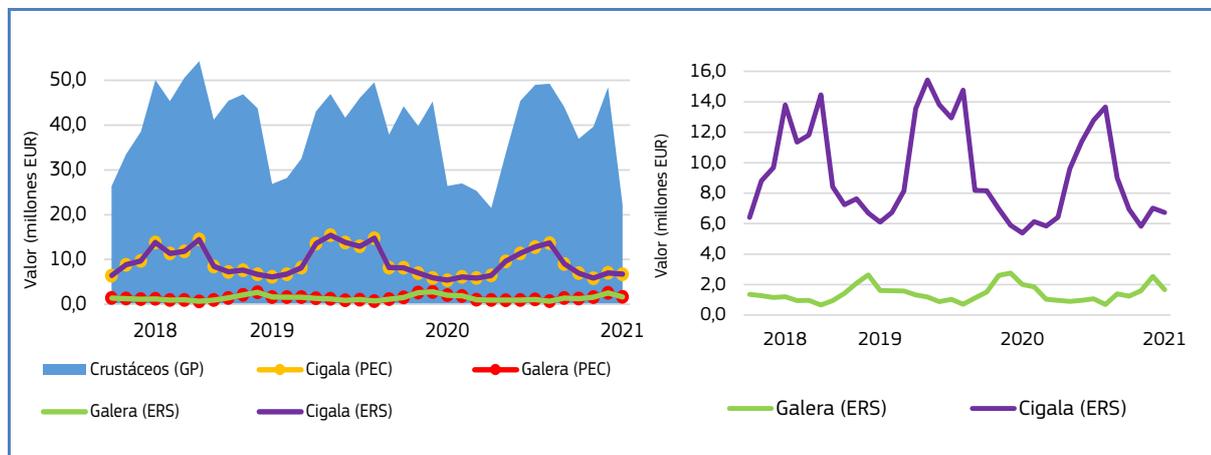
Figura 18. **PRECIOS DE PRIMERA VENTA DEL CAMARÓN Y LANGOSTINO DE AGUA FRÍA EN DINAMARCA, ESPAÑA Y SUECIA**



La primera venta comunitaria de **camarón y langostino de agua fría** se produce principalmente en **Dinamarca y Suecia**, así como en **España**. En enero de 2021, los precios medios de primera venta del camarón y langostino de agua fría fueron: de 4,99 EUR/kg en Dinamarca (aumento del 27% y del 31% con respecto al mes y al año anteriores, respectivamente); de 7,88 EUR/kg en España (+28% frente a diciembre de 2020 y +145% con respecto a enero de 2020); y de 11,21 EUR/kg en Suecia (un 13% mayores que los de diciembre de 2020 y un 8% superiores a los de enero de 2020). En enero de 2021 la oferta aumentó considerablemente en España (+219%) y descendió en Dinamarca (-59%) y Suecia (-30%) con respecto a diciembre de 2020. El volumen de la primera venta mostró grandes fluctuaciones en Dinamarca y España y se mantuvo más estable en Suecia. La oferta muestra diferentes picos en los tres países. Los precios registraron una alta volatilidad en Suecia, pero a largo plazo, los precios de Suecia y España mostraron una tendencia ascendente, mientras que en Dinamarca ocurrió lo contrario. En los últimos tres años, la oferta se mantuvo estable y registró una tendencia ascendente en Suecia. Al mismo tiempo, se observó una tendencia descendente en Dinamarca y en España.

1.4. Grupo de productos del mes: los crustáceos ⁹

Figura 19. **COMPARATIVA DE LA PRIMERA VENTA A NIVEL GP, PEC Y ERS PARA LOS PAÍSES ANALIZADOS¹⁰, FEBRERO 2018 - ENERO 2021**



El grupo de productos de los «Crustáceos» (GP¹¹) fue el que registró el quinto valor de primera venta y el octavo volumen de los 10 GP analizados en enero de 2021¹². La primera venta alcanzó un valor de 22,2 millones de euros y un volumen de 3.122 toneladas, lo cual supuso un descenso del 16% y del 18%, respectivamente, frente a enero de 2020. En los últimos 36 meses, el mayor valor de primera venta de los crustáceos se registró con 54,3 millones de euros, en agosto de 2018.

El grupo de productos de los crustáceos incluye 11 principales especies comerciales (PEC): cangrejo, bogavante, cigala, langosta, camarón *Crangon* spp., camarones y langostinos de agua fría, gamba blanca, camarones y langostinos de aguas templadas, otros camarones y langostinos diversos, galera y el grupo de «otros crustáceos»¹³.

A nivel del sistema electrónico de registro y notificación (ERS), la cigala (30%) y la galera (8%) representaron juntas el 38% del valor total de primera venta registrado para los crustáceos de todos los países¹⁴ analizados en enero de 2021.

1.5. La cigala



La cigala (*Nephrops norvegicus*) es un crustáceo que pertenece a la familia Nephropidae. Puede encontrarse en el Atlántico, desde Islandia, las islas Feroe y Noruega hasta las Azores y el mar Mediterráneo. Habita en fondos de lodo, en profundidades de 20-800 m, y se alimenta de crustáceos y lombrices¹⁵.

La cigala macho puede vivir hasta 12 años y las hembras hasta 30 años y pueden alcanzar un tamaño de entre 10 y 20 cm de largo. La especie alcanza la madurez sexual entre los dos y los tres años. Se reproduce en verano. Las poblaciones de cigala más importantes a nivel comercial en aguas comunitarias incluyen las del mar de Irlanda y el mar del Norte, el golfo de Vizcaya y la costa Atlántica-Ibérica¹⁶.

Normalmente, la cigala se captura con arrastre. En general, las capturas se realizan al amanecer y al anochecer, dos veces al día, cuando las cigalas salen de sus madrigueras para alimentarse. Una parte importante de las capturas de cigala procede de pesquerías mixtas.

⁹ Los datos de la primera venta se actualizaron el 16.03.2021.

¹⁰ Noruega y el Reino Unido no están incluidos en los análisis.

¹¹ Anexo 3: <http://eumofa.eu/supply-balance-and-other-methodologies>

¹² En la Tabla 1.2 del Anexo encontrará más datos referentes a los grupos de productos.

¹³ Agrupación por especies de EUMOPA (Metadatos 2, Anexo 3: <http://eumofa.eu/supply-balance-and-other-methodologies>).

¹⁴ Noruega y el Reino Unido no están incluidos en los análisis, puesto que no hay datos disponibles a nivel ERS.

¹⁵ <http://www.fao.org/fishery/species/2647/en>

¹⁶ https://ec.europa.eu/fisheries/marine_species/wild_species/norway_lobster_en

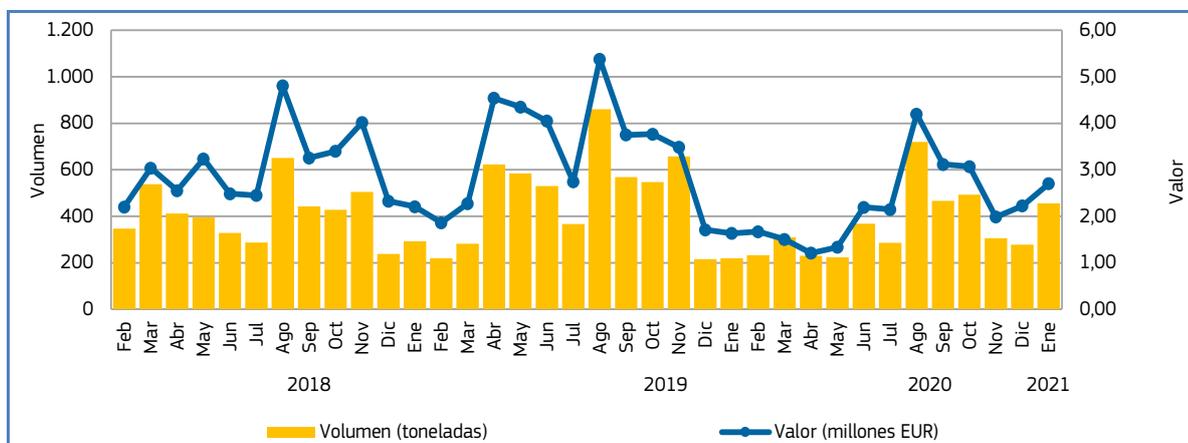
En la UE, la cigala está sujeta a un plan de gestión a largo plazo en el mar del Norte¹⁷, que incluye medidas técnicas y un total admisible de capturas (TAC)¹⁸ establecido por las propuestas del Consejo Europeo y la Comisión Europea. También existe una talla mínima para la cigala en la región de Skagerrak/Kattegat (130 mm de longitud total, 40 mm para las colas) y en el Mediterráneo (70 mm de longitud total, 20 mm de longitud para el caparazón)¹⁹.

Países seleccionados

Tabla 17. **COMPARATIVA DE LOS PRECIOS DE PRIMERA VENTA, PRINCIPALES PUNTOS DE VENTA Y APORTACIÓN A LAS VENTAS TOTALES DE LOS «CRUSTÁCEOS» DE LA CIGALA EN LOS PAÍSES SELECCIONADOS**

Cigala		Cambios en la primera venta de cigala enero 2021 (%)		Aportación de la cigala a la primera venta total de los crustáceos en enero de 2021 (%)	Principales puntos de venta en enero de 2021 por valor de primera venta
		En comparación con ene. 2020	En comparación con ene. 2019		
Dinamarca	Valor	+65%	+22%	73%	Hirtshals, Skagen, Østerby.
	Volumen	+108%	+56%	68%	
Francia	Valor	+104%	+38%	64%	Lorient, Guilvinec, Concarneau.
	Volumen	+123%	+37%	51%	
Suecia	Valor	+8%	-2%	45%	Göteborg (100% de la primera venta)
	Volumen	+45%	+16%	54%	

Figura 20. **CIGALA: PRIMERA VENTA EN DINAMARCA, FEBRERO 2018 - ENERO 2021**



En los últimos 36 meses, la mayor primera venta registrada en **Dinamarca** fue la de agosto de 2019 (861 toneladas) y la de agosto de 2020 (720 toneladas). En invierno, la actividad pesquera es baja, debido a las condiciones meteorológicas, lo que hace que la oferta sea escasa y se refleje en una baja primera venta.

¹⁷ Reglamento (UE) 2018/973 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32018R0973>

¹⁸ Reglamento (UE) 2021/92 del Consejo <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32021R0092>

¹⁹ Reglamento (CE) Nº 2406/96 del Consejo <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A01996R2406-20050602>

Figura 21. PRIMERA VENTA: COMPOSICIÓN DE LOS «CRUSTÁCEOS» (ERS) EN DINAMARCA, EN VALOR Y VOLUMEN, ENERO DE 2021

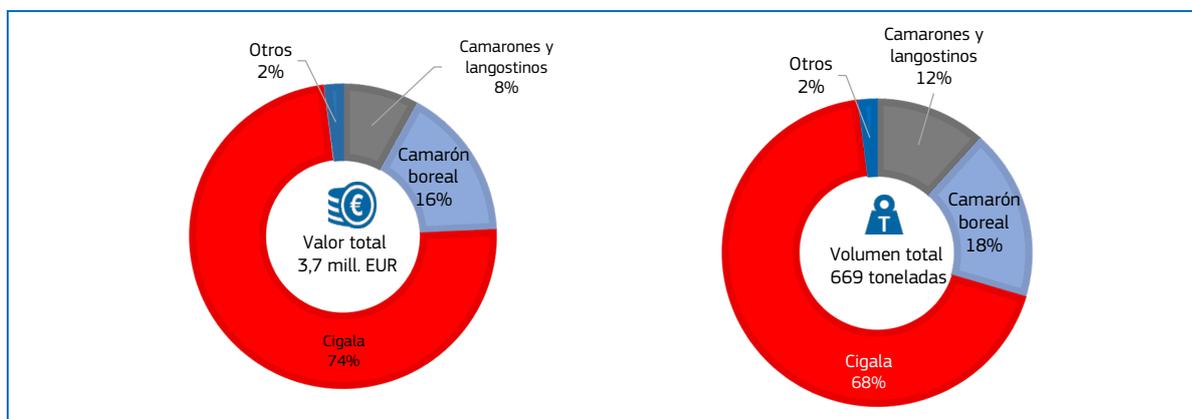
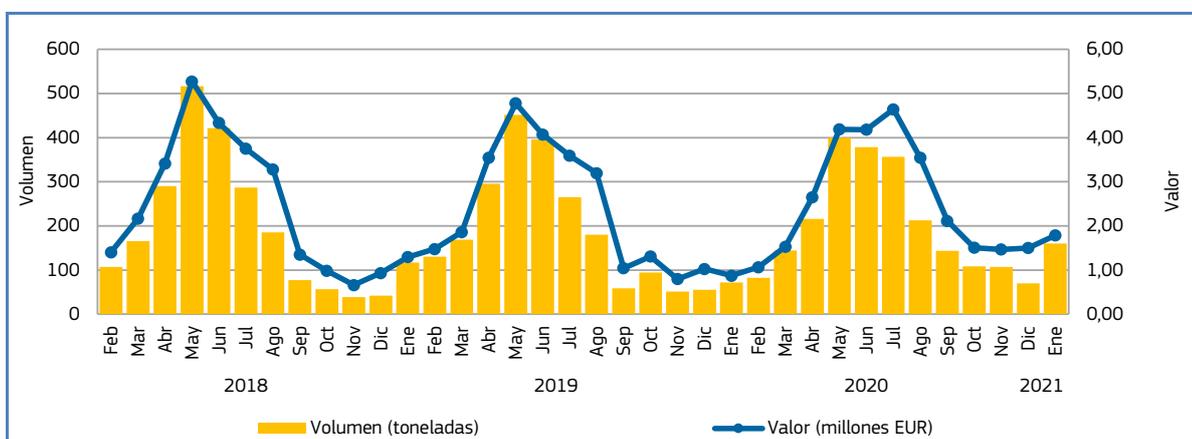
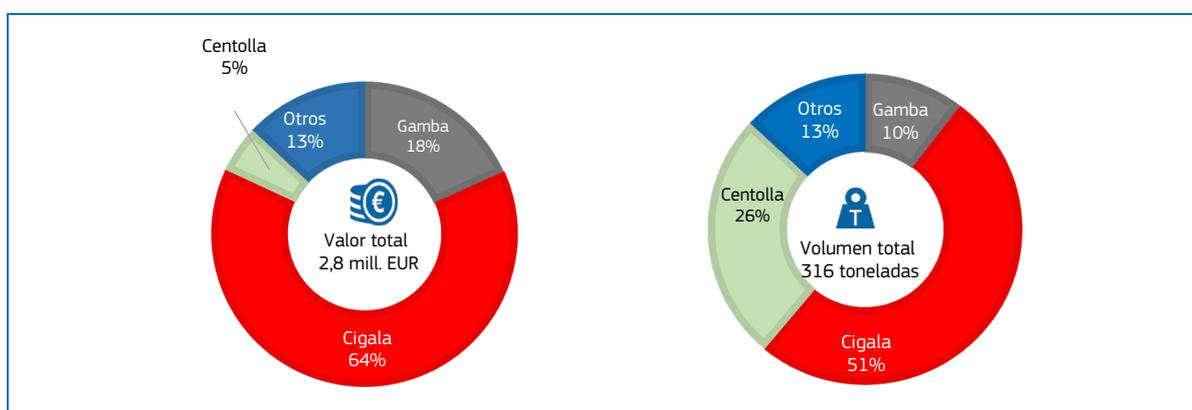


Figura 22. CIGALA: PRIMERA VENTA EN FRANCIA, FEBRERO 2018 - ENERO 2021



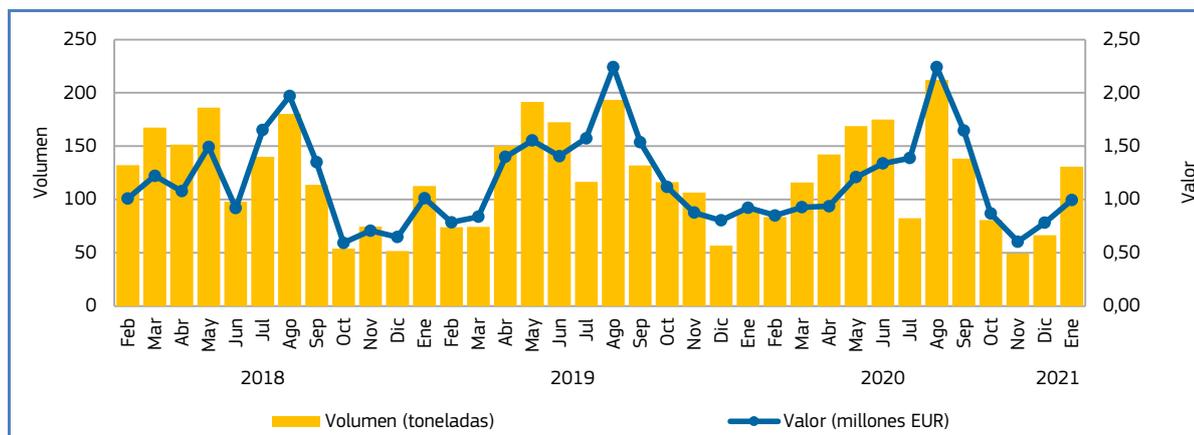
Durante los últimos 36 meses, en **Francia**, la mayor primera venta de cigala se produjo en mayo y en junio de cada año, alcanzando su máximo en mayo de 2018, al venderse 516 toneladas. La pesquería francesa de cigala se caracteriza por una alta oferta en los meses templados y una oferta más baja en otoño e invierno²⁰.

Figura 23. PRIMERA VENTA: COMPOSICIÓN DE LOS «CRUSTÁCEOS» (ERS) EN FRANCIA, EN VALOR Y VOLUMEN, ENERO DE 2021



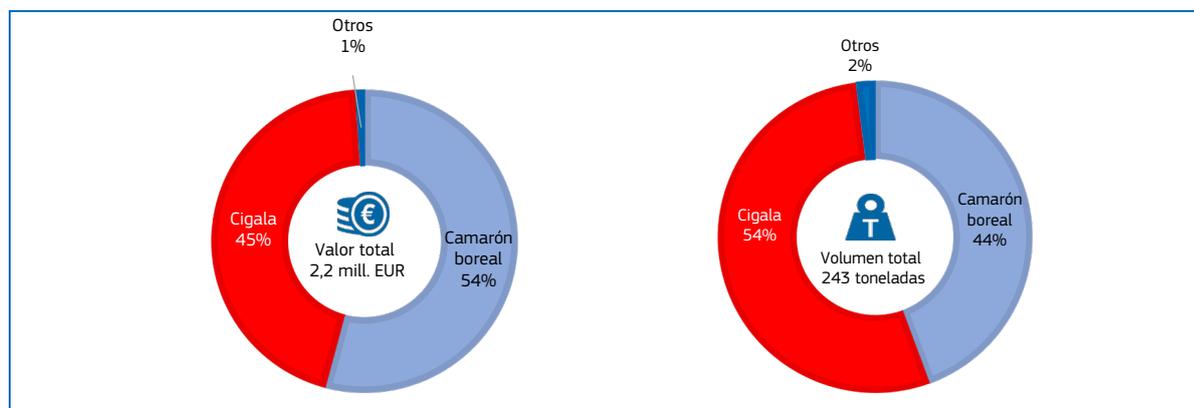
²⁰ http://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/78071/1/TFM_Juan_Francisco_Lechuga_Sanchez_Final.pdf

Figura 24. **CIGALA: PRIMERA VENTA EN SUECIA, FEBRERO 2018 - ENERO 2021**



Durante los últimos 36 meses, la mayor primera venta de cigala en **Suecia** se produjo en noviembre de 2020, cuando se vendieron 26 toneladas. La diferencia en el volumen de desembarque entre los diferentes meses puede explicarse por las temperaturas (la baja temperatura de los meses de invierno implica capturas bajas²¹), el turismo (los turistas estivales prefieren consumir marisco en la costa occidental) y las tradiciones (el consumo se dispara en agosto, mes en el que se celebran fiestas tradicionales de la langosta en Suecia, donde se consumen crustáceos, entre los que se incluye la cigala²²).

Figura 25. **PRIMERA VENTA: COMPOSICIÓN DE LOS «CRUSTÁCEOS» (ERS) EN SUECIA, EN VALOR Y VOLUMEN, ENERO DE 2021**

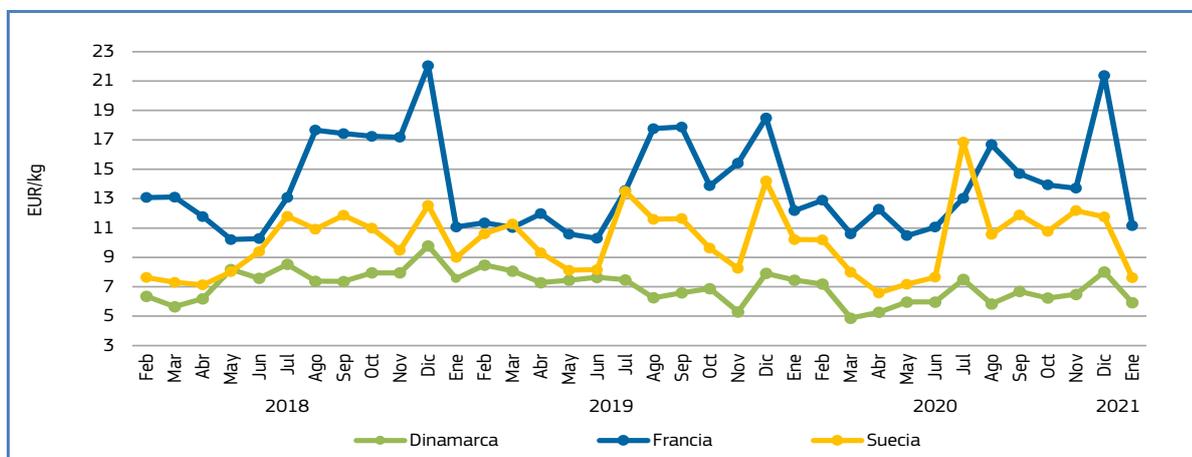


²¹ CIEM. 2015. Informe del Grupo de Trabajo para la evaluación de las poblaciones demersales en el mar del Norte y Skagerrak (WGNSSK), 28 abril - 7 mayo 2014 Sede del CIEM, Copenhague, Dinamarca. CIEM CM 2015/ACOM:13. 1031 pp.

²² S. Hornborg, P. Jonsson, Mattias Sköld, M. Ulmestrand, D. Valentinsson, Ole Ritzau Eigaard, J. Feekings, J. Rasmus Nielsen, F. Bastardie, J. Lövgren, New policies may call for new approaches: the case of the Swedish Norway lobster (*Nephrops norvegicus*) fisheries in the Kattegat and Skagerrak, Journal of Marine Science de CIEM, Volumen 74, Edición 1, enero-febrero 2017, Páginas 134-145, <https://doi.org/10.1093/icesjms/fsw153>

Tendencias de los precios

Figura 26. **CIGALA: PRIMERA VENTA EN PAÍSES SELECCIONADOS, FEBRERO 2018 - ENERO 2021**



En el periodo de 36 meses analizado (de febrero de 2018 a enero de 2021), el precio medio de primera venta²³ de la cigala en **Francia** fue de 12,54 EUR/kg, un 82% mayor que el de **Dinamarca** (6,90 EUR/kg), y un 23% mayor que el de **Suecia** (9,70 EUR/kg).

En **Dinamarca** en enero de 2021 el precio medio de primera venta de la cigala (5,92 EUR/kg) descendió un 21% con respecto a enero de 2020 y un 22% frente al mismo mes de 2019. En los últimos 36 meses, el precio medio fluctuó de 4,86 EUR/kg para 309 toneladas en marzo de 2019 a 9,79 EUR/kg para 238 toneladas en diciembre de 2018.

En **Francia**, en enero de 2021, el precio medio de primera venta de cigala (11,16 EUR/kg) descendió un 8% frente a enero de 2020 y aumentó un 1% frente a enero de 2019. Durante el periodo analizado, el menor precio medio (10,22 EUR/kg para unas 516 toneladas) se registró en mayo de 2018, mientras que el precio medio más alto se observó en diciembre de 2018, a 22,04 EUR/kg para 42 toneladas. El precio medio más alto se observó, todos los años, en diciembre. Esta subida se debe a las vacaciones navideñas, en las que la demanda de marisco, incluida la cigala, suele aumentar.

En **Suecia**, en enero de 2021, el precio medio de primera venta de la cigala (7,61 EUR/kg) descendió un 25% con respecto a enero de 2020 y un 15% frente a 2019. En los últimos 36 meses, el precio medio fluctuó de 4,29 EUR/kg para cuatro toneladas en noviembre de 2018 a 11,59 EUR/kg para 269 kg en enero de 2019.

²³ Precio medio ponderado

1.6. La galera



La galera o mantis marina (*Squilla mantis*) es un estomatópodo que pertenece a la familia Squillidae. Se trata de una mantis que se encuentra en aguas costeras poco profundas del Atlántico, desde el golfo de Cádiz, las islas Canarias y Madeira hasta Angola y el mar Mediterráneo. Su abundancia ha hecho que sea la única galera que se pesca y comercializa en el Mediterráneo. *Squilla mantis* excava madrigueras en fondos de lodo y arena y permanece en ellas durante el día, para salir por la noche a cazar²⁴. Se reproduce en invierno y primavera y las poblaciones se dividen en 3 clasificaciones por edad, siendo la máxima 3 años. La especie puede alcanzar un máximo de 20 cm, pero suele situarse entre los 12 y los 18 cm²⁵.

Se encuentra en altas densidades en el mar Mediterráneo. Italia y España se sitúan entre las naciones de la UE con mayores volúmenes de captura. La pesquería de galera es muy estacional, dado que las capturas se producen principalmente en los meses de invierno y primavera. La especie suele capturarse con arrastre, pero también se realizan capturas con redes de enmalle, trasmallo y nasas con cebo. Es también una captura accesoria importante en la actividad pesquera que tiene lugar en la plataforma continental, a profundidades de 30 a 80 m²⁶. En la UE, la pesca de galera no está especialmente regulada. Existen algunas medidas técnicas (vedas estacionales, tamaño mínimo de las redes, restricciones de zonas pesqueras) que se aplican a la pesca de arrastre a nivel nacional y que contribuyen, indirectamente, a una mejor gestión de la especie.

Países seleccionados

Tabla 18. **COMPARATIVA DE LOS PRECIOS DE PRIMERA VENTA, PRINCIPALES PUNTOS DE VENTA Y APORTACIÓN A LAS VENTAS TOTALES DE LOS «CRUSTÁCEOS» DE LA GALERA EN LOS PAÍSES SELECCIONADOS**

Galera		Cambios en la primera venta de galera en enero 2021 (%)		Aportación de la galera a la primera venta total de los crustáceos en enero de 2021 (%)	Principales puntos de venta ene.-ene. 2020 por valor de primera venta
		En comparación con ene. 2020	En comparación con ene. 2019		
Italia	Valor	-15%	+10%	24%	Porto Garibaldi, Porto Tolle, Rimini.
	Volumen	-18%	+37%	36%	
España	Valor	-16%	-3%	9%	Sanlúcar De Barrameda, Sant Carles de la Rápita, Peñíscola.
	Volumen	-25%	-9%	19%	

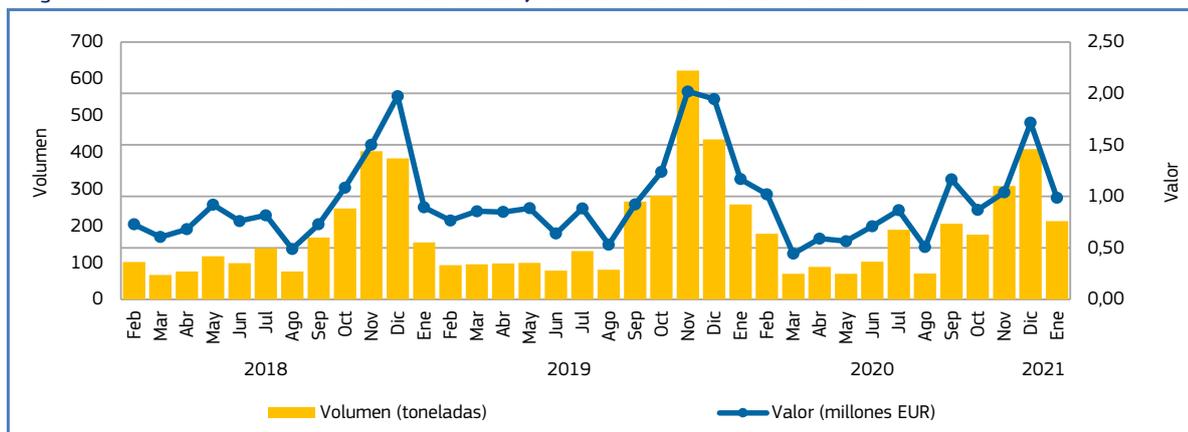
²⁴ . Maynou, P. Abelló & P. Sartor (2004). "A review of the fisheries biology of the mantis shrimp, *Squilla mantis* (L., 1758) (Stomatopoda, Squillidae) in the Mediterranean". *Crustaceana*. 77 (9): 1081 -1099

²⁵<https://www.sealifebase.ca/summary/Squilla-mantis>

²⁶ Maynou, Francesc & Abello, Pere & Sartor, Paolo. (2004). A review of the fisheries biology of the mantis shrimp, *Squilla mantis* (L., 1758) (Stomatopoda, Squillidae) in the Mediterranean. *Crustaceana*. 77. 1081-1099.

https://www.researchgate.net/publication/249580772_A_review_of_the_fisheries_biology_of_the_mantis_shrimp_Squilla_mantis_L_1758_Stomatopoda_Squillidae_in_the_Mediterranean

Figura 27. **GALERA: PRIMERA VENTA EN ITALIA, FEBRERO 2018 - ENERO 2021**



En **Italia**, la captura de galera ha estado marcada en los últimos 36 meses por variaciones estacionales, de manera que la mayor primera venta se registró en otoño e invierno. El mayor pico de la primera venta se alcanzó en noviembre de 2019, cuando se vendieron 622 toneladas.

Figura 28. **PRIMERA VENTA: COMPOSICIÓN DE LOS «CRUSTÁCEOS» (ERS) EN ITALIA, EN VALOR Y VOLUMEN, ENERO DE 2021**

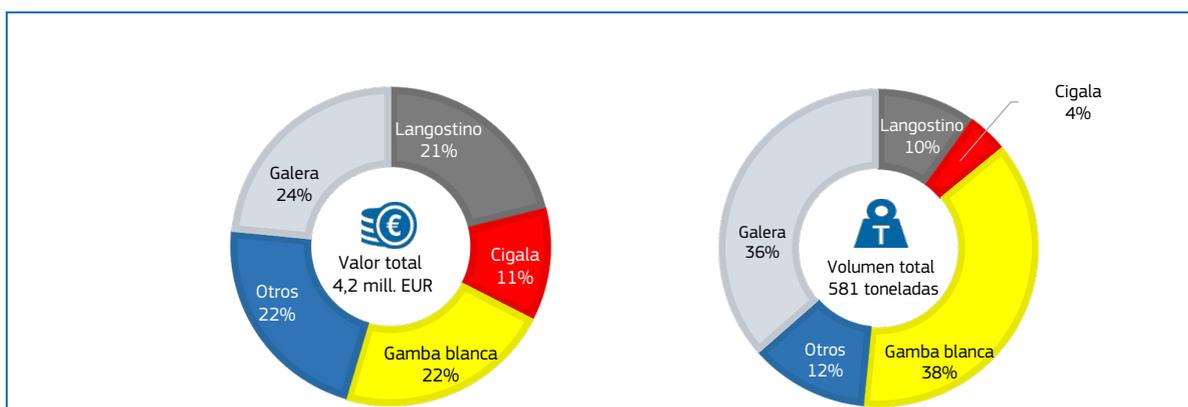
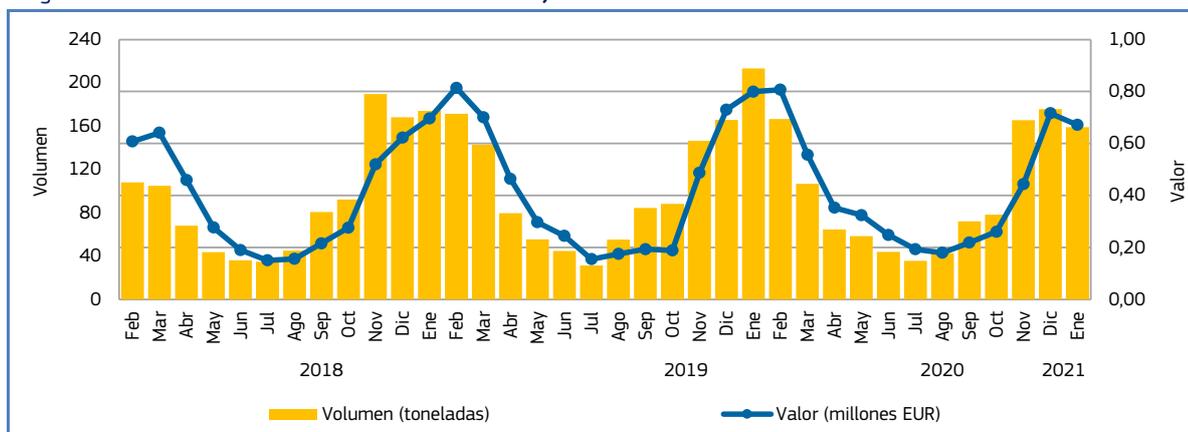
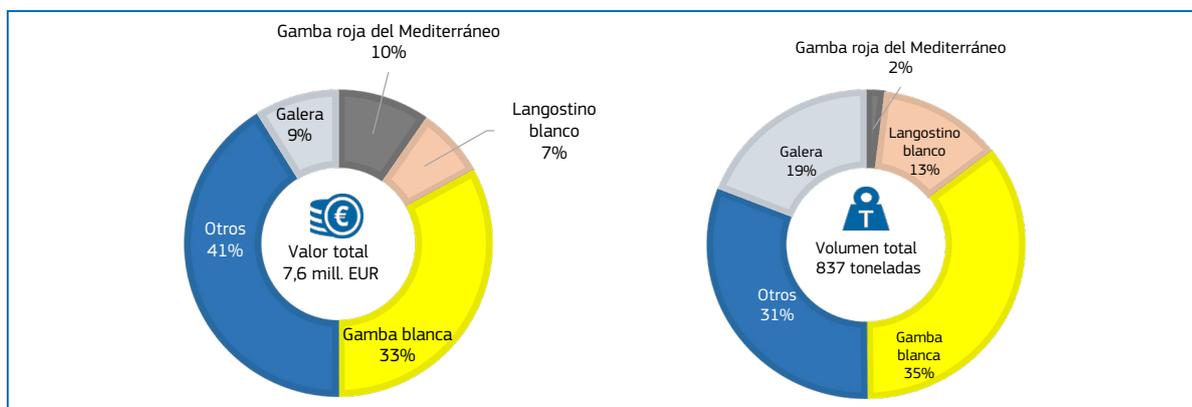


Figura 29. **GALERA: PRIMERA VENTA EN ESPAÑA, FEBRERO 2018 - ENERO 2021**



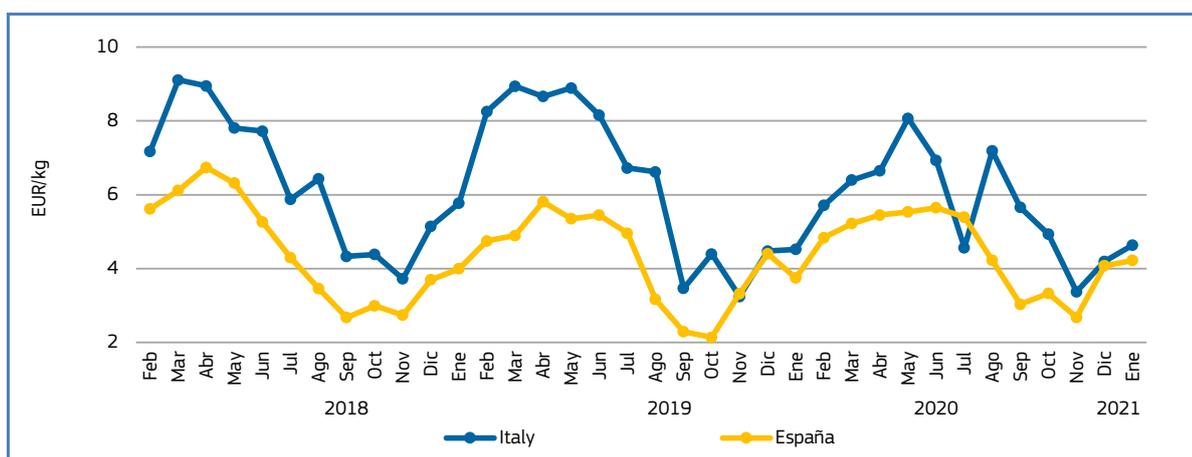
En **España**, la pesca de galera fluctuó de manera regular en los últimos 36 meses, con la mayor primera venta registrada en el periodo de apareamiento (en invierno), lo cual la convierte en una especie estacional. El pico de la primera venta se alcanzó en enero de 2020, cuando se vendieron 213 toneladas.

Figura 30. PRIMERA VENTA: COMPOSICIÓN DE LOS «CRUSTÁCEOS» (ERS) EN ESPAÑA, EN VALOR Y VOLUMEN, ENERO DE 2021



Tendencias de los precios

Figura 31. GALERA: PRECIOS DE PRIMERA VENTA EN PAÍSES SELECCIONADOS, FEBRERO 2018 - ENERO 2021



En el periodo de 36 meses analizado (febrero de 2017 - enero de 2021), el precio medio de primera venta²⁷ de la galera en **Italia** (5,17 EUR/kg) fue un 19% mayor que el de **España** (4,18 EUR/kg). En líneas generales, el precio depende de la oferta, por lo que los precios más bajos se observan cuando la oferta es mayor (en invierno), mientras que los precios aumentan cuando la oferta es escasa.

En **Italia**, en enero de 2021, el precio medio de primera venta de la galera fue de 4,64 EUR/kg; un 3% mayor que el del mismo mes de 2020 y un 20% inferior al de enero de 2019. El precio más bajo de los últimos 36 meses se observó en noviembre de 2019, a 3,25 EUR/kg para 622 toneladas. El mayor precio observado fue de 9,11 EUR/kg y se registró en marzo de 2018, cuando la oferta se encontraba en su punto más bajo (67 toneladas).

En **España**, en enero de 2021, el precio medio de primera venta de la galera (4,22 EUR/kg) aumentó un 13% frente a enero de 2020 y un 6% en comparación con enero de 2019. El precio medio más bajo se registró en octubre de 2019, a 2,14 EUR/kg para 88 toneladas. El precio medio más alto (6,74 EUR/kg para 68 toneladas) se registró en abril de 2018.

²⁷ Precio medio ponderado.

2. Importaciones extracomunitarias

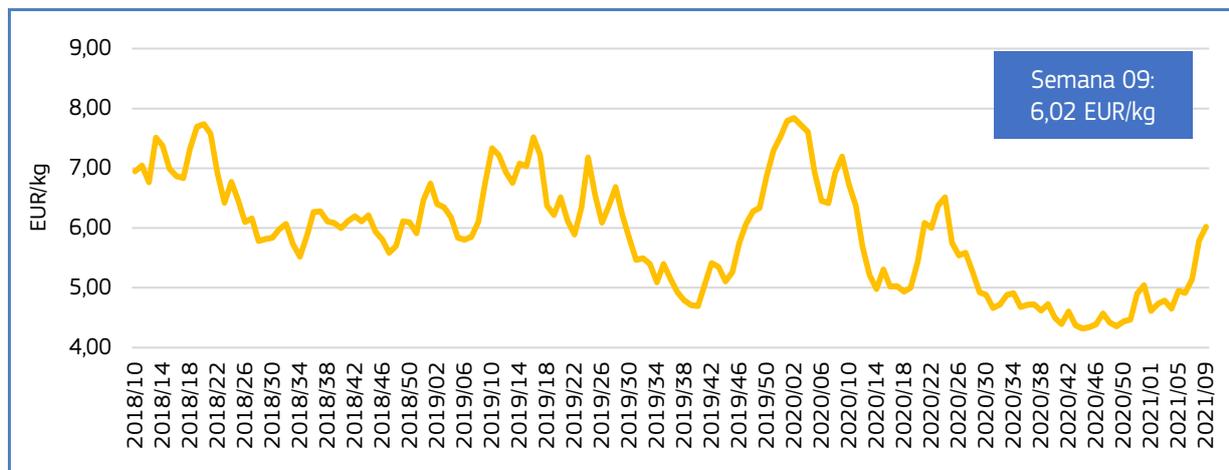
Cada mes se analizan los precios semanales de las importaciones extracomunitarias (valores unitarios medios semanales, en EUR/kg) de nueve especies diferentes. Las tres más relevantes en lo que se refiere a valor y volumen son siempre las mismas y se analizan todos los meses: el salmón del Atlántico de Noruega fresco y entero, los filetes congelados de abadejo de Alaska de China y el camarón y langostino tropical congelado (*Penaeus spp.*) de Ecuador. Las otras seis especies cambian cada mes. Tres de ellas se eligen del grupo de productos del mes, que este mes es el de los «crustáceos». Las especies seleccionadas este mes son: la cigala congelada de Islandia, el cangrejo congelado de Noruega y el camarón y langostino preparado o en conserva de Vietnam. Las otras tres especies analizadas cada mes se seleccionan de manera aleatoria y, este mes, incluyen el salmón atlántico y del Danubio congelado de Chile, la sardina preparada o en conserva (entera o en porciones) de Marruecos y el atún, listado u otros peces del género *Euthynnus* preparados o en conserva de Tailandia.

Tabla 19. EVOLUCIÓN DEL PRECIO SEMANAL Y DEL VOLUMEN DE LOS TRES PRODUCTOS DE LA PESCA Y DE LA ACUICULTURA MÁS RELEVANTES IMPORTADOS A LA UE

Importaciones extracomunitarias		Semana 09/2021	Media de las 4 semanas anteriores	Semana 09/2020	Notas
Salmón del Atlántico fresco y entero importado desde Noruega (<i>Salmo salar</i> , código NC 03021440)	Precio (EUR/kg)	6,02	5,20 (+16%)	7,19 (-16%)	Menor precio medio en febrero de 2021 que en febrero de 2020, pero mayor que en febrero de 2019. Tendencia ascendente a principios de año.
	Volumen (toneladas)	10.832	12.344 (-12%)	11.096 (-2%)	Mayor volumen medio en febrero de 2021 que en febrero de 2020, pero ligeramente superior al de febrero de 2019. Tendencia descendente desde principios de año.
Filetes congelados de abadejo de Alaska importados desde China (<i>Theragra chalcogramma</i> , código NC 03047500)	Precio (EUR/kg)	2,44	2,46 (-1%)	2,92 (-16%)	El precio medio de febrero de 2021 fue inferior al del mismo mes del año anterior y cercano al de febrero de 2019. Tendencia descendente desde principios de año.
	Volumen (toneladas)	2.029	2.362 (-14%)	2.759 (-26%)	Fluctuaciones en la oferta. Menor volumen en febrero de 2021 que en el mismo mes de años anteriores. Tendencia descendente desde principios de año.
Camarón y langostino tropical congelado importado de Ecuador (género <i>Penaeus</i> , código NC 03061792)	Precio (EUR/kg)	4,67	5,10 (-8%)	5,79 (-19%)	Tendencia descendente desde la semana 1 de 2021. Precio medio en febrero de 2021 ligeramente inferior a los de diciembre de 2019 y 2020.
	Volumen (toneladas)	2.884	1.708 (+69%)	1.809 (+59%)	Fluctuaciones en la oferta. Tendencia ascendente desde la semana 1 de 2021. Volumen medio en febrero de 2021 mayor que en enero de 2019 y 2020.

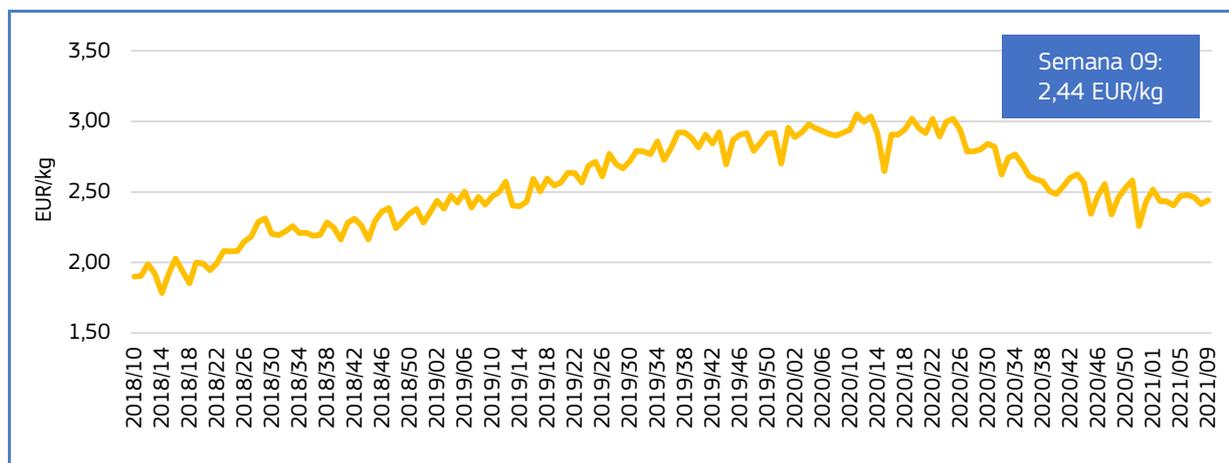
Fuente: Comisión Europea (actualizado el 20.03.2021).

Figura 32. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DEL SALMÓN DEL ATLÁNTICO FRESCO Y ENTERO DE NORUEGA, 2018- 2021**



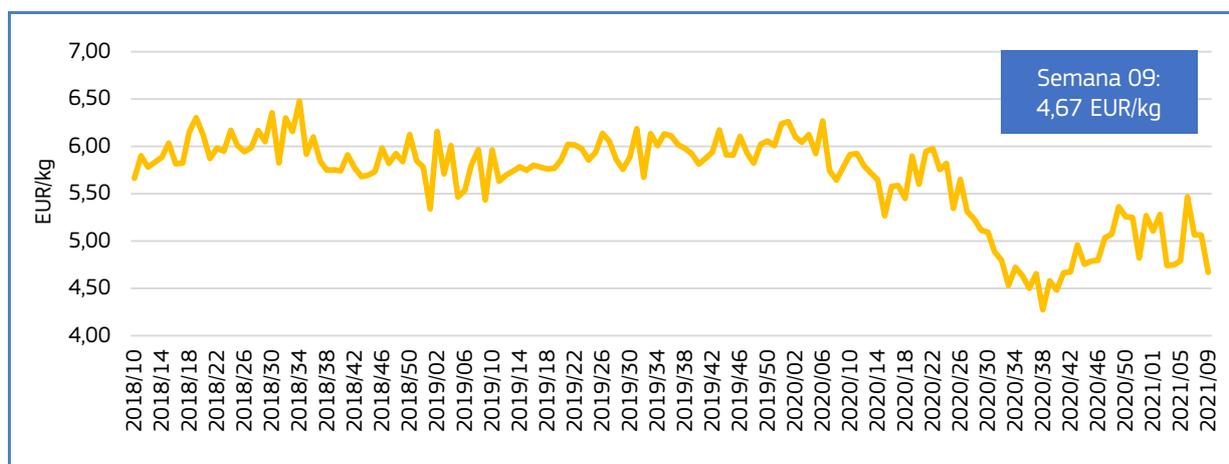
Fuente: Comisión Europea (actualizado el 20.03.2021).

Figura 33. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DE LOS FILETES CONGELADOS DE ABADEJO DE ALASKA DE CHINA, 2018-2021**



Fuente: Comisión Europea (actualizado el 20.03.2021).

Figura 34. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DEL CAMARÓN Y LANGOSTINO TROPICAL CONGELADO DE ECUADOR, 2018- 2021**



Fuente: Comisión Europea (actualizado el 20.03.2021).

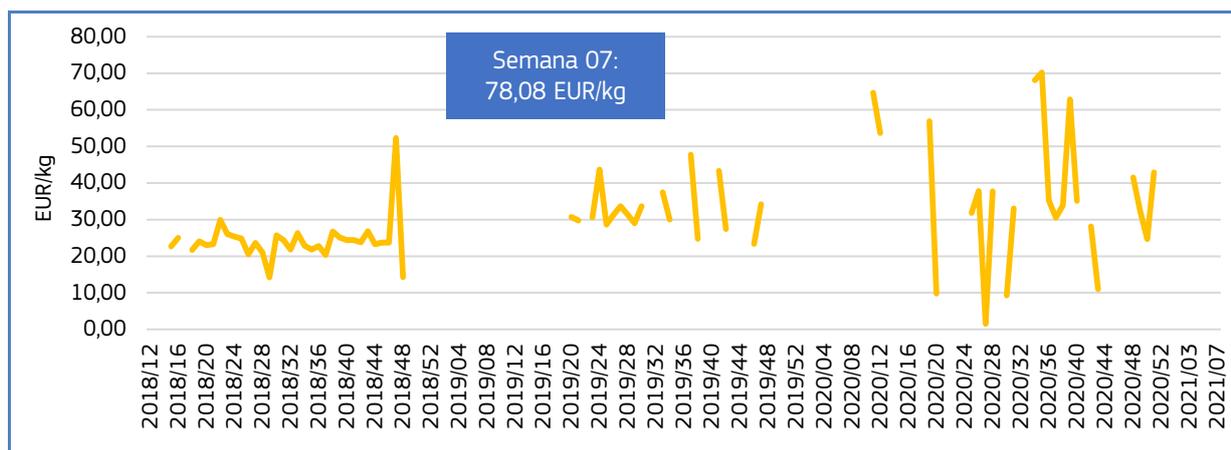
Tabla 20. **EVOLUCIÓN DEL PRECIO SEMANAL Y DEL VOLUMEN DE LOS TRES GRUPOS DE PRODUCTOS IMPORTADOS A LA UE ANALIZADOS ESTE MES**

Importaciones extracomunitarias	Semana 09/2021	Media de las 4 semanas anteriores	Semana 09/2020	Notas	
Cigala congelada de Islandia (<i>Nephrops norvegicus</i> , código NC 03061500)	Precio (EUR/kg)	78,07*	1,20** (+6407%)	n/d	El flujo comercial se encuentra limitado. Altas fluctuaciones en el precio. Tendencia ascendente en los últimos tres años.
	Volumen (toneladas)	0,019	3,000 (-99%)	n/d	Datos limitados. Altas fluctuaciones de la oferta. Tendencia descendente desde la semana 10 de 2018 hasta la semana 7 de 2021.
Cangrejo congelado de Noruega (<i>Paralithodes camchaticus</i> , <i>Chionoecetes</i> spp. y <i>Callinectes sapidus</i> , código NC 03061410)	Precio (EUR/kg)	27,66	41,16 (-33%)	26,81 (+3%)	Tendencia ascendente de 2018 a 2021. De media, el precio es de unos 35,66 EUR/kg.
	Volumen (toneladas)	5	6 (-25%)	10 (-53%)	Grandes fluctuaciones en la oferta, de 0,005 a 92 toneladas. Tendencia descendente de 2018 a 2021.
Camarón y langostino preparado o en conserva de Vietnam (código NC 16052110)	Precio (EUR/kg)	6,72***	6,71**** (+0%)	6,60***** (+2%)	Tendencia descendente en los últimos tres años. De media, el precio es de unos 7,27 EUR/kg. Las subidas de precio de la semana 47 de 2019 están relacionadas con el descenso de la oferta.
	Volumen (toneladas)	164***	145**** (+13%)	168***** (-3%)	Grandes fluctuaciones en la oferta, de 53 a 329 toneladas. Tendencia ascendente en los últimos tres años.

Fuente: Comisión Europea (actualizado el 20.03.2021).

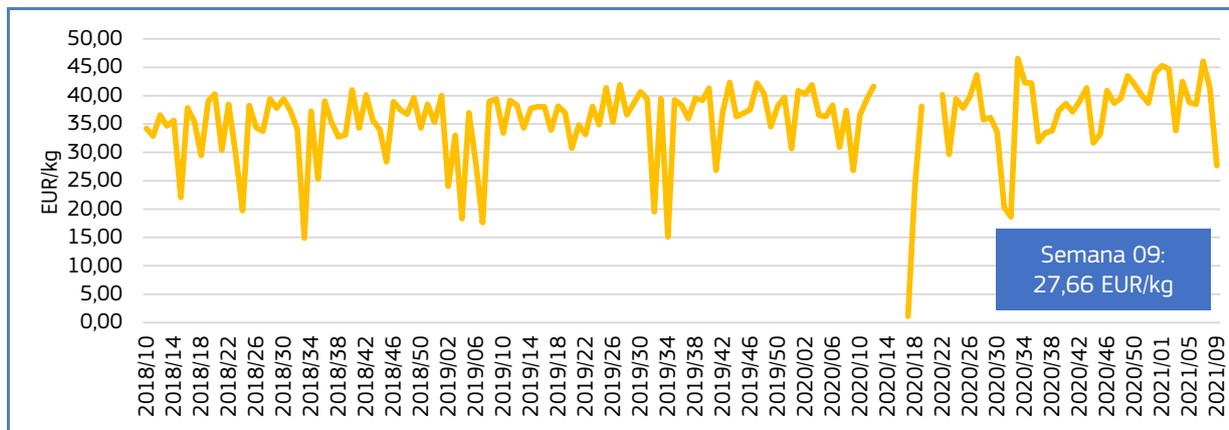
*Los datos hacen referencia a la semana 7 de 2021 (siendo los más recientes disponibles); **los datos hacen referencia a la semana 5 de 2021 ***los datos hacen referencia a la semana 8 de 2021; ****media de las semanas 4 a 7 de 2021; ***** los datos hacen referencia a la semana 8 de 2020.

Figura 35. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DE LA CIGALA CONGELADA DE ISLANDIA, 2018- 2021**



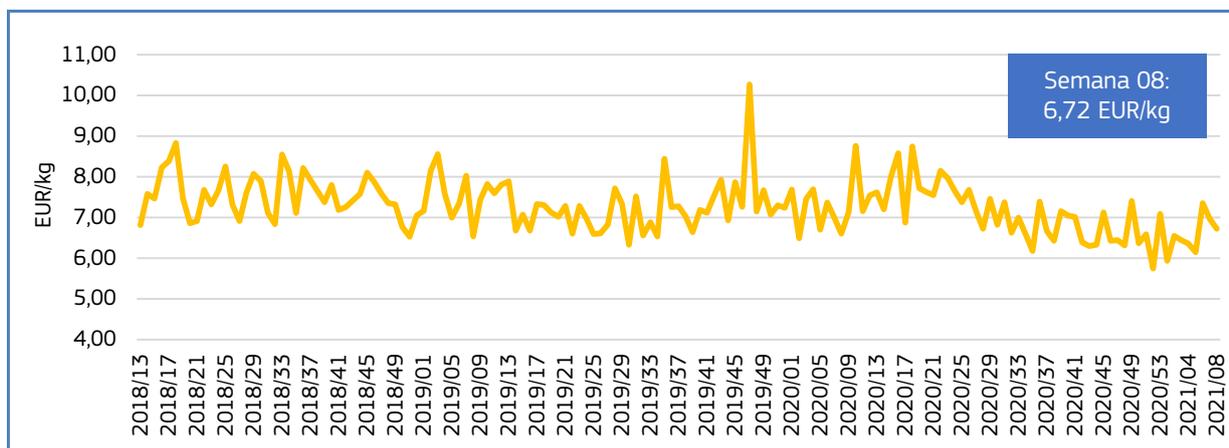
Fuente: Comisión Europea (actualizado el 20.03.2021).

Figura 36. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DEL CANGREJO CONGELADO DE NORUEGA, 2018 - 2021**



Fuente: Comisión Europea (actualizado el 20.03.2021).

Figura 37. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DEL CAMARÓN Y LANGOSTINO PREPARADO O EN CONSERVA DE VIETNAM, 2018- 2021**



Fuente: Comisión Europea (actualizado el 20.03.2021).

En 2018-2021, el precio medio de la cigala congelada de Islandia registró una tendencia ascendente. En los últimos tres años, los precios oscilaron entre 1,20 y 78,08 EUR/kg.

Tanto el precio como el volumen del cangrejo congelado de Noruega han registrado una tendencia descendente desde la semana 1 de 2021. En los últimos tres meses, los precios oscilaron entre 1,15 y 46,54 EUR/kg.

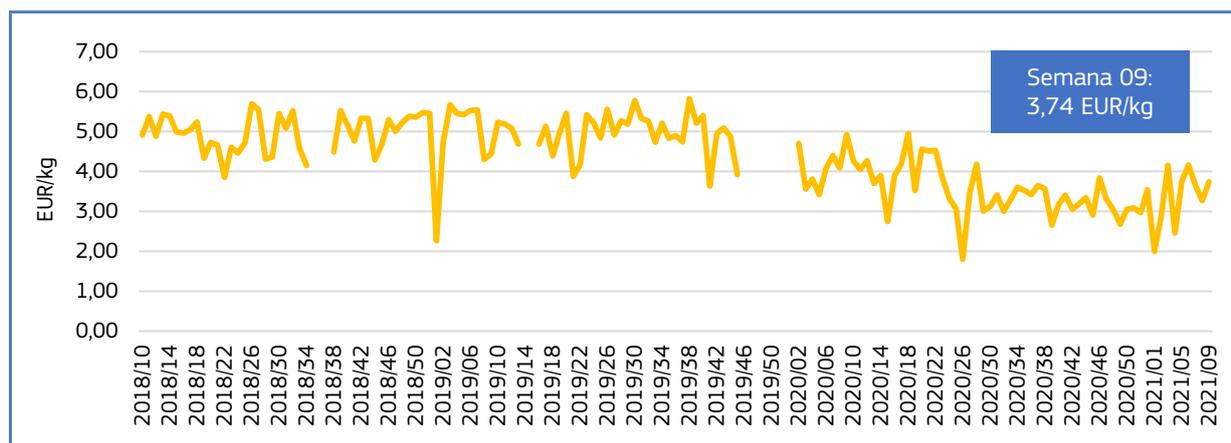
En 2018 - 2021, el precio del camarón y langostino preparado o en conserva de Vietnam fluctuó entre los 5,75 y los 10,27 EUR/kg. Desde principios de 2021, el precio mostró una tendencia ascendente, mientras que el volumen registró la opuesta.

Tabla 21. **EVOLUCIÓN DEL PRECIO SEMANAL Y DEL VOLUMEN DE LAS IMPORTACIONES COMUNITARIAS DE OTROS TRES PRODUCTOS DE LA PESCA Y DE LA ACUICULTURA RELEVANTES PARA EL MERCADO DE LA UE**

Importaciones extracomunitarias		Semana 09/2021	Media de las 4 semanas anteriores	Semana 09/2020	Notas
Salmón atlántico y del Danubio congelado de Chile (<i>Salmo salar</i> y <i>Hucho hucho</i> , código NC 03031300)	Precio (EUR/kg)	3,74	3,70 (+1%)	4,92 (-24%)	Tendencia descendente de 2018 a 2021. De media, el precio es de unos 3,55 EUR/kg. Los descensos de precio no están relacionados con la subida de la oferta.
	Volumen (toneladas)	58	33 (+75%)	20 (+188%)	Grandes fluctuaciones en la oferta, de 5 a 497 toneladas. Tendencia ascendente de 2018 a 2021.
Sardina preparada o en conserva de Marruecos (código NC 16041319)	Precio (EUR/kg)	3,64	3,47 (+5%)	3,27 (+11%)	Tendencia estable de 2018 a 2021. De media el precio es de unos 3,33 EUR/kg. Las subidas de precio están relacionadas con la caída de la oferta.
	Volumen (toneladas)	342	446 (-23%)	609 (-44%)	Tendencia ligeramente descendente de 2018 a 2021. Grandes fluctuaciones en la oferta, de 236 a 1.144 toneladas.
Atún preparado o en conserva de Tailandia (código NC 16042070)	Precio (EUR/kg)	3,50	5,76 (-39%)	2,91 (+20%)	Tendencia estable de 2018 a 2021. De media el precio es de unos 3,76 EUR/kg. Las subidas de precio están relacionadas con la repentina caída de la oferta.
	Volumen (toneladas)	25,8	26,1 (-1%)	14 (+87%)	El volumen mostró una tendencia estable de 2018 a 2020, a pesar de las altas fluctuaciones semanales. El volumen osciló entre 0,009 y 2.314 toneladas.

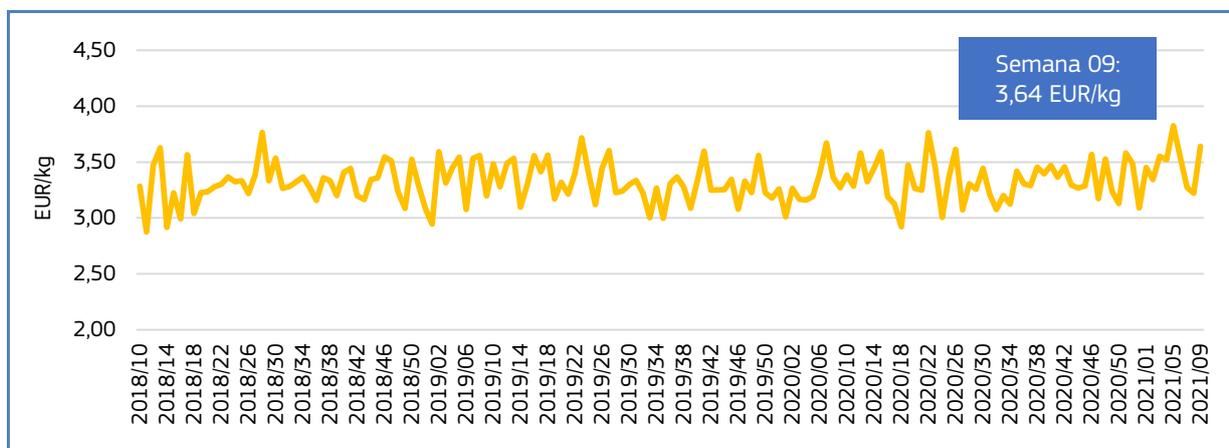
Fuente: Comisión Europea (actualizado el 20.03.2021).

Figura 38. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DEL SALMÓN ATLÁNTICO Y DEL DANUBIO CONGELADO DE CHILE, 2018-2021**



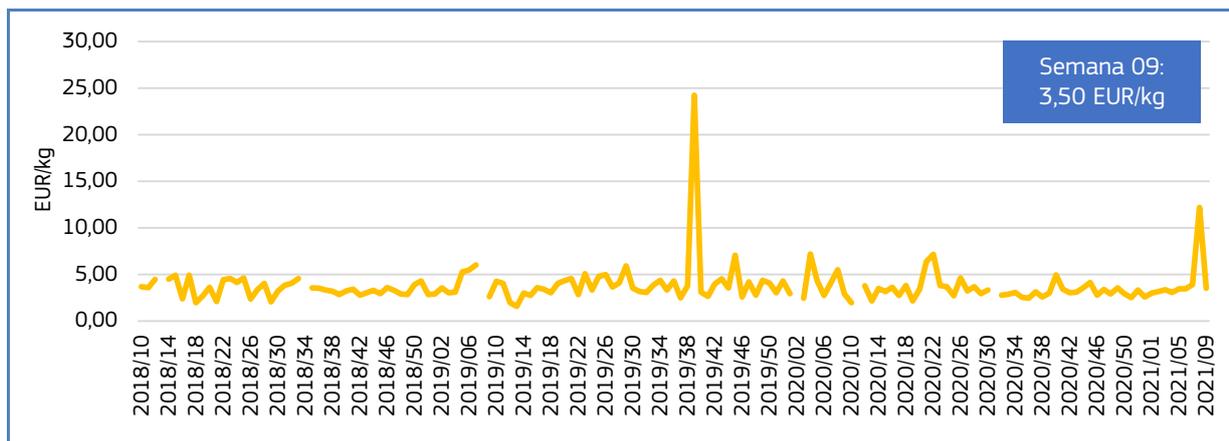
Fuente: Comisión Europea (actualizado el 20.03.2021).

Figura 39. **PRECIO DE IMPORTACIÓN DE LA SARDINA PREPARADA O EN CONSERVA DE MARRUECOS, 2018-2021**



Fuente: Comisión Europea (actualizado el 20.03.2021).

Figura 40. **PRECIO DE IMPROTACIÓN DEL ATÚN PREPARADO O EN CONSERVA DE TAILANDIA, 2018 - 2021**



Fuente: Comisión Europea (actualizado el 20.03.2021).

Desde la primera semana de enero de 2021, los precios del salmón atlántico y del Danubio congelado de Chile mostraron una tendencia ascendente, mientras que el volumen registró la tendencia contraria.

Durante las primeras nueve semanas de 2021, el precio de la sardina preparada o en conserva de Marruecos registró una ligera tendencia descendente. En los últimos tres años, los precios oscilaron entre 2,88 y 3,83 EUR/kg.

Desde principios de año, la tendencia del precio del atún preparado o en conserva de Tailandia fue ascendente, mientras que la del volumen fue la opuesta. En los últimos tres años, los precios oscilaron entre 1,58 y 24,24 EUR/kg.

3. Consumo

3.1. CONSUMO EN LOS HOGARES DE LA UE

En enero de 2021, con relación a enero de 2020, el consumo de productos frescos de la pesca y de la acuicultura en los hogares aumentó tanto en volumen como en valor en la mayoría de los Estados miembros de la UE analizados. Italia y España fueron los que registraron un mayor aumento. El salmón fue la principal especie responsable del aumento tanto en Italia (+69%) como en España (+34%). Las otras especies que contribuyeron a dicho incremento fueron la dorada en Italia (+37%) y el bacalao y la sardina en España (+64% y +62%, respectivamente).

El salmón y el bacalao fueron las principales especies responsables del aumento del consumo en Alemania (+17% y +87%, respectivamente), así como en Francia (+42% y +14%, respectivamente). Durante el periodo mencionado, el salmón fue la especie más consumida en Irlanda, con un aumento del consumo del 31%, así como los camarones y langostinos diversos (+208%).

Tabla 22. RESUMEN DE ENERO DE LOS PAÍSES ANALIZADOS (VOLUMEN EN TONELADAS Y VALOR EN MILLONES DE EUR)

País	Consumo per cápita 2018* (equivalente de peso vivo) kg/cápita/año	Enero 2019		Enero 2020		Diciembre 2020		Enero 2021		Cambio frente a Enero 2020 a enero 2021	
		Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
Dinamarca	39,83	1.016	16,09	1.145	17,77	1.176	20,95	1.195	18,59	4%	5%
Francia	33,52	16.920	192,16	14.629	182,37	28.207	333,51	17.164	215,37	17%	18%
Alemania	14,50	5.424	75,49	5.097	75,95	8.530	123,97	7.015	97,36	38%	28%
Hungría	6,12	245	1,22	402	2,24	2.388	11,97	373	2,37	7%	6%
Irlanda	23,13	1.067	15,43	897	13,67	1.014	15,32	1.423	22,60	59%	65%
Italia	31,02	23.441	245,98	22.414	242,23	40.676	438,25	26.954	295,59	20%	22%
Países	20,90	2.252	35,92	2.305	37,47	3.923	71,32	2.656	44,06	15%	18%
Polonia	13,02	3.653	22,20	3.405	22,55	12.102	65,94	3.855	26,71	13%	18%
Portugal	60,92	5.267	35,43	4.975	36,57	7.556	57,65	6.429	44,11	29%	21%
España	46,01	50.314	403,19	44.557	383,18	63.681	591,89	48.773	433,82	9%	13%
Suecia	26,61	610	8,62	522	7,40	1.220	15,48	930	11,96	78%	62%

Fuente: EUMOFA, basado en el Europanel (actualizado el 25.03.2021).

*En el siguiente enlace se pueden consultar los datos sobre el consumo per cápita de productos de la pesca y de la acuicultura de todos los Estados miembros de la UE:
https://www.eumofa.eu/documents/20178/415635/EN_The+EU+fish+market_2020.pdf/

Durante los últimos tres años, el consumo medio de productos frescos de la pesca y de la acuicultura en los hogares en el mes de enero se situó por debajo de la media anual, tanto en volumen como en valor, en la mayoría de los Estados miembros analizados. El volumen y el valor solo fueron superiores a la media anual en Dinamarca, Alemania e Irlanda.

Aquí puede consultar los datos de consumo semanal más recientes (**hasta la semana 12 de 2021**) disponibles en EUMOFA.

3.2. Platija fresca

Hábitat: Pescado plano que habita en aguas saladas, dulces y salobres, en profundidades de hasta 100 m.

Zona de captura: Atlántico oriental (aguas costeras y salobres del oeste de Europa), desde el mar Blanco hasta el Mediterráneo y el mar Negro.

Países de la UE que lo capturan: Dinamarca, Letonia, los Países Bajos y Polonia.

Método de producción: Captura

Principales consumidores de la UE: Dinamarca, Suecia y los Países Bajos.

Presentación: Entero, filetes.

Conservación: Fresco, refrigerado, congelado.

3.2.1. Resumen del consumo en los hogares de Dinamarca y Suecia

Dinamarca y Suecia se encuentran entre los Estados miembros de la UE con mayor consumo aparente per cápita²⁸ de productos de la pesca y de la acuicultura. En Dinamarca fue de 39,83 kg en 2018, lo cual supuso un aumento del 14% con respecto al año anterior. Esto representó un 29% más que la media de la UE (24,36 kg LWE). Fue un 54% inferior al consumo aparente per cápita de Malta²⁹; Estado miembro con el mayor consumo aparente per cápita (85,95 kg LWE) en 2018.

En 2018, el consumo aparente per cápita de Suecia fue de 26,61 kg, un 4% inferior al de 2017 y un 33% inferior al de Dinamarca, pero un 9% superior al de la media de la UE (2018).

En la tabla 23 podrá encontrar más información sobre el consumo aparente per cápita en la UE.

En los últimos tres años (de febrero de 2018 a enero de 2021), el consumo total de platija fresca en los hogares fue un 608% superior en Dinamarca (3.395 toneladas) que en Suecia, con 480 toneladas. Durante el mismo periodo, los consumidores daneses gastaron un 5% menos por un kilogramo de platija fresca (14,77 EUR/kg de media) que los consumidores suecos (15,52 EUR/kg).

Otras ediciones de *Las noticias destacadas del mes* en las que se habla de la **platija**:

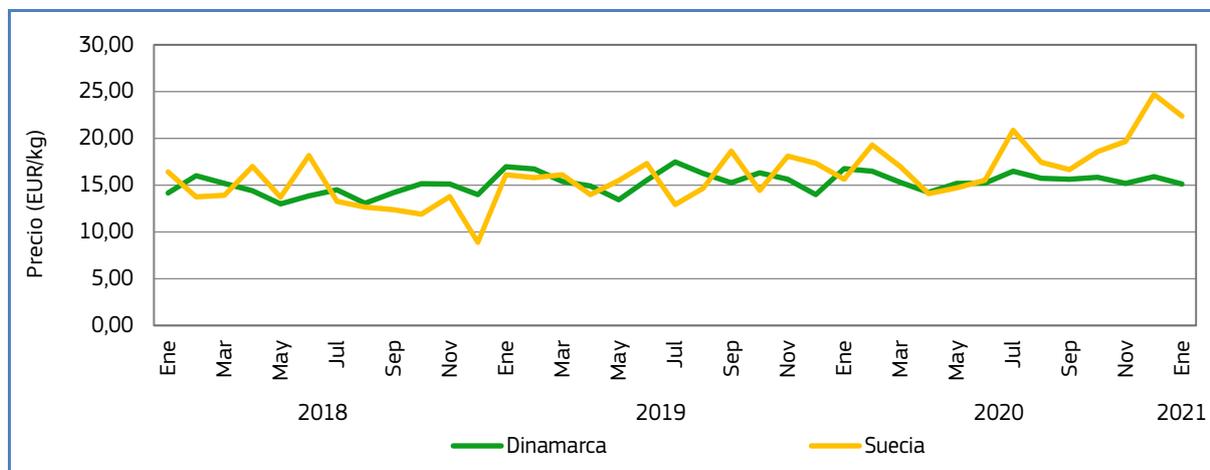
Primera venta: Estonia 3/2018; Letonia 3/2018, 10/2015; Lituania 3/2018, 6/2016, 2/2015, 1/2014; Suecia 7/2015, mayo de 2013.

Consumo: Dinamarca 7/2016; Suecia 11/2018, 7/2016.

²⁸ El «consumo aparente» se calcula utilizando el balance de suministro que facilita el cálculo de los productos de la pesca y de la acuicultura disponibles para el consumo humano a nivel comunitario. El cálculo del balance de suministro se basa en la siguiente ecuación: $Consumo\ aparente = [(capturas\ totales - capturas\ industriales) + acuicultura + importaciones] - exportaciones$. Se excluyen las capturas destinadas a harina de pescado (capturas industriales). Los productos que no están destinados al uso alimentario se excluyen de las importaciones y exportaciones. Cabe destacar que los métodos utilizados para calcular el consumo aparente a nivel comunitario y de Estado miembro son diferentes. El primero se basa en datos y estimaciones, tal y como se indica en el Contexto metodológico, y el segundo requiere un ajuste de las tendencias anómalas debido al mayor impacto de los cambios de los stocks.

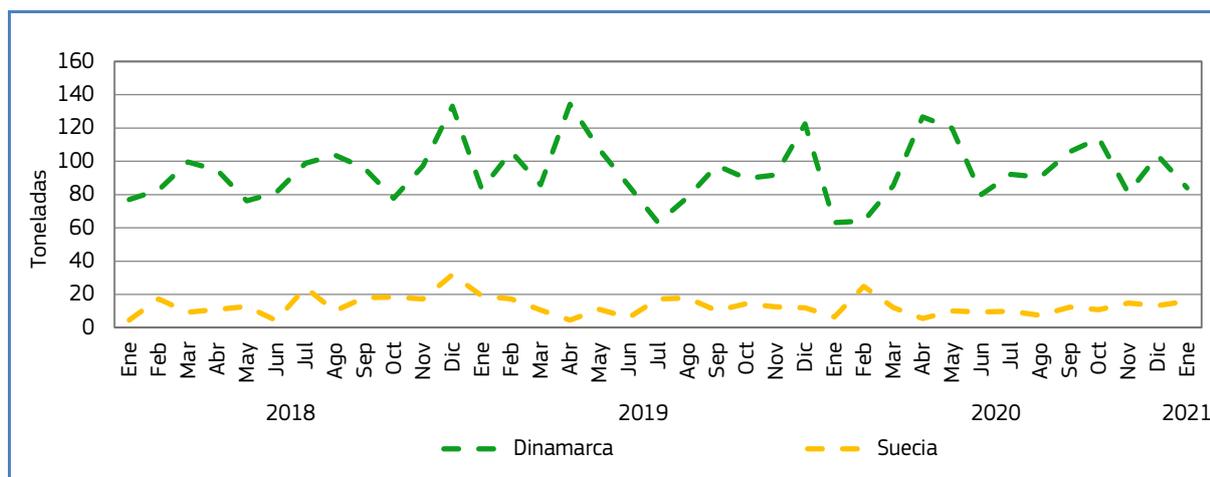
²⁹ El mayor consumo aparente per cápita de Malta podría deberse al mayor consumo de los productos de la pesca y de la acuicultura durante la temporada turística.

Figura 41. **PRECIOS DE LA PLATIJA FRESCA COMPRADA EN LOS HOGARES DANESES Y SUECOS**



Fuente: EUMOFA, basado en el Europanel (actualizado el 25.03.2021).

Figura 42. **COMPRAS DE PLATIJA FRESCA EN LOS HOGARES DE DINAMARCA Y SUECIA**



Fuente: EUMOFA, basado en el Europanel (actualizado el 25.03.2021).

3.2.2. Tendencias de consumo en los hogares de Dinamarca

Tendencia a largo plazo (enero 2018 a enero 2021): Tendencia ascendente del precio y del volumen.

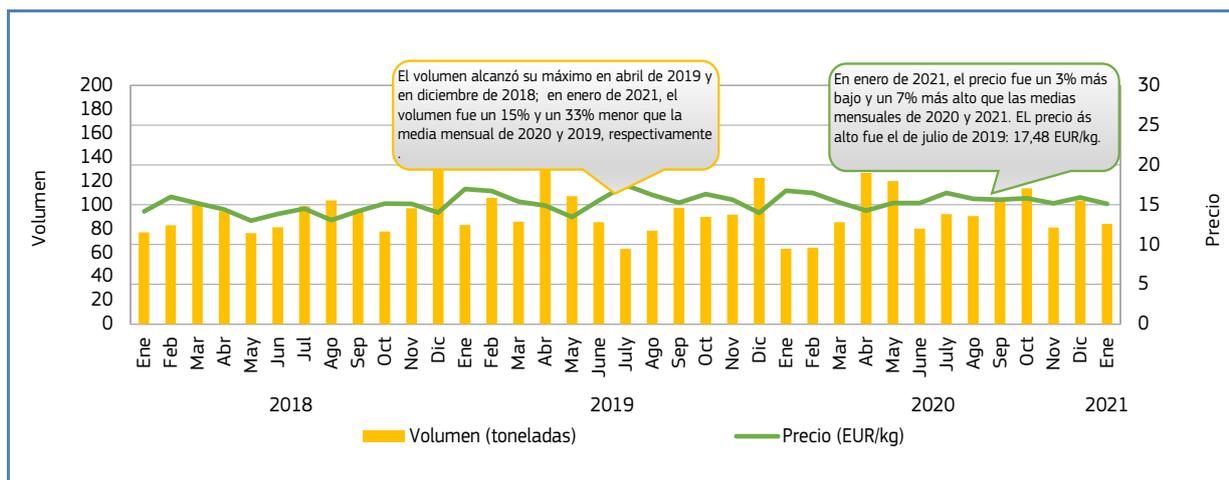
Precio medio anual: 14,39 EUR/kg (2018), 15,66 EUR/kg (2019), 15,67 EUR/kg (2020).

Consumo anual: 1,118 toneladas (2018), 1,144 toneladas (2019), 1,165 toneladas (2020).

Precio medio: 15,13 EUR/kg.

Consumo (enero 2021): 84 toneladas.

Figura 43. PRECIO DE VENTA AL PÚBLICO Y VOLUMEN DE LA PLATIIJA FRESCA COMPRADA EN LOS HOGARES DE DINAMARCA, FEB. 2018 – ENE. 2021



Fuente: EUMOFA, basado en el Europanel (actualizado el 25.03.2021).

3.2.3. Tendencias de consumo en los hogares de Suecia

Tendencia a largo plazo (enero 2018 a enero 2021): Tendencia ascendente del precio y descendente del volumen.

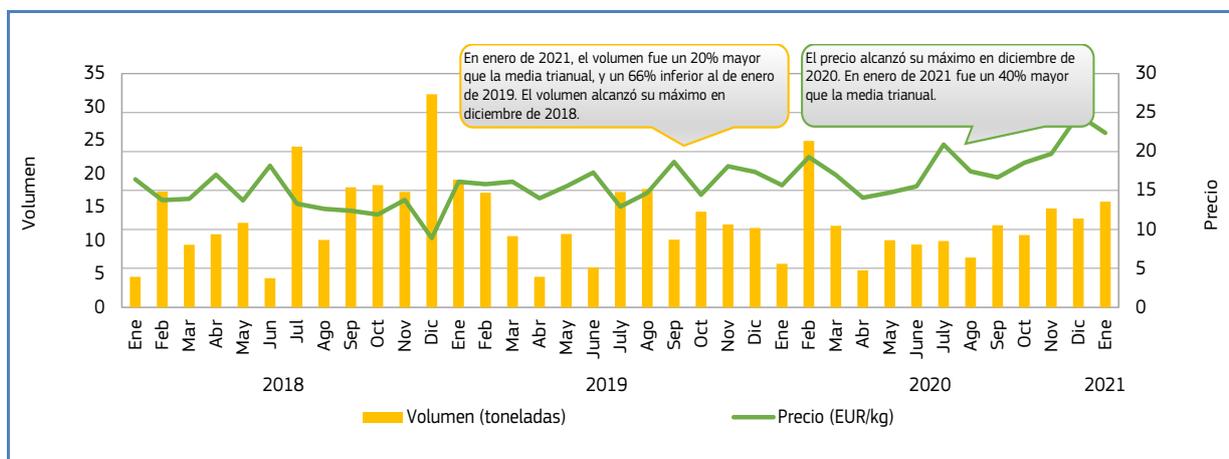
Precio medio anual: 13,83 EUR/kg (2018), 15,93 EUR/kg (2019), 17,86 EUR/kg (2020).

Consumo anual: 179 toneladas (2018), 152 toneladas (2019), 137 toneladas (2020).

Precio medio: 22,38 EUR/kg.

Consumo (enero 2021): 16 toneladas.

Figura 44. PRECIO DE VENTA AL PÚBLICO Y VOLUMEN DE LA PLATIIJA FRESCA COMPRADA EN LOS HOGARES DE SUECIA, FEB. 2018 – ENE. 2020



Fuente: EUMOFA, basado en el Europanel (actualizado el 25.03.2021).

4. Caso práctico: La ordenación pesquera en el Báltico

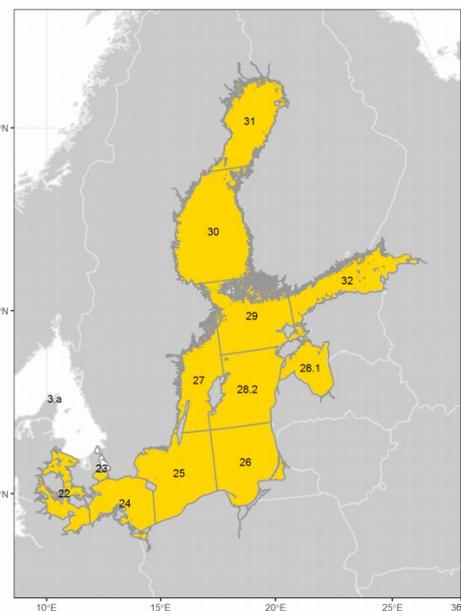
4.1. Introducción

El mar Báltico es una extensión del océano Atlántico Norte³⁰ y una de las mayores zonas de agua salobre del mundo³¹. Tiene una extensión de 377.000 km², un litoral de 8.000 km y hace frontera con nueve países – Dinamarca, Alemania, Polonia, Lituania, Letonia, Estonia, Rusia, Finlandia y Suecia. El mar Báltico se caracteriza por sus grandes variaciones de temperatura y salinidad, desde aguas relativamente templadas y saladas en la parte suroccidental a aguas frías y casi dulces en la parte norte. La conexión con el mar del Norte es angosta, por lo que se encuentra relativamente aislado. Las aguas tardan en renovarse por completo unos 30 años.

El mar Báltico es una zona marina que se explota de manera intensiva. Las pesquerías y los factores medioambientales han desembocado en la reducción de varias poblaciones pesqueras³². La Comisión Europea y la Comisión de Helsinki (HELCOM) han puesto en marcha varias medidas para conservar los stocks en el mar Báltico.

El Consejo Internacional para la Exploración del Mar (CIEM) y el Comité Científico, Técnico y Económico de la Pesca (CCTEP) de la Comisión Europea son organizaciones importantes a la hora de proporcionar asesoramiento científico sobre pesca a las personas encargadas de la toma de decisiones.

Algunas de las medidas aplicadas incluyen la reducción del total admisible de capturas (TAC) y la suspensión de la pesca de la población de bacalao del Báltico oriental como especie objetivo en 2021. A través de la HELCOM y su plan de acción para el mar Báltico, varios proyectos científicos han contribuido a conseguir mejoras medioambientales, lo que probablemente irá fortaleciendo las poblaciones pesqueras a largo plazo³³.



Fuente: CIEM
Región ecológica del mar Báltico (marcada en amarillo).
La subdivisión CIEM 23 se suele definir como parte de la región ecológica del mar del Norte en sentido amplio, pero para mayor coherencia con el régimen de gestión pesquera actual, se incluye en esta imagen.

4.2. La pesca en el mar Báltico

Las poblaciones objetivo de la pesca comercial en el mar Báltico son pocas. La mayor parte del volumen de captura procede de las pesquerías pelágicas, que consisten, principalmente, en pesquerías de arrastre de espadín y arenque. El bacalao es la especie más importante de las pesquerías demersales. Las tres especies (bacalao, arenque y espadín) representan aproximadamente el 95% de las capturas totales del mar Báltico. Otras especies objetivo importantes para la economía local son el salmón, la solla, la lenguadina, el rémol, el rodaballo, la platija, la lucioperca, el lucio, la perca, el corégono, el lavareto, la anguila y la trucha de mar. Buques pesqueros de los nueve países vecinos operan en las pesquerías del mar Báltico. La mayoría de las grandes embarcaciones (más de 12 m) provienen de Suecia, Dinamarca y Polonia³⁴.

Según el CIEM, las poblaciones de varias de las especies del mar Báltico se encuentran en malas condiciones. En comparación con la mayoría de los mares europeos, los niveles de contaminación son elevados y la concentración de nutrientes es alta. La HELCOM ha establecido objetivos regionales para la cantidad máxima de aportación de nutrientes

³⁰ www.britannica.com/place/Baltic-Sea

³¹ <http://stateofthebalticsea.helcom.fi/in-brief/our-baltic-sea/>

³² *Ibidem*

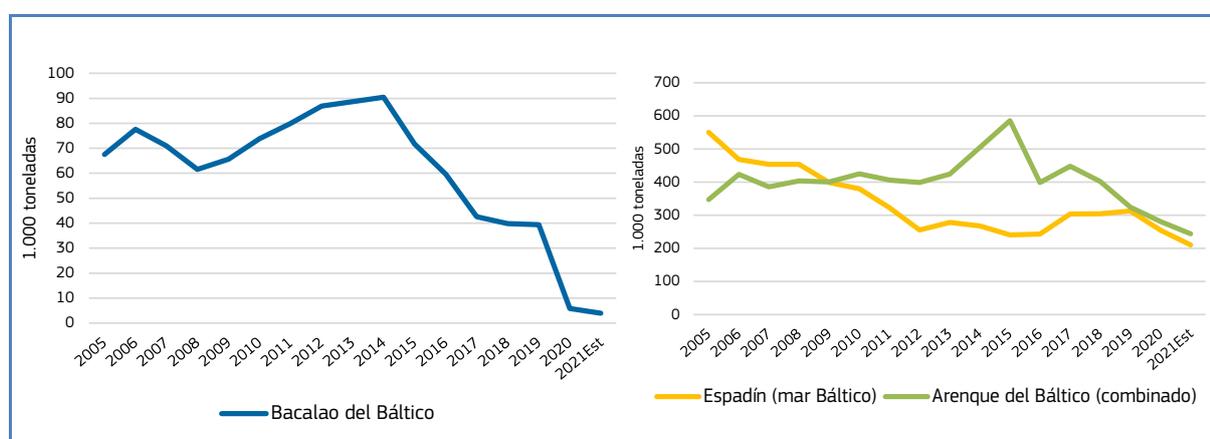
³³ helcom.fi/baltic-sea-action-plan/

³⁴ CIEM-Baltic Sea ecoregion-fisheries overview

en el mar Báltico. Aunque la carga total de nutrientes ha descendido en las últimas cuatro décadas, el aporte anual sigue superando los objetivos de muchas regiones. La situación medioambiental afecta a las poblaciones y, por lo tanto, a las posibilidades de pesca³⁵.

Las pesquerías de bacalao, arenque, espadín, salmón y solla del mar Báltico se gestionan a través de TAC. En los últimos 15 años, se ha observado un fuerte descenso de los TAC del bacalao del Báltico (población oriental y occidental en conjunto). En 2014, los TAC combinados de bacalao alcanzaron su mayor nivel en los últimos 15 años, con 90.000 toneladas. Desde entonces, ambas poblaciones de bacalao han sufrido una reducción considerable. El CIEM aconseja que el TAC para la población occidental se establezca en 3.395 toneladas para 2021 y en cero toneladas para la población oriental, aunque con capturas accesorias de 595 toneladas. Según el CIEM, los motivos por los que la población de bacalao del Báltico oriental se está viendo afectada son complejos. Los niveles bajos e insostenibles de biomasa se deben a una combinación del descenso del reclutamiento, la baja disponibilidad de presas, factores medioambientales y cambios en el ecosistema.

Figura 45. TAC ACORDADO PARA EL BACALAO DEL BÁLTICO Y PARA EL ARENQUE Y EL ESPADÍN DEL BÁLTICO



Fuente: CIEM.

El arenque y el espadín del Báltico representan el mayor volumen de la pesquería del Báltico. Desde 2005, los desembarques de espadín han descendido un 62%, hasta las 210.000 toneladas en 2020. El TAC del arenque del Báltico (conjunto de todas las poblaciones) alcanzó un pico en 2015, con 585.000 toneladas. Desde entonces, los TAC han seguido una tendencia descendente y el CIEM ha aconsejado que el TAC de arenque se establezca en 244.000 toneladas para 2021. En cuanto al arenque de la población occidental que desova en primavera, el CIEM ha aconsejado que se suspenda la pesca en su totalidad en 2021.

4.3. Gestión medioambiental y ordenación pesquera en el mar Báltico

Salvo Rusia, todos los países que limitan con el mar Báltico son Estados miembros de la UE. Todos ellos son partes contratantes del Convenio de Helsinki, cuyo objetivo es proteger el medio marino en el mar Báltico y recuperar un buen estado ecológico. Su órgano rector se conoce como HELCOM (Comisión de Helsinki)³⁶, que se constituyó en 1974 para dar respuesta a los problemas medioambientales sufridos en el mar Báltico.

El asesoramiento pesquero procede del CIEM, el Comité Científico, Técnico y Económico de la Pesca (CCTEP) de la Comisión Europea, el Consejo Consultivo del mar Báltico (BSAC) y BALTIFISH.

BALTIFISH es un organismo regional que incluye a los ocho Estados miembros de la UE que rodean el mar Báltico. Sirve de plataforma para debatir asuntos pesqueros de importancia sobre el mar Báltico. BALTIFISH se basa en la regionalización

³⁵ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32020R1781>

³⁶ https://www.ices.dk/sites/pub/Publication%20Reports/Advice/2020/2020/EcosystemOverview_BalticSea_2020.pdf

de la política pesquera común (PPC), tal y como se recoge en el reglamento de base³⁷ y su principal objetivo es promover la cooperación entre administraciones pesqueras y otros actores clave a la hora de desarrollar la pesca sostenible en la región del mar Báltico³⁸.

El BSAC es un consejo consultivo compuesto por representantes de la pesca comercial y otros grupos de interés, principalmente ONG dedicadas al medioambiente³⁹. Su principal función es asesorar a la Comisión Europea y a los Estados miembros sobre asuntos relacionados con la ordenación pesquera en el mar Báltico, con arreglo al artículo 44 del Reglamento de la PPC sobre las funciones de los consejos consultivos.

La ordenación pesquera y la gestión medioambiental del Báltico están controladas, en última instancia, por la UE y Rusia, ya que son miembros del Convenio de Helsinki. Juntos, la UE y el Convenio de Helsinki constituyen el núcleo del sistema de gobierno del mar Báltico⁴⁰.

En 2011, el CCTEP valoró si la imposición de TAC en el Báltico había sido suficiente para controlar las capturas y si los TAC habían sido efectivos para reducir la mortalidad de las poblaciones pesqueras del Báltico. El CCTEP también evaluó la efectividad de la veda de las zonas de desove en el Báltico en 2011. El impacto de estas medidas no estuvo claro y se concluyó que, mientras los TAC son efectivos a la hora de reducir la mortalidad por pesca, la veda de las zonas de desove tuvo un efecto limitado en la mortalidad total por pesca. El CCTEP también evaluó las medidas técnicas, como las limitaciones de las artes de pesca, la talla mínima de desembarque y los porcentajes máximos de las capturas accesorias. El CCTEP concluyó que, para el bacalao, la mayoría de las medidas tuvieron un impacto positivo en cuanto a los patrones de explotación se refiere y, por tanto, también tuvieron un impacto positivo en el reclutamiento.⁴¹

La UE implantó un plan de ordenación pesquera plurianual en 2016 para las pesquerías de bacalao, arenque y espadín del mar Báltico. El plan especifica objetivos y normas de control de explotación (HCR) de dichas poblaciones. En 2015, se implantó la obligación de desembarcar todas las capturas de bacalao, salmón, arenque y espadín en el mar Báltico; las capturas de solla se añadieron a las obligaciones de desembarque en 2017.⁴²

El plan plurianual⁴³ de la UE para el mar Báltico requiere que se introduzcan medidas de recuperación en aquellos casos en los que el asesoramiento científico indica que una población se encuentra amenazada. Dichas medidas de recuperación podrían incluir la suspensión de una pesquería objetivo. Las medidas deben ir en consonancia con la situación de la población. De acuerdo con la evaluación de la población del bacalao del Báltico oriental, se impuso una norma que prohibió a los buques pesqueros comunitarios capturar bacalao en las subdivisiones CIEM 24, 25 y 26 desde julio de 2019 hasta el 31 de diciembre de 2019⁴⁴. Dicha prohibición afectó a la pesca de la región oriental del Báltico, especialmente a la pesca a pequeña escala y artesanal.

4.4. Capturas de bacalao, arenque y espadín

Las capturas de bacalao, arenque y espadín en Estonia, Finlandia, Letonia, Lituania, Polonia, Dinamarca y Suecia alcanzaron las 689.700 toneladas de peso vivo en 2019. El arenque representó el 52% del total, con 357.100 toneladas, seguido del espadín, con 321.500 toneladas (47%), y el bacalao, con 11.100 toneladas (2%). Suecia fue el país con mayor número de capturas de las tres especies combinadas, seguida de Finlandia, Letonia y Polonia.

³⁷ Reglamento (UE) nº 1380/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 11 de diciembre de 2013, sobre la Política Pesquera Común.

³⁸ <https://helcom.fi/action-areas/fisheries/management/baltfish-forum/>

³⁹ <http://www.bsac.dk/>

⁴⁰ Reusch, T. B. H., Dierking, J., Andersson, H. C., Bonsdorff, E., Carstensen, J., Casini, M., et al. (2018). The Baltic Sea as a time machine for the future coastal ocean. *Science Advances* (<https://advances.sciencemag.org/content/4/5/eaar8195>).

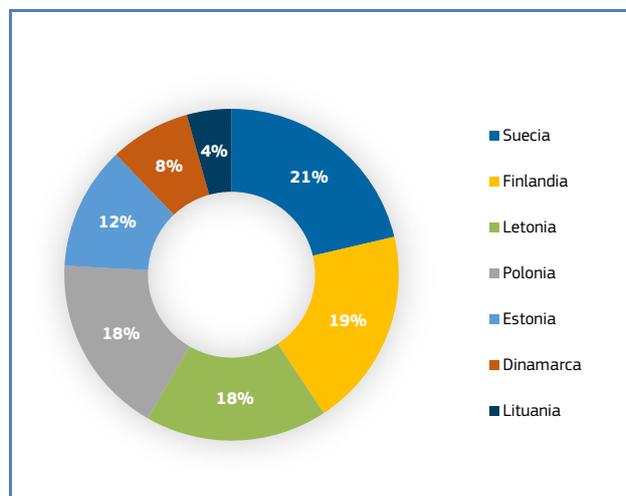
⁴¹ [BalticSeaEcoregion_FisheriesOverviews.pdf](https://www.ices.dk/publications/BalticSeaEcoregion_FisheriesOverviews.pdf) (ices.dk)

⁴² *Ibidem*

⁴³ Reglamento (UE) 2016/1139 – por el que se establece un plan plurianual para las poblaciones de bacalao, arenque y espadín del mar Báltico y para las pesquerías que explotan estas poblaciones.

⁴⁴ Reglamento de ejecución (UE) 2019/1248 de 22 de julio de 2019 por el que se establecen medidas para atenuar una amenaza grave para la conservación de la población de bacalao (*Gadus morhua*) del Báltico oriental.

Figura 46. **CAPTURAS DE BACALAO, ARENQUE Y ESPADÍN EN 2019 (% POR PAÍS)**



Fuente: EUROSTAT.

Desde el año 2000, se han producido grandes variaciones en los volúmenes de captura de espadín y arenque en el mar Báltico. En los últimos años, las capturas del arenque han seguido una tendencia ascendente. Desde el pico alcanzado en 2014, las capturas de bacalao han ido disminuyendo año tras año tras la reducción de los TAC.

Tabla 23. **CAPTURAS EN EL MAR BÁLTICO, SUBDIVISIONES CIEM 22-32 (TONELADAS PESO VIVO)**

Especie	2010	2015	2016	2017	2018	2019
Arenque	289.100	379.800	426.600	398.500	434.100	357.100
Espadín	426.100	278.300	269.700	301.800	335.600	321.500
Bacalao	59.800	47.600	37.100	27.400	18.500	11.100
Total	774.900	705.600	733.400	727.700	788.200	689.700

Fuente: EUROSTAT.

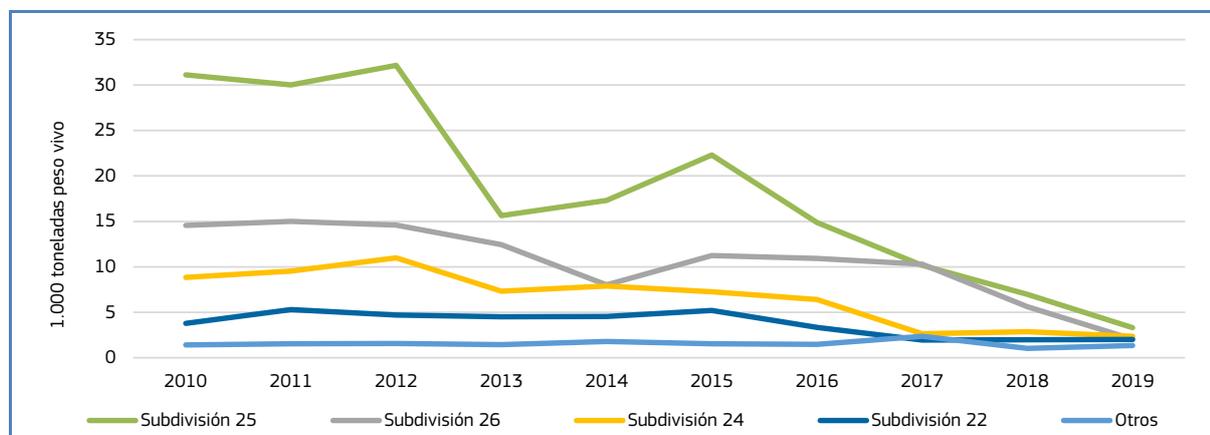
El arenque se captura principalmente en la parte central del mar Báltico, en las aguas situadas entre Letonia, Estonia, Finlandia y Suecia. Las principales zonas de pesca son las subdivisiones 28, 29 y 30, que juntas representan el 71% de las capturas totales durante el periodo de los últimos 10 años. Un 15% adicional de las capturas totales se produjo en las aguas situadas entre Polonia, Lituania y Suecia (subdivisiones 25 y 26). El país que realiza mayor número de capturas de arenque es Finlandia, lo que supuso el 35% de las capturas totales de arenque durante la última década. El segundo país que realiza mayor número de capturas es Suecia, con un 20%, seguido de Letonia (14%), Estonia (13%) y Polonia (10%). Entre 2010 y 2019, estos cinco EE. MM. representaron el 92% de las capturas totales de arenque en el mar Báltico.

El espadín se captura mayoritariamente en las parte sur y central del mar Báltico, en concreto en las subdivisiones CIEM 25-29, en las aguas situadas entre Polonia, Suecia, Lituania, Letonia, Estonia y Finlandia. Durante la última década, el 89% de las capturas totales se produjeron en estas 5 subdivisiones y el 41% de ellas se capturaron en la subdivisión 28. Los tres países que más capturas realizan son Polonia, Suecia y Letonia, lo que supone el 64% de las capturas totales de espadín durante la última década, con un 22%, 21% y 20%, respectivamente. Dinamarca y Estonia representan el 11% de las capturas cada una.

En los últimos 10 años, la mayor parte del bacalao se ha capturado en la zona sur del mar Báltico, concretamente en las subdivisiones CIEM 24-26, que incluyen las aguas situadas entre Lituania, Suecia, Polonia, Alemania y Dinamarca. Dinamarca es el país que más capturas realiza, con un 32% de las capturas totales de bacalao durante el periodo. Polonia es el segundo país que más capturas realiza, con un 26%, seguido de Suecia (18%) y Alemania (10%). De 2010 a 2019, el 87% del bacalao se capturó en las subdivisiones 24, 25 y 26, con 66.000 toneladas, 184.000 toneladas y 105.000 toneladas, respectivamente.

Las capturas de bacalao se han ido reduciendo en todas las subdivisiones y, especialmente, en la subdivisión 25, donde las capturas anuales cayeron de 31.000 toneladas en 2009 a 3.300 toneladas en 2019.

Figura 47. **CAPTURAS DE BACALAO EN EL MAR BÁLTICO POR PRINCIPAL SUBDIVISIÓN (TONELADAS)**



Fuente: EUROSTAT.

4.5. Primera venta de bacalao, arenque y espadín

Volumen y valor

EUMOFA recoge datos mensuales de primera venta de las zonas del mar Báltico en Dinamarca, Estonia, Letonia, Lituania y Polonia.

En cuanto al bacalao, los datos de primera venta entre 2016 y 2019 abarcan, aproximadamente, la mitad del volumen de captura. No incluyen dos de los países con mayor número de capturas, Suecia y Alemania. De los datos de primera venta disponibles, el volumen de las ventas de bacalao cayó un 71% en 2020 frente al de 2019. El descenso es especialmente pronunciado en Polonia, donde solo se vendieron 280 toneladas en 2020 en comparación con las 3.100 toneladas de 2019. De 2016 a 2020, la reducción del volumen de primera venta para el bacalao fue de un 90%, mientras que el valor experimentó una caída del 79% en el mismo periodo.

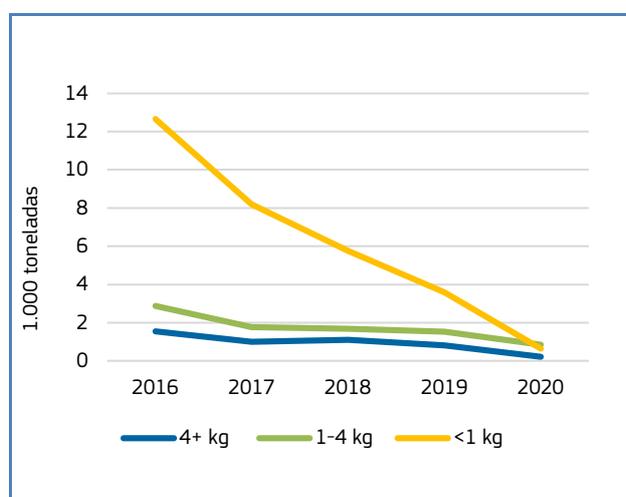
Tabla 24. **PRIMERA VENTA DE BACALAO EN DINAMARCA, LETONIA, LITUANIA Y POLONIA (TONELADAS, 1.000 EUR).**

País	2016		2017		2018		2019		2020	
	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
Dinamarca	7.556	11.042	4.611	7.603	3.026	5.567	2.691	5.979	1.356	4.030
Polonia	7.360	9.478	4.400	6.131	4.861	6.773	3.102	4.428	279	514
Letonia	1.105	997	1.201	1.227	284	279	84	84	66	95
Lituania	1.030	1.021	762	851	379	416	54	72	9	15
Total	17.050	22.538	10.973	15.812	8.550	13.034	5.931	10.562	1.710	4.653

Fuente: EUMOFA.

El volumen de primera venta registrado para el bacalao de tamaño grande (+4 kg) cayó de 1.540 toneladas en 2016 a 220 toneladas en 2020. En el caso del bacalao de pequeño tamaño (<1 kg), que predomina en el mar Báltico, la caída fue drástica, de un volumen de primera venta de 12.650 toneladas en 2016 a 640 toneladas en 2020.

Figura 48. ***PRIMERA VENTA DEL BACALAO EN CATEGORÍAS POR TAMAÑO 2016-2020**



*Basado en los datos de primera venta de Dinamarca, Estonia Lituania, Letonia y Polonia
Fuente: EUMOFA.

Los datos de primera venta disponibles para el arenque abarcan el 20%-30% de las capturas totales durante el periodo 2016-2019. El volumen total de primera venta descendió un 4% de 2016 a 2020, mientras que el valor cayó un 22%. Durante el periodo de 5 años, el volumen aumentó en Estonia, pero se observaron descensos en Dinamarca y Polonia.

Tabla 25. **PRIMERA VENTA DE ARENQUE EN DINAMARCA, ESTONIA, LETONIA, LITUANIA Y POLONIA (TONELADAS, 1.000 EUR).**

País	2016		2017		2018		2019		2020	
	Volumen	Valor								
Estonia	27.186	5.145	26.666	4.944	26.261	4.622	32.646	5.780	35.832	6.532
Polonia	33.285	10.950	31.287	10.922	39.065	10.506	30.327	8.406	24.316	6.818
Letonia	22.501	4.438	21.241	3.969	17.904	3.199	19.725	3.193	23.555	4.406
Lituania	332	90	169	64	633	200	503	143	1.721	478
Dinamarca	7.096	3.298	6.607	3.032	5.414	2.255	3.350	1.588	962	532
Total	90.399	23.921	85.972	22.930	89.277	20.782	86.552	19.110	86.386	18.765

Fuente: EUMOFA.

En cuanto al espadín, los datos de primera venta disponibles abarcaron un tercio del volumen total de capturas durante el periodo 2016-2019. El volumen total de primera venta cayó un 13% de 2019 a 2020, principalmente debido a la primera venta en Polonia y Letonia. De 2016 a 2020, los volúmenes se mantuvieron aproximadamente al mismo nivel (-1%), pero el valor descendió un 5% de 2016 a 2020.

Tabla 26. **PRIMERA VENTA DE ESPADÍN EN DINAMARCA, ESTONIA, LETONIA, LITUANIA Y POLONIA (TONELADAS, 1.000 EUR).**

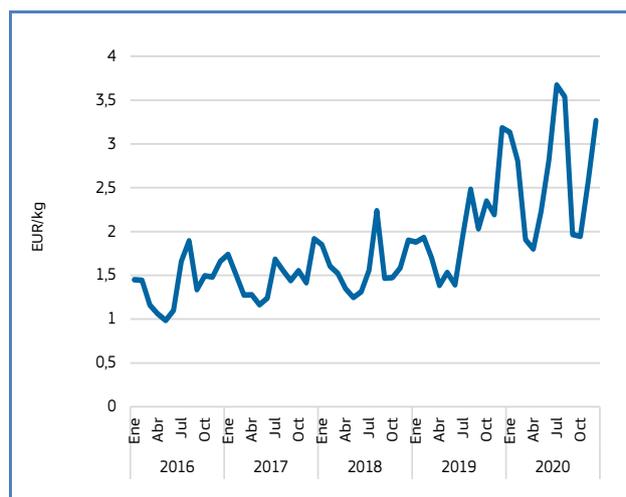
País	2016		2017		2018		2019		2020	
	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
Polonia	42.559	8.871	44.205	8.219	51.917	9.131	47.561	7.825	39.353	7.565
Estonia	19.206	3.482	18.995	3.353	20.462	4.319	26.316	4.823	26.578	4.487
Letonia	26.480	5.256	32.449	5.827	27.162	4.671	27.494	4.830	21.185	4.670
Lituania	9	2	0	0	18	3	38	8	357	85
Dinamarca	46	12	384	65	5	1	36	8	105	20
Total	88.299	17.623	96.033	17.464	99.564	18.126	101.445	17.493	87.578	16.827

Fuente: EUMOFA.

PRECIOS

En los últimos cinco años, el precio de primera venta del bacalao del mar Báltico ha estado marcado por grandes variaciones y una tendencia ascendente. En 2020, el precio medio ponderado del bacalao fue de 2,72 EUR/kg, un aumento de más del 100% frente a los 1,32 EUR/kg de 2016. Se observaron grandes variaciones en el precio de primera venta entre los diferentes Estados miembros. Por ejemplo, en 2020, el precio medio ponderado de primera venta fue de 1,45 EUR/kg en Letonia, de 1,84 EUR/kg en Polonia y de 2,97 EUR/kg en Dinamarca. A medida que el volumen de primera venta descende, las variaciones de precio aumentan.

Figura 49. *PRECIOS DEL BACALAO EN EL MAR BÁLTICO



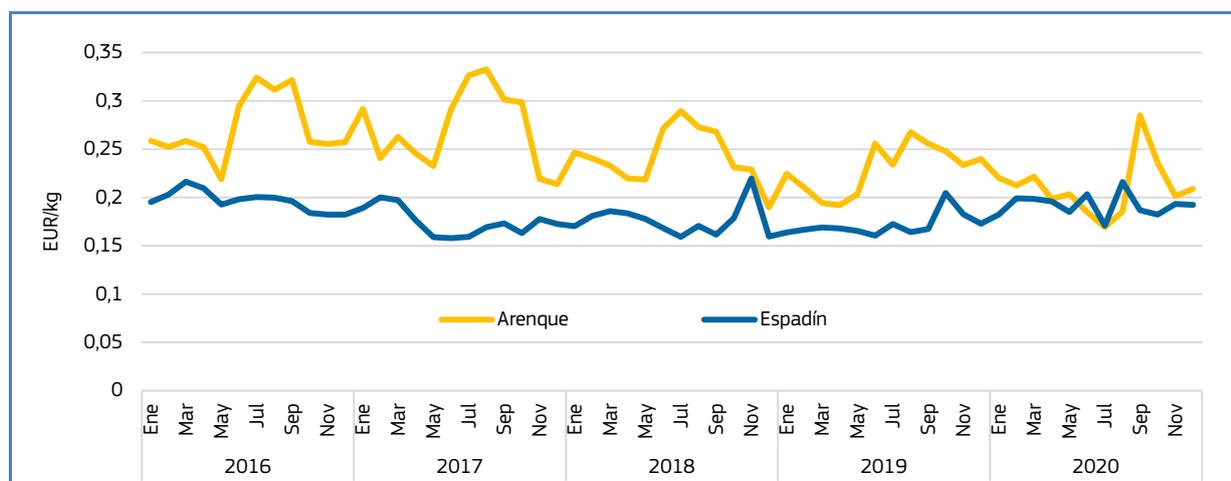
*Basado en los datos de primera venta de Dinamarca, Letonia, Lituania y Polonia.

Fuente: EUMOFA.

En 2020, el precio medio ponderado de primera venta del arenque del mar Báltico fue de 0,22 EUR/kg, un 18% inferior a los 0,26 EUR/kg de 2016. El precio sigue la tendencia estacional del volumen, por lo que los precios son altos entre junio y agosto, cuando los volúmenes son bajos. En los últimos cinco años, el precio de primera venta del arenque ha experimentado una tendencia descendente, siguiendo el descenso general de los precios mundiales para el arenque. También existen grandes variaciones en los precios de primera venta entre los Estados miembros. En 2020, el precio medio ponderado de primera venta del arenque fue de 0,18 EUR/kg en Estonia, de 0,19 EUR/kg en Letonia, de 0,28 EUR/kg en Polonia y Lituania y de 0,55 EUR/kg en Dinamarca.

En 2020, el precio medio ponderado de primera venta del espadín fue de 0,19 EUR/kg, un 4% inferior a los 0,20 EUR/kg de 2016. Durante 2016, los precios siguieron una tendencia descendente, pero desde 2019 se viene observando una tendencia ascendente. Los precios también varían entre los Estados miembros, con un precio ponderado medio en 2020 de 0,17 EUR/kg en Estonia, de 0,19 EUR/kg en Polonia y Dinamarca, de 0,22 EUR/kg en Letonia y de 0,24 EUR/kg en Lituania.

Figura 50. PRECIOS MEDIOS PONDERADOS MENSUALES DE PRIMERA VENTA DEL ARENQUE Y DEL ESPADÍN DEL MAR BÁLTICO 2016-2020



*Basado en los datos de primera venta de Dinamarca, Estonia, Letonia, Lituania y Polonia.

Fuente: EUMOFA.

4.6. Situación actual y perspectivas de futuro

El ecosistema del mar Báltico se ha visto sujeto a grandes cambios y, según algunos científicos, la gestión tradicional ya no es suficiente⁴⁵. También se trata de una zona en la que la actividad de investigación, conocimientos científicos, disponibilidad de datos y gestión efectiva son altos en comparación con otras zonas marinas⁴⁶.

Las actividades de investigación – y los datos disponibles – están destinados a mejorar y, en última instancia, a recuperar el ecosistema báltico. Por lo tanto, los conocimientos sobre el ecosistema son avanzados y se utilizan para entender los procesos que se encuentran detrás del desequilibrio medioambiental y del descenso de las poblaciones pesqueras.

Se han establecido varios proyectos con base científica para mejorar la situación medioambiental del mar Báltico. Estos proyectos se han establecido a través del plan de acción para el mar Báltico de HELCOM (BSAP). Desde que se adoptó en 2007, el BSAP ha dado lugar a varias mejoras medioambientales, como la reducción del aporte proteico al mar, la mejora del estado de la biodiversidad y el descenso de vertidos e ingredientes marítimos. HELCOM determina que, aunque no se cumplirá el principal objetivo actual del BSAP de alcanzar el buen estado medioambiental del mar Báltico en 2021, el plan ha producido resultados sin precedentes. El plan se actualizará a finales de 2021, brindando una oportunidad para su ajuste y para tomar en consideración problemas que no se hubiesen abordado anteriormente. A fecha de marzo de 2021, HELCOM afirma que las partes contratantes de HELCOM han llevado a cabo en su totalidad aproximadamente el 71% de las acciones regionales conjuntas (89 de 126) y el 29% de las acciones nacionales (18 de 62) del plan de acción para el mar Báltico⁴⁷.

En 2021, el asesoramiento del CIEM con respecto a las cuotas del mar Báltico se basa en pruebas científicas y aporta información sobre el estado de las poblaciones pesqueras. La recomendación de suspender la pesca del bacalao del Báltico oriental y del arenque del Báltico que desova en primavera se basa en que la biomasa se encuentra por debajo del umbral mínimo para esta población. El TAC del bacalao del Báltico occidental también se ha reducido debido al mayor descenso registrado en el reclutamiento y al desequilibrio de la población. La biomasa de la población de espadín se ha ido reduciendo, pero, tras haberla valorado, se encuentra por encima del umbral⁴⁸.

Se han criticado los reglamentos de la UE y las decisiones sobre el TAC en el mar Báltico. Diferentes ONG han mostrado su preocupación con respecto a las acciones llevadas a cabo a través del plan plurianual (MAP). Representantes de la industria han declarado que el MAP restringe la pesca de forma excesiva, mientras que las organizaciones medioambientales creen que permite demasiadas capturas en poblaciones vulnerables⁴⁹. La Comisión Europea declara que el MAP ha ayudado a aplicar la política pesquera⁵⁰. Gracias al MAP, actualmente las pesquerías están gestionadas de acuerdo con el rendimiento máximo sostenible (RMS) o se han puesto en marcha medidas para que la(s) población(es) alcance(n) de nuevo el nivel RMS – si bien el ecosistema y las pesquerías del mar Báltico siguen presentando dificultades⁵¹.

⁴⁵ Reusch, T. B. H., Dierking, J., Andersson, H. C., Bonsdorff, E., Carstensen, J., Casini, M., et al. (2018). The Baltic Sea as a time machine for the future coastal ocean. *Science Advances* (<https://advances.sciencemag.org/content/4/5/eaar8195>).

⁴⁶ *Ibidem*

⁴⁷ <https://helcom.fi/baltic-sea-action-plan/follow-up-of-helcom-agreements/>

⁴⁸ ICES advice for Baltic Sea quotas in 2021 – The Fisheries Secretariat ([fishsec.org](https://www.fishsec.org))

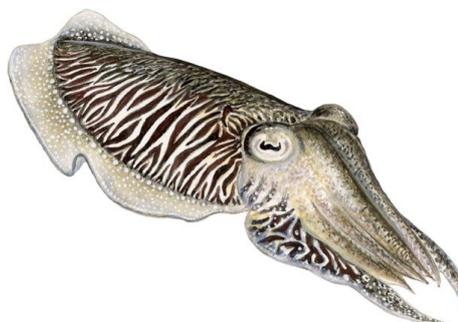
⁴⁹ ANÁLISIS: Baltic Sea fishing has not gone according to (multiannual) plan - Baltic Eye

⁵⁰ Mar Báltico: La Comisión adopta un informe sobre el plan plurianual | Pesca (europa.eu)

⁵¹ Mar Báltico: La Comisión adopta un informe sobre el plan plurianual | Pesca (europa.eu)

5. Caso práctico: La jibia y el globito en la UE

Las especies de jibia y globito se encuentran entre los moluscos que más se capturan y consumen en el mercado de la UE y representan una importante especie comercial para varias pesquerías comunitarias. En 2018, según EUROSTAT, los desembarques de especies de jibia y globito en la UE alcanzaron 23.170 toneladas, con un valor total de 158 millones de euros. No obstante, las importaciones de jibia y globito (principalmente congelados) superaron la producción comunitaria, con 37.968 toneladas por un valor de 154 millones de euros importadas de proveedores extracomunitarios en 2020.



Fuente: Anuario de la pesca escandinava.

5.1. Recurso biológico y explotación

BIOLOGÍA

La jibia y el globito son moluscos marinos del orden *Sepiida*. Pertenecen a la familia de los cefalópodos. Tienen una estructura interna única: el jibión, que se utiliza para controlar la flotabilidad, y 10 tentáculos (ocho brazos y dos tentáculos con ventosas denticuladas). Están presentes en todo el mundo y se suelen encontrar en capturas junto con otros sepiólidos, un grupo de cefalópodos con el que guardan una estrecha relación (orden *Sepiolida*), aunque no tiene jibión.

La principal especie en aguas europeas es la sepia (*Sepia officinalis*). Habita en la costa, en profundidades de hasta 200 m. Se encuentra en el Atlántico, desde el mar Báltico y el mar del Norte hasta Sudáfrica, así como en el Mediterráneo. La jibia y el globito también se pueden encontrar de forma ocasional en fondos rocosos, pero normalmente se encuentran en fondos blandos, arenosos o con grava, en lechos de vegetación marina o zonas con algas grandes. Es frecuente que se entierren parcialmente en el sedimento para protegerse de sus depredadores y sorprender a sus presas. Son muy activos por la noche y capturan presas de peces o crustáceos gracias a sus tentáculos más largos – dos brazos con ventosas al final – y su pico. La jibia y el globito son una especie migratoria que busca aguas profundas durante el invierno y se desplaza hacia la costa en primavera⁵². La sepia puede vivir hasta cuatro años y su longitud suele variar normalmente entre los 15 y los 30 centímetros, si bien puede alcanzar los 50 cm, con un peso de 4 kg⁵³.

RECURSO, EXPLOTACIÓN Y GESTIÓN EN LA UE

La jibia y el globito se capturan utilizando nasas, arrastre de fondo y, con menor frecuencia, líneas de mano⁵⁴. La talla mínima de comercialización que aplican las pesquerías francesas en el Canal suele ser de 100 g⁵⁵, pero no existe una talla mínima de conservación a nivel comunitario y en algunas zonas también se pescan juveniles. Todavía queda mucho por comprender con respecto al ciclo vital de los cefalópodos. De un año a otro, la abundancia puede variar dependiendo de las condiciones medioambientales. Su rápido ciclo vital permite que la población se recupere rápido, por lo que actualmente no está sujeta a evaluación o a medidas de gestión a nivel comunitario. No obstante, en algunos países como Francia, el número de embarcaciones a las que se les permite capturar jibia y globito se encuentra regulado a través de un sistema de licencias⁵⁶.

⁵² <https://doris.ffesm.fr/Especies/Sepia-officinalis-Seiche-230>

⁵³ <https://www.sealifebase.ca/summary/Sepia-officinalis.html>

⁵⁴ https://mare.istc.cnr.it/fisheriesv2/species_en?sn=33267#ecl-accordion-header-prod-gears

⁵⁵ <http://www.guidedesespecies.org/fr/seiche>

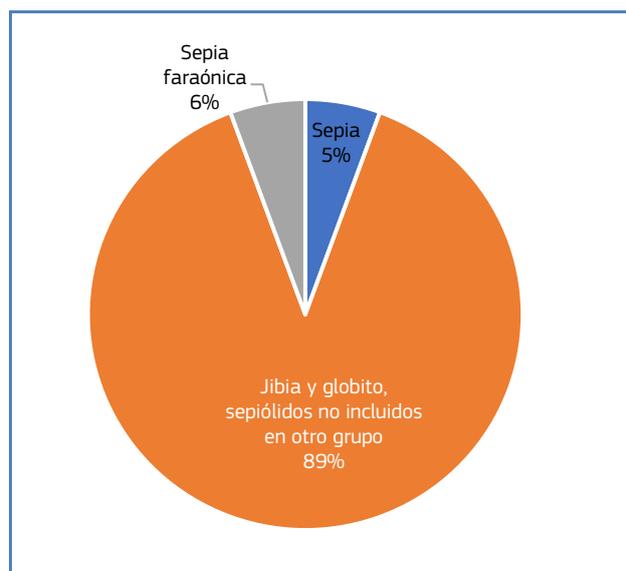
⁵⁶ <http://www.guidedesespecies.org/fr/seiche>

5.2. Producción

CAPTURAS

La producción mundial de especies de jibia y globito alcanzó 391.232 toneladas en 2018. La mayoría de las capturas se registraron bajo el grupo de especies no definidas de jibia y globito (jibia y globito, sepiólidos no incluidos en otros grupos, 89% del total). El resto de las especies registradas fueron la sepia faraónica y la sepia. La sepia, la especie más capturada por la flota de la UE, representó únicamente el 5% de las capturas mundiales totales.

Figura 51. **CAPTURAS MUNDIALES DE ESPECIES DE JIBIA Y GLOBITO EN 2018**



Fuente: FAO.

Las especies de jibia y globito se capturan en numerosas regiones del mundo. Los principales productores en 2018 fueron, con diferencia, China (33%) y la India (22%). Otros productores principales fueron la UE28 (6%), Malasia y Marruecos (5% cada uno). Las capturas comunitarias de especies de jibia y globito representaron únicamente el 6% de las capturas mundiales, con 23.603 toneladas capturadas, principalmente de sepia.

Durante la última década (2009-2018), las capturas registradas de jibia y globito han experimentado un aumento del 25%. Con todo, este incremento se debe al hecho de que la India empezó a registrar sus capturas bajo la designación de jibia y globito en 2015. A partir de 2015, las capturas totales han sufrido un ligero descenso (-11%). De entre los principales países productores, China ha registrado un ligero aumento de las capturas (+4%), mientras que la UE28 (-16%), Malasia (-11%) y Marruecos (-13%) han sufrido descensos.

Tabla 27. **CAPTURAS MUNDIALES TOTALES DE ESPECIES DE JIBIA Y GLOBITO (volumen en toneladas)**

País	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
China	122.075	116.906	127.572	128.672	129.278	137.211	147.647	133.877	136.772	127.257
India	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	107.846	101.805	109.089	85.655
UE28	27.970	31.499	29.902	30.802	26.713	22.350	29.575	27.975	29.196	23.603
Malasia	22.551	23.313	23.567	25.825	23.250	24.533	20.684	20.397	20.144	19.966
Marruecos	22.790	18.975	20.253	25.482	26.744	19.179	28.730	29.037	26.888	19.781
Omán	6.558	9.795	7.521	6.530	6.371	7.422	5.118	7.500	9.535	16.191
Indonesia	38.696	25.533	25.552	17.751	18.831	17.930	23.123	25.145	26.278	15.517
Tailandia	24.045	23.731	22.997	24.670	25.170	20.983	13.813	12.389	14.659	14.595
Sri Lanka	510	780	970	1.220	1.720	4.140	3.790	4.280	7.930	10.640
Otros	76.328	80.918	82.067	96.401	89.792	83.730	87.349	80.582	82.120	81.631
Total	313.553	299.951	310.499	326.551	321.156	315.128	438.100	415.012	433.416	391.232

Fuente: EUMOFA.

DESEMBARQUES EN LA UE

En 2018, los desembarques de especies⁵⁷ de jibia y globito en la UE fueron de 23.170 toneladas, con un valor total de 158 millones de euros. Francia e Italia fueron los países de desembarque más importantes, con un volumen de desembarque del 29% y el 28%, respectivamente, y un valor del 42% y el 22%, respectivamente. Otros países principales de desembarque fueron el Reino Unido (18% del volumen desembarcado), España (9%) y Grecia (8%).

A lo largo del periodo comprendido entre 2009 y 2018, el volumen de los desembarques de jibia y globito sufrió un descenso del 1%. No obstante, se registraron tendencias muy diferentes entre los principales países productores. Francia (+34%), el Reino Unido (+82%) y Grecia (+15%) experimentaron aumentos en los volúmenes de desembarque de especies de jibia y globito, mientras que Italia (-35%) y España (-32%) sufrieron caídas pronunciadas. A lo largo del periodo 2009-2018, el valor de los desembarques comunitarios totales aumentó un 12% en términos reales, debido a una subida del precio medio de desembarque del 13%⁵⁸.

Tabla 28. **DESEMBARQUES DE JIBIA Y GLOBITO EN LA UE (VOLUMEN EN TONELADAS)**

País	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Francia	4.954	6.780	13.695	14.329	10.575	7.704	11.041	9.408	8.562	6.635
Italia	9.872	7.580	5.824	5.149	5.764	6.000	6.304	6.081	6.707	6.413
Reino Unido	2.230	3.855	3.310	5.372	3.720	3.109	6.168	5.182	7.196	4.070
España	3.206	3.035	2.921	2.697	2.789	2.136	2.522	2.558	2.155	2.170
Grecia	1.587	1.448	1.447	1.194	1.550	1.206	906	1.950	1.671	1.824
Portugal	1.039	1.555	1.165	882	985	943	950	963	765	764
Bélgica	317	422	351	782	392	358	692	877	886	764
Otros	204	351	187	313	410	356	452	425	533	530
Totales	23.409	25.024	28.901	30.718	26.185	21.812	29.034	27.445	28.475	23.170

Fuente: Redacción de EUMOFA a partir de datos de EUROSTAT.

COMERCIALIZACIÓN Y CONSUMO

La jibia y el globito son moluscos muy apreciados en numerosas regiones del mundo. Se suelen comercializar frescos o congelados como un alimento de gran valor, especialmente en Japón, Corea, Italia y España. En la UE, la jibia y el globito se comercializan de las siguientes maneras: «negros» (por su tinta) y sin limpiar; limpios y eviscerados; o en forma de carne de jibia y globito, haciendo referencia al manto limpio (sin cabeza, eviscerado y limpio, sin el jibión).

5.3 Comercio internacional

FLUJOS COMERCIALES Y OFERTA EN LA UE

En la nomenclatura NC utilizada para el registro de datos comunitarios de importación y exportación, la jibia y el globito se registran de manera específica como enteros vivos/frescos, congelados enteros y ahumados, en salazón o en salmuera⁵⁹. No obstante, otros códigos que abarcan una mayor variedad de especies de cefalópodos pueden contener productos de jibia y globito, si bien no se incluyen en el siguiente análisis (especialmente productos preparados y en

⁵⁷ Se incluyen la sepia, los sepiólidos, los sepiólidos (jibia y globito y sepiólidos no incluidos en otros grupos, la sepia africana, el choquito, el choquito picado y las jibias y globitos no incluidos en otros grupos).

⁵⁸ Los valores se deflactan utilizando el deflactor del PIB (base=2015).

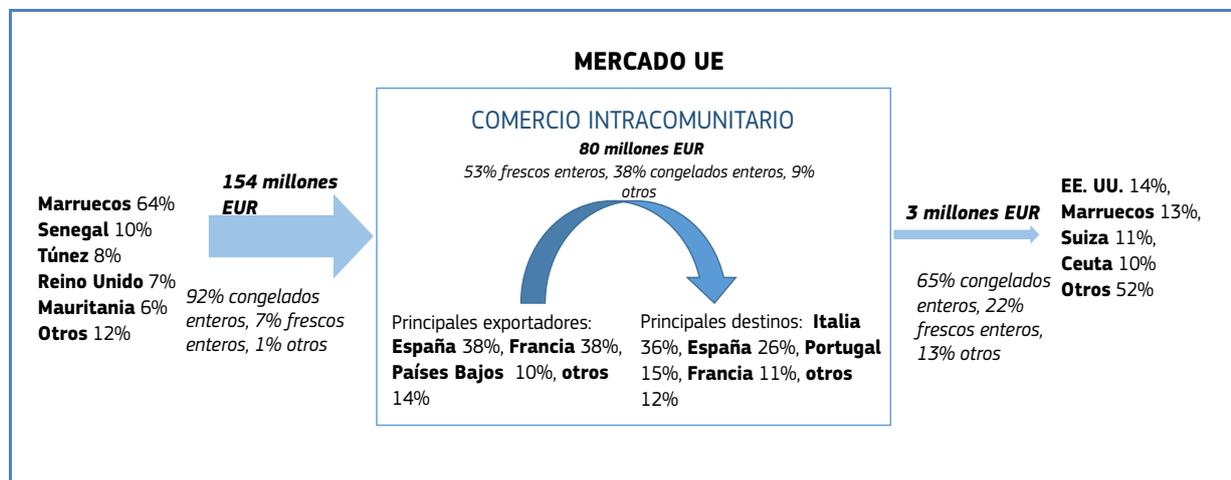
⁵⁹ 03074210 Jibia y globito "*Sepia officinalis*, *Rossia macrosoma*, *Sepioloa spp.*", vivos, frescos o refrigerados, con o sin concha; 03074321 Globito "*Sepioloa rondeleti*", congelado, con o sin concha; 03074325 Globito "*Sepioloa spp.*", congelado, con o sin concha (excl. "*Sepioloa rondeleti*"); 03074329 Jibia y globito "*Sepia officinalis*, *Rossia macrosoma*", congelados, con o sin concha; 03074920 Jibia y globito "*Sepia officinalis*, *Rossia macrosoma*, *Sepioloa spp.*", ahumados, secos, en salazón o en salmuera, con o sin concha.

conserva). En 2020, la UE registró un déficit comercial para productos de jibia y globito de 151 millones de euros⁶⁰. En 2020, las importaciones extracomunitarias ascendieron a 37.968 toneladas con un valor de 154 millones de euros, dominadas por productos enteros congelados (92% del valor total de importación).

Marruecos fue, con diferencia, el principal proveedor, representando el 64% del valor de importación de productos de jibia y globito. Las exportaciones extracomunitarias de productos de jibia y globito fueron mucho más bajas (3 millones de euros para 505 toneladas en 2020), dominadas por productos enteros congelados (65% en cuanto a valor) y destinadas a diferentes lugares, siendo los más importantes Estados Unidos (14% del valor de exportación), Marruecos (13%) y Suiza (11%).

En 2020, las exportaciones intracomunitarias alcanzaron los 80 millones de euros para 16.266 toneladas de productos de jibia y globito. Del valor total, el 53% consistió en productos enteros frescos y el 38%, en productos enteros congelados. España, Francia y, en menor medida, los Países Bajos fueron los principales proveedores de jibia y globito a otros países comunitarios, mientras que Italia, España y, en menor medida, Portugal y Francia fueron los principales destinos. Es probable que los Países Bajos se conviertan en un centro logístico importante para las importaciones extracomunitarias de productos congelados de jibia y globito.

Figura 52. **EL MERCADO COMERCIAL COMUNITARIO DE LA JIBIA Y EL GLOBITO EN 2020, EN VALOR**



Fuente: Redacción de EUMOFA a partir de datos de EUROSTAT-COMEXT.

⁶⁰ Desde 2020, el Reino Unido no se considera Estado miembro de la UE en las estadísticas comerciales comunitarias, por lo que se considera socio extracomunitario.

5.4. Jibia y globito: primera venta en la UE

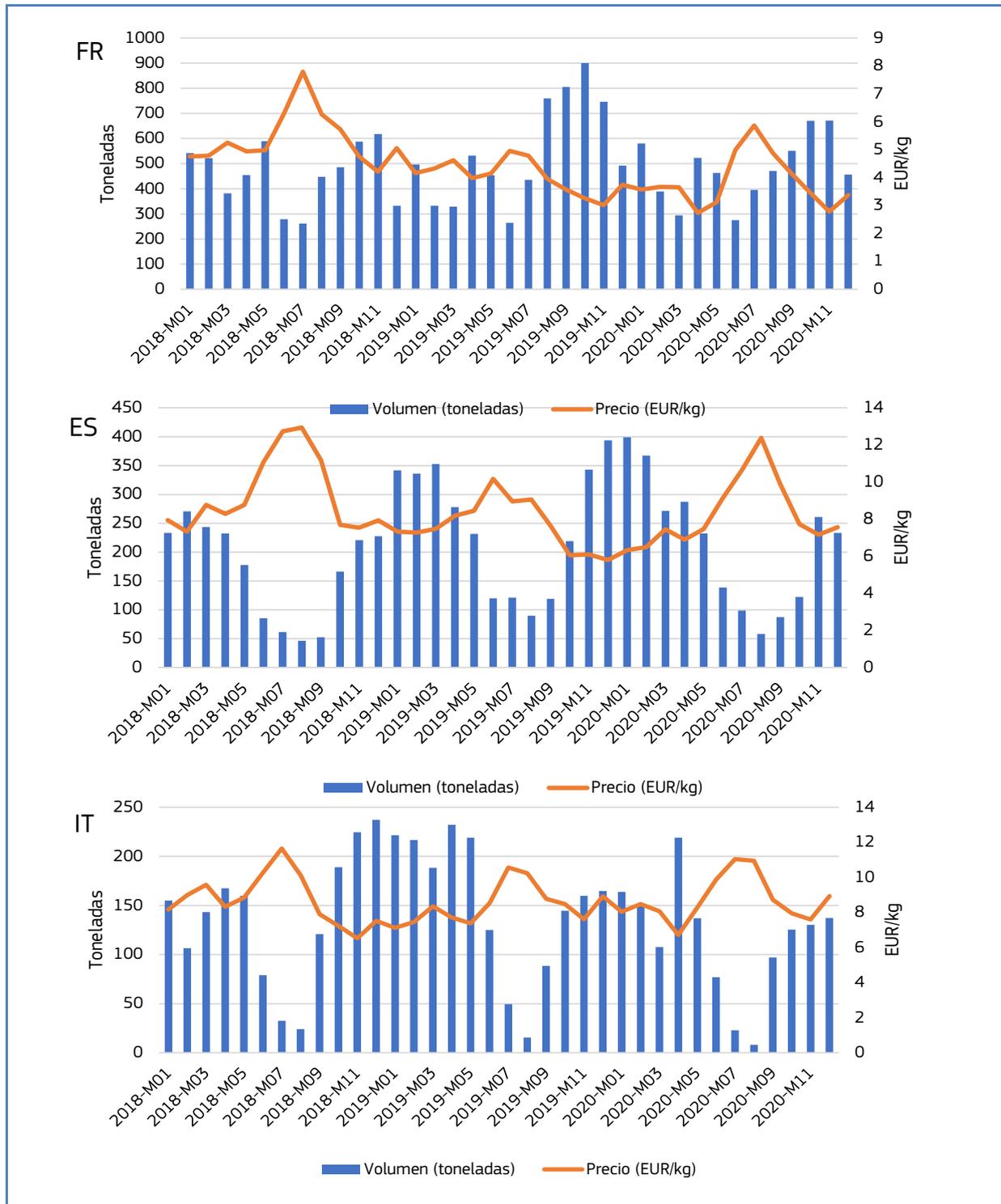
Los datos mensuales de primera venta solamente incluyen una parte de los desembarques de jibia y globito en la UE. Sin embargo, constituyen una fuente de datos interesante para analizar la estacionalidad de los volúmenes y precios. De hecho, los datos mensuales de primera venta en los principales países productores de la UE muestran una clara estacionalidad para la pesquería de jibia y globito, si bien varía ligeramente entre los principales países productores. En Francia, el volumen de venta aumenta hacia finales de verano para alcanzar su pico en otoño, mientras que en España e Italia el volumen de venta aumenta en otoño para alcanzar su pico en el primer trimestre y descender ligeramente en primavera. De entre los principales países productores, la jibia y el globito representan la mayoría del volumen de primera venta de jibia y globito: 99% en Francia, 93% en España y 95% en Italia.

A lo largo del año, el volumen mensual de primera venta fluctúa en Francia entre las 260 y las 900 toneladas, mientras que el volumen es menor en España (entre 45 y 400 toneladas) e Italia (entre 8 y 240 toneladas). En 2020, el punto principal de primera venta de jibia y globito en Francia fue Boulogne-sur-Mer, que representó el 14% del volumen total de primera venta de jibia y globito en Francia.

Otros puertos importantes fueron Saint-Quay-Portrieux (10%) y Les Sables-d'Olonne, Port-en-Bessin y La Cotinière (8% cada uno). En España, los principales puntos de venta fueron Isla Cristina, Sanlúcar de Barrameda y Pasajes, con un 13%, un 11% y un 9% del volumen total de primera venta, respectivamente. En Italia, el principal punto de venta de jibia y globito fue Chioggia (21% del volumen total), seguido de Marano Lagunare (8%) y Ancona y Caorle (6% cada uno).

Las fluctuaciones de los precios de primera venta parecen estar relacionadas con la estacionalidad de los volúmenes, de modo que los precios aumentan durante la temporada baja de verano. En Francia, los precios fluctúan entre 3,00 EUR/kg en otoño – cuando los volúmenes son más altos – y casi 8,00 EUR/kg en verano. En España, los precios parecen ser más elevados, variando de 6,00 a 13,00 EUR/kg. Esta variación es comparable a la observada en Italia, donde los precios son relativamente altos y oscilan entre 6,50 y casi 12,00 EUR/kg.

Figura 53. PRIMERA VENTA: JIBIA Y GLOBITO EN FRANCIA, ESPAÑA E ITALIA



Fuente: EUMOFA.

6. Noticias destacadas del mundo

UE / Seychelles / ACPS: Los días 3 y 4 de marzo de 2021, la UE y Seychelles se reunieron para revisar los resultados del primer año de aplicación del nuevo Acuerdo de Colaboración de Pesca Sostenible (ACPS) y de su Protocolo de aplicación para un periodo de seis años, así como para debatir mecanismos destinados a reforzar la cooperación y los esfuerzos comunes con el fin de conseguir una pesca sostenible. Cada año, la UE destina 2,8 millones de euros a promover la gestión sostenible de la pesca en Seychelles, así como a fomentar el desarrollo de las pesquerías de pequeña escala. El ACPS UE-Seychelles es el acuerdo relativo a la pesca del atún en funcionamiento más importante para la UE, tanto a nivel financiero como en lo que respecta a las posibilidades de pesca⁶¹.



UE / CAOI: En marzo, la Comisión del Atún para el Océano Índico (CAOI) debatió sobre cómo recuperar la población de rabil en el océano Índico durante una sesión especial. La UE había solicitado la celebración de dicha reunión con el fin de adoptar medidas específicas para abordar la situación de la población de rabil. El principal objetivo de la UE era el de contar con una revisión del plan adoptado para el rabil que redujese de manera efectiva las capturas de esta población en consonancia con las recomendaciones del Comité Científico de la CAOI. La UE presentó, de manera consecutiva, tres propuestas para atender, en la medida de lo posible, las demandas relativas a la flexibilidad planteadas por diferentes miembros de las CAOI, al mismo tiempo que se mantiene el objetivo general de reducir las capturas a niveles sostenibles de acuerdo con las recomendaciones científicas⁶².

UE / Mar del Norte / TAC: La UE, Noruega y el Reino Unido se reunieron por primera vez en enero de este año de manera trilateral para adoptar acuerdos en lo que respecta a la gestión de las poblaciones clave compartidas en el mar del Norte. Tras dos meses de negociaciones, las tres partes firmaron un acuerdo el 16 de marzo con el fin de gestionar conjuntamente el bacalao, el eglefino, el carbonero, el plegonero, la solla y el arenque. El acuerdo sobre las cuotas para cinco de estas seis poblaciones se ha establecido en niveles de rendimiento máximo sostenible (RMS), de acuerdo con las recomendaciones científicas del Consejo Internacional para la Exploración del Mar (CIEM)⁶³.

UE / Control: El 18 de marzo, la Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas (Frontex), la Agencia Europea de Seguridad Marítima (AESM) y la Agencia Europea de Control de la Pesca (AECF) firmaron un nuevo acuerdo de trabajo que les permite seguir trabajando juntos con el fin de ayudar a las autoridades nacionales en lo que respecta a la seguridad y vigilancia marítima, donde se incluye la búsqueda y salvamento, la gestión de fronteras, el control de la pesca, las actividades aduaneras, la aplicación de la ley y la protección del medioambiente. En particular, el acuerdo de trabajo aborda la cooperación en lo que respecta al análisis de riesgos y al intercambio de información relativa a amenazas en el entorno marítimo, así como al cumplimiento de los derechos fundamentales, los requisitos de protección de datos y los derechos de acceso⁶⁴.

Parlamento Europeo / Control Pesquero: En la Sesión Plenaria del 11 de marzo, el Parlamento Europeo (PE) acordó aceptar el uso de nuevas tecnologías para conseguir un mejor cumplimiento de las normas en materia de pesca, así como para mejorar la seguridad y la transparencia. También se insistió en que los consumidores deben ser capaces de saber cuándo, dónde y cómo se capturan los productos que adquieren. Los Miembros del Parlamento adoptaron su postura en lo relativo a un nuevo sistema de Control de Pesca en el que se haga obligatorio a bordo el uso de cámaras de seguridad (CCTV) en el caso de buques susceptibles de no cumplir con dicha normativa, así como al establecimiento de sanciones en el caso de pescadores que practican la pesca recreativa y que no respetan las medidas de conservación de la UE ni las normas en materia de pesca. El PE exige medidas para gestionar la pérdida de aparejos de pesca, así como nuevas normas en las que se haga un seguimiento del producto pesquero a lo largo de toda la cadena alimentaria, lo cual incluye los productos procesados e importados⁶⁵.

China / Pesca / Covid-19: La pandemia de la COVID-19 ha causado un impacto significativo en las exportaciones chinas de los productos de la pesca y la acuicultura. De hecho, en 2020, el valor del total de las exportaciones de los productos de la pesca y la acuicultura procedentes de China se situó en los 15.500 millones de euros, un 7% menos que en 2019. Japón y los Estados Unidos de América se mantuvieron como los mercados principales para los productos pesqueros procedentes de China, en conjunto representaron, aproximadamente, un tercio del valor de exportación⁶⁶.

⁶¹ https://ec.europa.eu/fisheries/press/sustainable-fisheries-eu-and-seychelles-hold-first-joint-committee-meeting-under-new_en

⁶² https://ec.europa.eu/fisheries/press/despite-setback-iotc-special-session-eu-remains-strongly-committed-rebuilding-plan-yellowfin_en

⁶³ https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_21_1206

⁶⁴ https://ec.europa.eu/fisheries/press/coast-guard-cooperation-3-eu-agencies-strengthen-cooperation-support-member-states_en

⁶⁵ <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20210304IPR99227/fishing-rules-compulsory-cctv-for-certain-vessels-to-counter-infractions>

⁶⁶ <http://www.fao.org/in-action/globefish/news-events/did-you-know/march-2021/en/>

7. Contexto macroeconómico

7.1. Combustible para uso marítimo

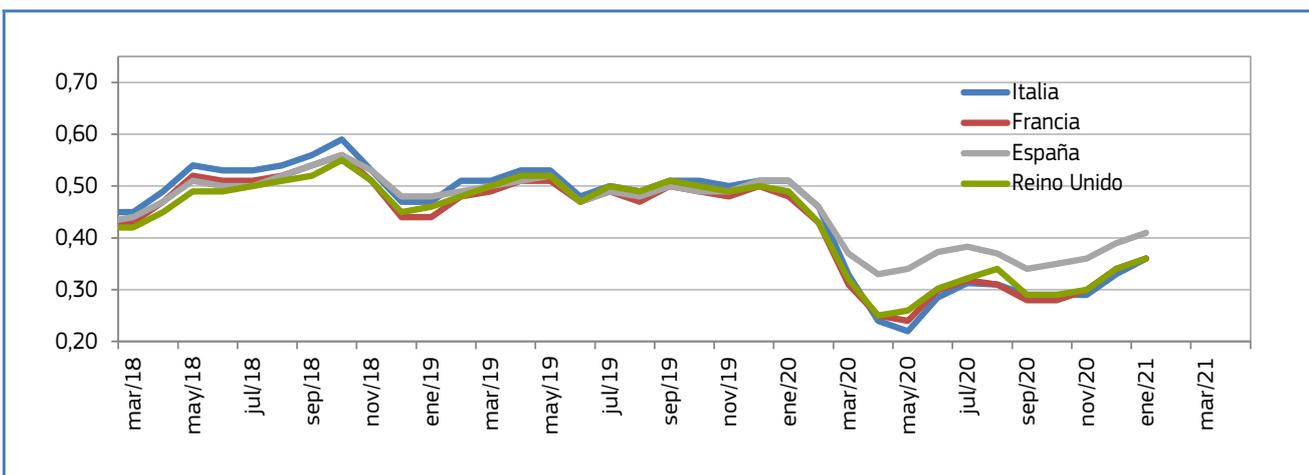
Los precios medios del combustible para uso marítimo en **marzo de 2021** se situaron entre 0,41 y 0,48 EUR/litro en los puertos de **Francia, Italia, España** y el **Reino Unido**. Los precios aumentaron en torno a un 6,1% con respecto a los del mes anterior y subieron un 30,8% en comparación con el mismo mes de 2020.

Tabla 29. **PRECIO MEDIO DEL COMBUSTIBLE PARA USO MARÍTIMO EN ITALIA, FRANCIA, ESPAÑA Y EL REINO UNIDO (EUR/LITRO)**

Estado miembro	Mar. 2021	Cambio frente a feb. 2021	Cambio frente a mar. 2020
Francia <i>(puertos de Lorient y Boulogne)</i>	0,42	5%	35%
Italia <i>(puertos de Ancona y Livorno)</i>	0,41	5%	24%
España <i>(puertos de A Coruña y Vigo)</i>	0,48	7%	30%
Reino Unido <i>(puertos de Grimsby y Aberdeen)</i>	0,43	7%	34%

Fuente: Cámara de Comercio de Forlì-Cesena, Italia; DPMA, Francia; MABUX.

Figura 54. **PRECIO MEDIO DEL COMBUSTIBLE PARA USO MARÍTIMO EN ITALIA, FRANCIA, ESPAÑA Y EL REINO UNIDO (EUR/LITRO)**



Fuente: Cámara de Comercio de Forlì-Cesena, Italia; DPMA, Francia; MABUX.

7.2. Precios al consumo

La tasa anual de inflación de la UE fue del 1,3% en febrero de 2021, lo cual supuso un aumento con respecto al 1,2% de enero de 2020. El año anterior, fue de 1,6%.

Inflación: índices más bajos de diciembre de 2020, en comparación con noviembre de 2020.



Inflación: índices más altos de diciembre de 2020, en comparación con noviembre de 2020.



Tabla 30. **ÍNDICE ARMONIZADO DE PRECIOS AL CONSUMO EN LA UE** (2015 = 100)

	Feb. 2019	Feb. 2020	Ene. 2021	Feb. 2021	Cambio frente a ene. 2021	Cambio frente a feb. 2020
Alimentos y bebidas no alcohólicas	106,29	109,07	109,70	110,01	↑ 0,3%	↑ 0,9%
Pescado y productos pesqueros	111,13	112,38	114,49	113,54	↓ 0,8%	↑ 1,0%

Fuente: Eurostat.

7.3. Tipos de cambio

Tabla 31. **TIPOS DE CAMBIO DEL EURO PARA LAS DIVISAS SELECCIONADAS**

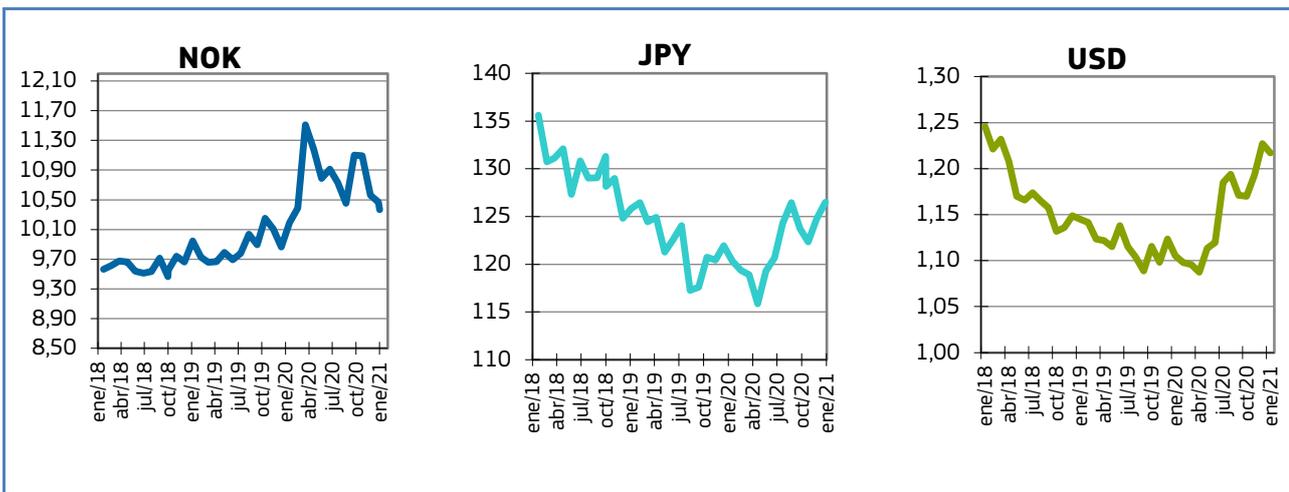
Divisa	Mar. 2019	Mar. 2020	Feb. 2021	Mar. 2021
NOK	9,659	11,51	10,4012	9,9955
JPY	124,45	118,9	128,83	129,91
USD	1,1235	1,0956	1,2121	1,1725

Fuente: Banco Central Europeo.

En marzo de 2021, el euro se depreció frente a la corona noruega (3,9%) y se apreció con respecto al yen japonés (0,8%) y el dólar estadounidense (0,1%), en comparación con el mes anterior.

Durante los últimos seis meses, el euro ha fluctuado en torno a 1,20 con respecto al dólar estadounidense. En comparación con marzo de 2020, el euro se apreció un 9,3% frente al yen japonés, un 7,0% frente al dólar estadounidense y se depreció un 13,2% frente a la corona noruega.

Figura 55. **TENDENCIA DE LOS TIPOS DE CAMBIO DEL EURO**



Fuente: Banco Central Europeo.

Manuscrito finalizado en abril de 2021

La Comisión Europea no se hace responsable de las consecuencias de la reutilización de esta publicación.

Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, 2021

© Unión Europea, 2021



La política relativa a la reutilización de los documentos de la Comisión Europea se aplica de acuerdo con la Decisión 2011/833/UE de la Comisión del 12 de diciembre de 2011 relativa a la reutilización de los documentos de la Comisión (OJ L 330 de 14.12.2011, p. 39).

Salvo que se indique lo contrario, la reutilización de este documento está autorizada en virtud de la licencia de Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Así, la reutilización está autorizada siempre que se indique la fuente y se indique cualquier cambio realizado.

El uso o reproducción de elementos que no pertenezcan a la Unión Europea requerirá solicitar permiso directamente a los respectivos titulares de los derechos. La Unión Europea no es titular del copyright de los siguientes elementos:

Fotografías: Fotografía de la portada, páginas 13, 18, 45: © EUROFISH. Fuente: Archivo EUROFISH. Página 39: © Scandinavian Fishing Year Book.

PDF ISSN 2314-9671 KL-AK-21-004-EN-N

MÁS INFORMACIÓN Y COMENTARIOS:

Dirección General de Asuntos Marítimos y Pesca

B-1049 Bruselas

Tel. +32 229-50101

Correo electrónico: contact-us@eumofa.eu

Este informe ha sido confeccionado con los datos de EUMOFA y de las siguientes fuentes:

Primera venta: Consejo de la Unión Europea, FAO, EUR-lex, ICES, sealifebase.ca, researchgate.net, Universidad de Alicante.

Consumo: EUROPANEL, FAO.

Casos prácticos: Comisión Europea, CIEM, EUR-lex, Eurostat, Britannica.com, HELCOM, BSAC, Baltic Eye – Stockholm University, Scienceadvances.org, Sealifebase.ca, DORIS.fr, guededespecies.org.

Noticias destacadas del mundo: DG Mare - Comisión Europea, FAO, Parlamento Europeo

Contexto macroeconómico: EUROSTAT, Cámara de Comercio de Forlì-Cesena, Italia: DPMA, Francia: ARVI, España: MABUX, Banco Central Europeo.

Los datos de primera venta se presentan en un anexo al que se puede acceder a través de la página web de EUMOFA. Los análisis se realizan a nivel agregado (principales especies comerciales) y de acuerdo con el sistema electrónico de registro y notificación de la UE (ERS).

En el contexto de estas Noticias destacadas del mes los análisis se realizan en precios actuales, expresados en valores nominales.

El **Observatorio Europeo del Mercado de los Productos de la Pesca y de la Acuicultura (EUMOFA)**, desarrollado por la Comisión Europea, es una de las herramientas de la nueva Política de Mercado en el marco de la reforma de la Política Pesquera Común [Reglamento (UE) No 1379/2013, art. 42.]

Como herramienta de **inteligencia de mercado**, EUMOFA proporciona regularmente precios semanales tendencias de mercado mensuales y datos estructurales anuales a lo largo de la cadena de suministro.

La base de datos se basa en los datos proporcionados y validados por los Estados Miembros y las instituciones europeas. Disponible en veinticuatro idiomas.

La página web de EUMOFA es de acceso público, en la dirección: www.eumofa.eu.

Política de privacidad de EUMOFA



Oficina de Publicaciones
de la Unión Europea